



Møteinnkalling

Utvalg

Kommunestyret

Dato

15.11.2022 kl. 18:00

Sted

Asker rådhus

Merknad

Eventuelt forfall må meldes snarest til:

Politisk.sekretariat@asker.kommune.no

Vararepresentanter møter etter nærmere avtale med møtesekretær

Presentasjoner

Frivillighetenes år: Asker kulturråd

Sakskart

Saker til behandling

98/22	22/19740-1	Godkjenning av protokoll kommunestyret 18. oktober 2022
99/22	22/13343-1	Valg2023 - delegering av myndighet mm
100/22	22/13353-2	Valg2023 - fastsettelse av valgdag (1- eller 2 dagers valg)
101/22	22/13344-1	Valg2023 - antall stemmekretser
102/22	22/06975-10	Etablering av Norges realfagsgymnas ungdomsskole
103/22	22/05992-4	Reguleringsplan for gang/sykkelvei Nesøya - Sluttbehandling

104/22 20/04497-35 Temaplan digitalisering og smart teknologi -
2.gangsbehandling

105/22 22/07099-6 Endring av Drengsrud og Jansløkka skolekretser

Referatsaker

Interpellasjoner

6/22 22/19730-1 Interpellasjoner til kommunestyret 15. november 2022

Asker, 03.11.2022
Lene W. Conradi
ordfører



Møteprotokoll

Kommunestyret

Dato	Tid	Sted
15.11.2022	18:00 – 22:30	Asker rådhus

Møtet ble ledet av Lene W. Conradi

Til stede:

Funksjon	Navn	Møtte for
Ordfører	Lene W. Conradi (H)	
Varaordfører	Monica Vee Bratlie (H)	
Utvalgsmedlem	Cecilie Lindgren (H)	
Utvalgsmedlem	Håvard Vestgren (H)	
Utvalgsmedlem	Stig Wettre-Johnsen (H)	
Varamedlem	Marit Sæthre Vannebo (H)	Heidi Sorknes (H)
Utvalgsmedlem	Hans Andersen Hveem (H)	
Utvalgsmedlem	Trond Jerve (H)	
Utvalgsmedlem	Julie Green Holten (H)	
Utvalgsmedlem	Thormod Rønning Kvam (H)	
Utvalgsmedlem	Kari Sofie Bjørnsen (H)	
Varamedlem	Ingunn Unhjem Johansen (H)	Waldemar Ribert Garntangen (H)
Varamedlem	Kjersti T. Omejer (H)	Kay Arne Sørensen (H)
Utvalgsmedlem	Bjarte Trygve Engen Grostøl (H)	
Utvalgsmedlem	Roar Arne Skryseth (H)	
Utvalgsmedlem	Vibeke Giske Røisland (H)	
Utvalgsmedlem	Turid Lohne Velund (H)	
Utvalgsmedlem	Cathrine Jensen (H)	
Utvalgsmedlem	Lars Kristian Wear (H)	
Utvalgsmedlem	Håvard Espelin (H)	
Utvalgsmedlem	Kent Ryen (H)	
Varamedlem	Linda Flan Medalen (H)	Bjarte Gatland Reve (H)
Varamedlem	Trygve Jørgen Lia (H)	Merete Hartvig Brandshaug (H)
Varamedlem	Kirsti Kierulf (H)	Kåre Johnny Møllerhagen (H)
Utvalgsmedlem	Per Sletaune (H)	

Utvalgsmedlem	Ivar Granum (A)	
Utvalgsmedlem	Marianne Riis Rasmussen (A)	
Utvalgsmedlem	Anders Tobias Utne (A)	
Utvalgsmedlem	Roger Olsen (A)	
Utvalgsmedlem	Trude Nygård Evensen (A)	
Utvalgsmedlem	Solav Abbas (A)	
Utvalgsmedlem	Thomas Hatten (A)	
Utvalgsmedlem	Nimrah Ramzan (A)	
Utvalgsmedlem	Magne Gabrielsen (A)	
Utvalgsmedlem	Hanne Lisa Matt (MDG)	
Utvalgsmedlem	Liv Knatten (MDG)	
Utvalgsmedlem	Helge Haugen (MDG)	
Utvalgsmedlem	Jon Gustav Kirkerud (MDG)	
Utvalgsmedlem	Paal Steine (MDG)	
Utvalgsmedlem	Emelie Spjuth-Haldorsen (MDG)	
Utvalgsmedlem	Ole-Jacob Johansen (FrP)	
Utvalgsmedlem	Espen Hansen Aspås (FrP)	
Utvalgsmedlem	Trond Røed (FrP)	
Utvalgsmedlem	Tonje Lavik (FrP)	
Utvalgsmedlem	Oddvar Igland (Sp)	
Utvalgsmedlem	Jan Fredrik Eriksen (Sp)	
Utvalgsmedlem	Inger Johanne Aaby (Sp)	
Utvalgsmedlem	Elisabeth Holter-Schøyen (V)	
Utvalgsmedlem	Njål Vikdal (V)	
Utvalgsmedlem	Christian Dyresen (V)	
Varamedlem	Anders Nordmo (SV)	Martin Berthelsen (SV)
Utvalgsmedlem	Anne Høie Guettler (SV)	
Varamedlem	Helene Petersen-Sveen (SV)	Janne Grøttumsbråten (SV)
Utvalgsmedlem	Bård-Kjetil Dahl (R)	
Varamedlem	Kent Lippert Olsen (KrF)	Torleiv Ole Rognum (KrF)

Forfall:

Utvalgsmedlem	Heidi Sorknes (H)
Utvalgsmedlem	Waldemar Ribert Garntangen (H)
Utvalgsmedlem	Kay Arne Sørensen (H)
Utvalgsmedlem	Bjarte Gatland Reve (H)
Utvalgsmedlem	Merete Hartvig Brandshaug (H)
Utvalgsmedlem	Kåre Johnny Møllerhagen (H)
Utvalgsmedlem	Martin Berthelsen (SV)
Utvalgsmedlem	Janne Grøttumsbråten (SV)
Utvalgsmedlem	Torleiv Ole Rognum (KrF)

Møtet ble satt med 55 medlemmer til stede.

Det var ingen merknader til innkallingen.

Fra administrasjonen møtte:

Kommunedirektør	Lars Bjerke
Direktør oppvekst	Kai Erik Lund
Direktør velferd	Aud Hansen
Direktør samfunnstjenester	Ragnar Sand Fuglum
Direktør medborgerskap	Christer Best Gulbrandsen
Direktør samfunnsutvikling	Eli F. Aubert
Direktør organisasjon	Lars Joakim Tveit
Protokollfører	Trine Groven

Saksliste

Side

Saker til behandling

98/22	22/19740-1	Godkjenning av protokoll kommunestyret 18. oktober 2022	5
99/22	22/13343-1	Valg2023 - delegering av myndighet mm	5
100/22	22/13353-2	Valg2023 - fastsettelse av valgdag (1- eller 2 dagers valg)	6
101/22	22/13344-1	Valg2023 - antall stemmekretser	7
102/22	22/06975-10	Etablering av Norges realfagsgymnas ungdomsskole	8
103/22	22/05992-4	Reguleringsplan for gang/sykkelvei Nesøya - Sluttbehandling	9
104/22	20/04497-35	Temaplan digitalisering og smart teknologi - 2.gangsbehandling	10
105/22	22/07099-6	Endring av Drengsrud og Jansløkka skolekretser	12

Referatsaker

Interpellasjoner

Saker til behandling

98/22 Godkjenning av protokoll kommunestyret 18. oktober 2022

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Kommunestyret	15.11.2022	98/22

Ordførers forslag til vedtak:

1. Protokollen fra kommunestyrets møte 18. oktober 2022 godkjennes slik den foreligger.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Protokollen fra kommunestyrets møte 18. oktober 2022 godkjennes slik den foreligger.

[Lagre vedtak]

99/22 Valg2023 - delegering av myndighet mm

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Formannskapet	08.11.2022	217/22
2 Kommunestyret	15.11.2022	99/22

Formannskapet har behandlet saken i møte 08.11.2022 sak 217/22

Innstilling

1. Valgstyret gis myndighet til å fatte vedtak som gjelder gjennomføringen av valget så langt denne myndigheten ikke er lagt til kommunestyret selv.
2. Valgstyret gis myndighet til å godkjenne valglokaler og fatte beslutning om oppnevning av stemmestyrer.
3. Leder av valgstyret og kommunedirektøren gis fullmakt til å ta nødvendige beslutninger i saker som ikke er av prinsipiell betydning for avviklingen av kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023.
4. Ordfører og varaordfører oppnevnes som leder og nestleder av valgstyret.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt

Vedtak

1. Valgstyret gis myndighet til å fatte vedtak som gjelder gjennomføringen av valget så langt denne myndigheten ikke er lagt til kommunestyret selv.
2. Valgstyret gis myndighet til å godkjenne valglokaler og fatte beslutning om oppnevning av stemmestyrer.
3. Leder av valgstyret og kommunedirektøren gis fullmakt til å ta nødvendige beslutninger i saker som ikke er av prinsipiell betydning for avviklingen av kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023.
4. Ordfører og varaordfører oppnevnes som leder og nestleder av valgstyret.

[Lagre vedtak]

100/22 Valg2023 - fastsettelse av valgdag (1- eller 2 dagers valg)

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Formannskapet	08.11.2022	218/22
2 Kommunestyret	15.11.2022	100/22

Formannskapet har behandlet saken i møte 08.11.2022 sak 218/22

Innstilling

1. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023 avholdes i Asker over en dag - mandag 11. september.

Behandling

Ole Jacob Johansen (FrP) fremmet følgende alternative forslag, tidligere fremmet i formannskapet:

Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023 avholdes i Asker over to dager – søndag 10. september og mandag 11. september.

Johansens forslag ble satt opp mot innstillingen. Johansens forslag fikk 4 stemmer (FrP), og falt.

Vedtak

1. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023 avholdes i Asker over en dag - mandag 11. september.

[Lagre vedtak]

101/22 Valg2023 - antall stemmekretser

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Formannskapet	08.11.2022	219/22
2 Kommunestyret	15.11.2022	101/22

Formannskapet har behandlet saken i møte 08.11.2022 sak 219/22

Innstilling

1. Valgstyret delegeres myndighet til å endelig fastsette antall stemmekretser i forbindelse med lokalvalget 2023 – jfr. valgloven § 9-3 (1).

2. Valgstyret navngir de nye valgkretsene og godkjenner valglokaler/åpningstider.
3. Kommunedirektøren bes om å utrede aktuelle alternativer til reduksjon av antall stemmekretser - og legger dette frem for valgstyret februar/mars 2023.
4. Kommunedirektøren underretter Kartverket innen 31. mars 2023 om eventuelle endringer i kretsinnndelingen.

Behandling

Hanne Lisa Matt (MDG) fremmet følgende forslag til endring i punkt 3, på vegne av MDG og FrP:

....antall stemmekretser, og legger dette frem for *kommunestyret*....

Innstillingen, med Matts forslag til endring, ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Valgstyret delegeres myndighet til å endelig fastsette antall stemmekretser i forbindelse med lokalvalget 2023 – jfr. valgloven § 9-3 (1).
2. Valgstyret navngir de nye valgkretsene og godkjenner valglokaler/åpningstider.
3. Kommunedirektøren bes om å utrede aktuelle alternativer til reduksjon av antall stemmekretser - og legger dette frem for kommunestyret februar/mars 2023.
4. Kommunedirektøren underretter Kartverket innen 31. mars 2023 om eventuelle endringer i kretsinnndelingen.

[Lagre vedtak]

102/22 Etablering av Norges realfagsgymnas ungdomsskole

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Ungdomsrådet	27.10.2022	42/22
2 Utvalg for oppvekst	01.11.2022	55/22
3 Formannskapet	08.11.2022	220/22

Formannskapet har behandlet saken i møte 08.11.2022 sak 220/22**Innstilling**

1. Det innledes dialog med Norges realfagsgyrnas ungdomsskole (NRG-U) med sikte på kjøp av et forsterket realfagstilbud lokalisert i Langenga.
2. Eventuell avtale om kjøp av et forsterket realfagstilbud legges fram for kommunestyret før signering.

Behandling

Ordfører tok opp spørsmålet om habilitet for Linda Medalen (H), tidligere styremedlem i Norges Cykleforbunds kompetansesenter AS. Det var enstemmig tilslutning til at Medalen ikke var inhabil i saken.

Innstillingen i to punkter ble vedtatt, mot 25 stemmer (A,SV,R,MDG,V,Sp)

Vedtak

1. Det innledes dialog med Norges realfagsgyrnas ungdomsskole (NRG-U) med sikte på kjøp av et forsterket realfagstilbud lokalisert i Langenga.
2. Eventuell avtale om kjøp av et forsterket realfagstilbud legges fram for kommunestyret før signering.

[Lagre vedtak]

103/22 Reguleringsplan for gang/sykkelvei Nesøya - Sluttbehandling

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for plan og byggesak	02.11.2022	100/22
2 Formannskapet	08.11.2022	221/22
3 Kommunestyret	15.11.2022	103/22

Formannskapet har behandlet saken i møte 08.11.2022 sak 221/22

Innstilling

1. Detaljregulering for gang/sykkelvei Nesøya, 27.01.2022 med tilhørende bestemmelser 5.10.2022 vedtas iht. plan- og bygningsloven § 12-12.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Detaljregulering for gang/sykkelvei Nesøya, 27.01.2022 med tilhørende bestemmelser 5.10.2022 vedtas iht. plan- og bygningsloven § 12-12.

[Lagre vedtak]

104/22 Temaplan digitalisering og smart teknologi - 2.gangsbehandling

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Eldrerådet	27.10.2022	25/22
2 Ungdomsrådet	27.10.2022	39/22
3 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	27.10.2022	24/22
4 Formannskapet	08.11.2022	222/22
5 Kommunestyret	15.11.2022	104/22

Formannskapet har behandlet saken i møte 08.11.2022 sak 222/22

Innstilling

1. Asker kommunes temaplan for Digitalisering og smart bruk av teknologi 2023-2034 med innsatsområder og tilhørende strategier, vedtas.

Innsatsområdene er

- data som strategisk ressurs
- klimabevisst infrastruktur og kapasitet

- digitale ferdigheter og kompetanse
- relevant digital støtte
- informasjonssikkerhet og personvern

2. Implementering av planen skjer gjennom

- ordinær virksomhetsplanlegging og tverrsektorielt samarbeid
- årlig rullering av Handlingsprogrammet, ved tiltak med økonomisk konsekvens
- egne saker – tiltak av prinsipiell karakter

3. Rapportering på arbeidet skjer gjennom kommunens årshjulsprosesser

Behandling

Hanne Lisa Matt (MDG) tok opp følgende forslag til nytt punkt, tidligere fremmet i formannskapet:

Rullering av temaplanen digitalisering og smart teknologi bør skje snarest, senest om 1,5 år.

Medvirkning, tillit, gode tjenester til innbyggerne, og muligheter for omstilling av hele Asker til et lavutslippssamfunn må være førende for det videre arbeidet.

Innstillingen i tre punkter ble enstemmig vedtatt.

Matts forslag fikk 9 stemmer (MDG,SV), og falt.

Vedtak

1. Asker kommunes temaplan for Digitalisering og smart bruk av teknologi 2023-2034 med innsatsområder og tilhørende strategier, vedtas.

Innsatsområdene er

- data som strategisk ressurs
- klimabevisst infrastruktur og kapasitet
- digitale ferdigheter og kompetanse
- relevant digital støtte
- informasjonssikkerhet og personvern

2. Implementering av planen skjer gjennom

- ordinær virksomhetsplanlegging og tverrsektorielt samarbeid

- årlig rullering av Handlingsprogrammet, ved tiltak med økonomisk konsekvens
- egne saker – tiltak av prinsipiell karakter

3. Rapportering på arbeidet skjer gjennom kommunens årshjulsprosesser.

[Lagre vedtak]

105/22 Endring av Drengsrud og Jansløkka skolekretser

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Ungdomsrådet	27.10.2022	41/22
2 Utvalg for oppvekst	01.11.2022	56/22
3 Kommunestyret	15.11.2022	105/22

Utvalg for oppvekst har behandlet saken i møte 01.11.2022 sak 56/22

Vedtak

1. Drengsrud og Jansløkka skolekretser endres ved at området nord-øst for krysset Hogstad veien/Gamle Drammensvei flyttes til Jansløkka skolekrets fra og med skoleåret 2023-2024.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Drengsrud og Jansløkka skolekretser endres ved at området nord-øst for krysset Hogstad veien/Gamle Drammensvei flyttes til Jansløkka skolekrets fra og med skoleåret 2023-2024.

[Lagre vedtak]

Interpellasjoner

6/22 Interpellasjoner til kommunestyret 15. november 2022

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Kommunestyret	15.11.2022	6/22

Oddvar Igland (Sp) hadde innen fristen foreslått interpellasjon om opprop til støtte for FNs forbud mot atomvåpen.

Tonje Lavik (FrP) hadde innen fristen foreslått interpellasjon om mobbesaker i Askerskolen.

Behandling

Behandlingen av interpellasjonene fra Igland og Lavik ble utsatt.

[Lagre vedtak]

Referatsaker

1.	Ordfører minnet om påmelding til Frivillighetens festforestilling i Kulturhuset 5.12.
2.	Ordfører orienterte om at for å spare strøm vil temperaturen i kommunale administrasjonsbygg, herunder rådhuset, bli redusert fremover.
3.	Kommunedirektøren svarte ut oversendelse fra Martin Berthelsen (SV) fra møtet 13.9. om rapportering ved akseptert garantiansvar for lån (sak 80/22 - forvaltningsrevisjon av styring av investeringsprosjekt).
4.	Siden forrige møte har ordfører mottatt og svar på følgende spørsmål: <ul style="list-style-type: none">• Spørsmål fra Bård Kjetil Dahl (R) om Barnehageportens konkurs• Spørsmål fra Tone Lavik (FrP) om kostnader til tilskudds/søknadsbaserte ordinger



Saksframlegg

Arkivsak
22/19740-1

Saksbehandler
Elisabeth Lannem
Nærby

Behandles av
Kommunestyret

Møtedato
15.11.2022

Godkjenning av protokoll kommunestyret 18. oktober 2022

Ordførers forslag til vedtak:

Protokollen fra kommunestyrets møte 18. oktober 2022 godkjennes slik den foreligger.

Sammendrag og konklusjon

Utkast til protokoll fra kommunestyrets møte 18. oktober 2022 følger vedlagt.

Lene W. Conradi
ordfører

Dokumentet er elektronisk godkjent.



Saksprotokoll

Arivsak
22/19740

Saksbehandler
Elisabeth Lannem Nærby

Behandlet av
1 Kommunestyret

Møtedato **Saksnr.**
15.11.2022 98/22

Godkjenning av protokoll kommunestyret 18. oktober 2022

Kommunestyret har behandlet saken i møte 15.11.2022 sak 98/22

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Protokollen fra kommunestyrets møte 18. oktober 2022 godkjennes slik den foreligger.



Møteprotokoll

Kommunestyret

Dato	Tid	Sted
18.10.2022	18:00 – 21:40	Asker rådhus

Møtet ble ledet av ordfører Lene W. Conradi.

Til stede:

Funksjon	Navn	Møtte for
Utvalgsmedlem	Lene W. Conradi (H)	
Utvalgsmedlem	Monica Vee Bratlie (H)	
Utvalgsmedlem	Cecilie Lindgren (H)	
Utvalgsmedlem	Håvard Vestgren (H)	
Utvalgsmedlem	Stig Wettre-Johnsen (H)	
Varamedlem	Marit Sæthre Vannebo (H)	Heidi Sorknes (H)
Utvalgsmedlem	Hans Andersen Hveem (H)	
Utvalgsmedlem	Trond Jerve (H)	
Utvalgsmedlem	Julie Lovise Green Holten (H)	
Utvalgsmedlem	Thormod Rønning Kvam (H)	
Utvalgsmedlem	Kari Sofie Bjørnsen (H)	
Utvalgsmedlem	Waldemar R. Garntangen (H)	
Utvalgsmedlem	Kay Arne Sørensen (H)	
Utvalgsmedlem	Bjarte Engen Grostøl (H)	
Utvalgsmedlem	Roar Arne Skryseth (H)	
Utvalgsmedlem	Vibeke Giske Røisland (H)	
Utvalgsmedlem	Turid Lohne Velund (H)	
Utvalgsmedlem	Cathrine Jensen (H)	
Utvalgsmedlem	Lars Kristian Wear (H)	
Utvalgsmedlem	Håvard Espelin (H)	
Utvalgsmedlem	Kent Ryen (H)	
Utvalgsmedlem	Bjarte Gatland Reve (H)	
Utvalgsmedlem	Per Modig Sletaune (H)	
Utvalgsmedlem	Merete Hartvig Brandshaug (H)	
Utvalgsmedlem	Kåre Johnny Møllerhagen (H)	
Utvalgsmedlem	Ivar Granum (A)	
Utvalgsmedlem	Marianne Riis Rasmussen (A)	

Utvalgsmedlem Anders Tobias Utne (A)
Utvalgsmedlem Roger Olsen (A)
Utvalgsmedlem Trude Nygård Evensen (A)
Utvalgsmedlem Solav Abbas (A)
Utvalgsmedlem Thomas Hatten (A)
Utvalgsmedlem Nimrah Ramzan (A)
Utvalgsmedlem Magne Gabrielsen (A)
Utvalgsmedlem Liv Knatten (MDG)
Utvalgsmedlem Helge Haugen (MDG)
Utvalgsmedlem Jon Gustav Kirkerud (MDG)
Utvalgsmedlem Paal Steine (MDG)
Utvalgsmedlem Emelie Spjuth-Haldorsen (MDG)
Utvalgsmedlem Even Gulowsen (MDG)
Varamedlem Christoffer Pederssen (FrP) Til kl. 20:00, tom sak 92/22
Utvalgsmedlem Ole-Jacob Johansen (FrP) Fra kl. 20:00, fom sak 93/22
Utvalgsmedlem Espen Hansen Aspås (FrP)
Utvalgsmedlem Trond Røed (FrP)
Utvalgsmedlem Tonje Lavik (FrP)
Utvalgsmedlem Oddvar Igland (Sp)
Utvalgsmedlem Jan Fredrik Eriksen (Sp)
Utvalgsmedlem Inger Johanne Aaby (Sp)
Utvalgsmedlem Elisabeth Holter-Schøyen (V)
Utvalgsmedlem Njål Vikdal (V)
Utvalgsmedlem Christian Nordal Dyresen (V)
Varamedlem Anders Nordmo (SV) Martin Berthelsen (SV)
Utvalgsmedlem Anne Høie Guettler (SV)
Varamedlem Helene Petersen-Sveen (SV) Janne Grøttumsbråten (SV)
Utvalgsmedlem Bård-Kjetil Dahl (R)
Utvalgsmedlem Torleiv Ole Rognum (KrF)

Forfall:

Utvalgsmedlem Heidi Sorknes (H)
Utvalgsmedlem Martin Berthelsen (SV)
Utvalgsmedlem Janne Grøttumsbråten (SV)

Møtet ble satt med 55 medlemmer til stede.

Det var ingen merknader til innkallingen.

Fra administrasjonen møte:

Kommunedirektør	Lars Bjerke
Direktør oppvekst	Kai Erik Lund
Direktør velferd	Aud Hansen
Direktør samfunnstjenester	Ragnar Sand Fuglum
Direktør medborgerskap	Christer Best Gulbrandsen
Direktør samfunnsutvikling	Eli F. Aubert
Direktør økonomi	Randi Sandli
Direktør organisasjon	Lars Joakim Tveit
Protokollfører	Trine Groven

Saksliste

Side

Saker til behandling

87/22	22/17221-1	Godkjenning protokoll kommunestyret 13. september 2022	5
88/22	22/16727-1	Budsjett for kontrollarbeid 2023	5
89/22	21/20319-3	Sak fra kontrollutvalget - Forvaltningsrevisjon av Overordnet internkontroll	7
90/22	22/15076-1	Politisk møtekalender 2023	9
91/22	22/16085-1	2.tertialrapport 2022 - økonomi	12
92/22	22/16035-2	2. tertial 2022 - Finans- og gjeldsforvaltning	20
93/22	21/05714-15	Lovlighetskontroll av vedtak om mindre endring av detaljregulering for Jakslandåsen	21
94/22	21/18494-62	Lovlighetskontroll av utbyggingsavtale for Rortunet	22
95/22	21/02844-12	Reguleringsplan Vendespor Asker stasjon - Sluttbehandling	23
96/22	20/29072-20	Kommunedelplan E134, Dagslett - E18, Sluttbehandling	24
97/22	22/16563-2	Oppgaveutvalg Skogsborg - søknad om fritak og oppnevning av nytt medlem	25

Referatsaker

Interpellasjoner

Saker til behandling

87/22 Godkjenning protokoll kommunestyret 13. september 2022

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Kommunestyret	18.10.2022	87/22

Ordførers forslag til vedtak:

1. Protokollen fra kommunestyrets møte 13. september 2022 godkjennes slik den foreligger.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Protokollen fra kommunestyrets møte 13. september 2022 godkjennes slik den foreligger.

[Lagre vedtak]

88/22 Budsjett for kontrollarbeid 2023

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Formannskapet	11.10.2022	195/22
2 Kommunestyret	18.10.2022	88/22

Formannskapet har behandlet saken i møte 11.10.2022 sak 195/22

Innstilling

1. Etter innstilling fra kontrollutvalget vedtas følgende budsjett for kontrollarbeid 2023

Kontrollutvalget	Budsjett 2023
Godtgjørelser	770 000,-
Konferanser, bevertning mv.	150 000,-
Sum	920 000,-
Sekretærfunksjonen	350 000,-
Revisjonen	3 960 000,-
Totalt	5 230 000,-

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Etter innstilling fra kontrollutvalget vedtas følgende budsjett for kontrollarbeid 2023

Kontrollutvalget	Budsjett 2023
Godtgjørelser	770 000,-
Konferanser, bevertning mv.	150 000,-
Sum	920 000,-
Sekretærfunksjonen	350 000,-

Revisjonen	3 960 000,-
Totalt	5 230 000,-

[Lagre vedtak]

89/22 Sak fra kontrollutvalget - Forvaltningsrevisjon av Overordnet internkontroll

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Kommunestyret	18.10.2022	89/22

Ordførers forslag til vedtak:

1. Kommunestyret ber kommunedirektøren følge opp anbefalingene i punktene 1-17 innenfor dimensjonene styring og kontrollmiljø, informasjon og kommunikasjon, risikovurdering, avvikshåndtering og oppfølging av internkontrollen i forvaltningsrevisjonsrapport Overordnet internkontroll.

Behandling

Kontrollutvalgets leder Børre Pettersen redegjorde for saken.

Even Gulowsen (MDG) fremmet følgende forslag til nytt punkt 1:

Kommunestyret ser med bekymring på kontrollutvalgets rapport hvor det bl.a. fremgår:

- *at mange ledere bare i «noen grad» opplever at kvalitetssystemet er et godt verktøy for internkontrollarbeidet.*
- *at ansvar for internkontroll ikke er nevnt i verken lederavtaler for virksomhetsledere eller avdelingsledere.*
- *at ikke alle ledere hadde en lederavtale*
- *at flere enn halvparten av kommunens ansatte ikke kjenner kommunens etiske retningslinjer*

- at en betydelig andel ansatte ikke har fått tilbud om medarbeidersamtale i både 2020 og 2021.
- at bare litt over halvparten av lederne oppgir at de har informert sine ansatte om innholdet i virksomhetsplanen,
- at et betydelig mindretall av ledere og ansatte opplever fravær av tydelig fordeling av oppgaver internt i egen enhet og mellom enheter i kommunen.
- at 1 av 4 ledere svarer at det bare i noen grad er etablert rutiner og prosedyrer for sentrale arbeidsoppgaver.
- at ansatte opplever at det er vanskelig å bruke, navigere og finne frem til riktige rutiner i kvalitetssystemet.
- at kjennskap til avvikssystem og rutiner varierer betydelig mellom tjenesteområder.
- at 33% av de ansatte svarer at de sjelden eller aldri melder avvik når avvik oppstår.
- at mange virksomhets- og avdelingsledere viser til at de bare «i noen grad» rapporterer på internkontrollen.

Gulowsen fremmet også slikt forslag til nytt punkt 3:

Kommunestyret ber om redegjørelse for fremdriften i dette arbeidet innen kommunestyrets møte 7. mars 2023.

Ivar Granum (A) fremmet følgende forslag til nytt punkt:

Kommunedirektør kommer tilbake til kommunestyret med status i arbeidet med overordnet internkontroll i kommunestyrets møte i mai måned 2023.

Innstillingens punkt 1 ble enstemmig vedtatt.

Gulowsens forslag til nytt punkt 1 fikk 9 stemmer (MDG,SV), og falt.

Gulowsens forslag til nytt punkt 3 fikk 9 stemmer (MDG,SV), og falt.

Granums forslag til nytt punkt fikk 22 stemmer (A,MDG,SV,R,Sp), og falt.

Vedtak

1. Kommunestyret ber kommunedirektøren følge opp anbefalingene i punktene 1-17 innenfor dimensjonene styring og kontrollmiljø, informasjon og kommunikasjon, risikovurdering, avvikshåndtering og oppfølging av internkontrollen i forvaltningsrevisjonsrapport Overordnet internkontroll.

[Lagre vedtak]

90/22 Politisk møtekalender 2023

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Formannskapet	20.09.2022	184/22
2 Kommunestyret	18.10.2022	90/22

Formannskapet har behandlet saken i møte 20.09.2022 sak 184/22

Innstilling

1. Kommunestyret avholder sine møter slik:

- 31. januar kl. 18:00
- 7. mars kl. 18:00
- 12. april kl. 18:00 (onsdag)
- 9. mai kl. 18:00
- 13. juni kl. 09:00
- 17. oktober kl. 18:00 konstituerende møte
- 14. november kl. 18:00
- 12. desember kl. 09:00

2. Formannskapet avholder sine møter slik:

- 10. og 24. januar
- 7. og 28. februar
- 14. og 28. mars
- 18. april
- 2. og 23. mai
- 6. og 20. juni
- 22. august
- 5. og 19. september
- 10. oktober
- 7. og 21. november
- 5. og 19. desember.

Alle møter starter kl. 12:00, med unntak av Hp-seminar 28. mars, eierdag 23. mai, 6.juni og 5. desember som starter kl. 09.00.

3. Utvalg for plan og byggesak avholder sine møter slik:

- 18. januar
- 15. februar
- 8. og 22.mars
- 26. april
- 10. og 31. mai

14. juni
16. og 30. august
27. september
1. og 29. november
Alle møter starter kl. 18:00

4. Utvalg for oppvekst og utvalg for velferd avholder sine møter slik:

17. januar
14. februar
21. mars
25. april
30. mai
31. oktober
28. november
Alle møter starter kl. 18:00

5. Utvalg for samfunnstjenester og utvalg for medborgerskap avholder sine møter slik:

19. januar
16. februar
23. mars
27. april
1. juni
2. og 30. november
Alle møter starter kl. 18:00

6. Kontrollutvalget og klageutvalget fastsetter selv sin møtekalender.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Kommunestyret avholder sine møter slik:

31. januar kl. 18:00
7. mars kl. 18:00
12. april kl. 18:00 (onsdag)
9. mai kl. 18:00
13. juni kl. 09:00
17. oktober kl. 18:00 konstituerende møte
14. november kl. 18:00

12. desember kl. 09:00

2. Formannskapet avholder sine møter slik:

10. og 24. januar
7. og 28. februar
14. og 28. mars
18. april
2. og 23. mai
6. og 20. juni
22. august
5. og 19. september
10. oktober
7. og 21. november
5. og 19. desember.

Alle møter starter kl. 12:00, med unntak av Hp-seminar 28. mars, eierdag 23. mai, 6.juni og 5. desember som starter kl. 09.00.

3. Utvalg for plan og byggesak avholder sine møter slik:

18. januar
15. februar
8. og 22.mars
26. april
10. og 31. mai
14. juni
16. og 30. august
27. september
1. og 29. november
Alle møter starter kl. 18:00

4. Utvalg for oppvekst og utvalg for velferd avholder sine møter slik:

17. januar
14. februar
21. mars
25. april
30. mai
31. oktober
28. november
Alle møter starter kl. 18:00

5. Utvalg for samfunnstjenester og utvalg for medborgerskap avholder sine møter slik:

19. januar
16. februar
23. mars
27. april
1. juni
2. og 30. november

Alle møter starter kl. 18:00

6. Kontrollutvalget og klageutvalget fastsetter selv sin møtekalender.

[Lagre vedtak]

91/22 2.tertialrapport 2022 - økonomi

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for oppvekst	27.09.2022	53/22
2 Utvalg for velferd	27.09.2022	34/22
3 Utvalg for samfunnstjenester	29.09.2022	47/22
4 Utvalg for medborgerskap	29.09.2022	46/22
5 Formannskapet	11.10.2022	193/22
6 Kommunestyret	18.10.2022	91/22

Formannskapet har behandlet saken i møte 11.10.2022 sak 193/22

Innstilling

Budsjettendringene vedtas i henhold til følgende tabeller:

Driftsbudsjettet:

Beløp i 1000 kr	Budsjettkostnad 2022	Budsjettinntekt 2022
Administrasjon og ledelse		
Skjønnsmidler til Digi Barnevern	1 500	
Askerkonferansen 2022 F-sak 144/22	230	
Helseboka TISK, økt rammetilskudd (RNB)	1 750	
Oppvekst		
De unges kommunestyre (DUK 0001/22)	300	
Økt antall barn i barnehagene	20 000	
Velferd		
Tisk 2 halvår, økt rammetilskudd (RNB)	2 000	
Psykososial beredskap	533	
Ekstern kontrakt drift av Risenga bo- og omsorgssenter og Vestre Nes omsorgsboliger, økt deflator (RNB)	1 370	
Bråset legevakt - økning fra 1 til 3 linjer i forhold til responstid (ICCS - Integrated Communication and Control System)	272	
Legevakt - Endring av kostnader for drift og forvaltning av nødnett for helsetjenesten i 2022	360	

Økning i veiledende satser sosialhjelp fra 1.juli 2022, økt rammetilskudd (RNB)	1 085	
Samfunnstjenester		
Heggedal torg og park F-sak 44/21 Drift og gatevarme	370	
Nye vinterkontrakter vei F-sak 182/22 Nye kontrakter	3 750	
Føyka Barnehage F-sak 177/22 tilretteleggingsarbeid og flytting ifm. midlertidig barnehagedrift	1 125	
Asker og Bærum brann og redning F-sak 137/22 blant annet strøm, vertskommuneavtalen 110-sentral og ny lokal særavtale	1 950	
Leieavtaler (forlengelse, indeksregulering og opphør)	4 026	
TISK Eiendom og Renhold 2.halvår, økt rammetilskudd (RNB)	1 000	
Samfunnsutvikling		
Inntektsbortfall pga. endring i regulativ i forhold til mangelbrev K-sak 46/22	1 200	
Medborgerskap		
Mulighetsstudie for videre drift av Kulturhuset Hovtun F-sak 152/22	250	
Tjenesteovergripende		
Økt rammetilskudd, skjønnsmidler til Digi Barnevern		-1 500
Økt rammetilskudd beredskap korona testing/ TISK 2. halvår 2022 (RNB)		-3 542

Økt rammetilskudd, veiledende satser sosialhjelp oppjusteres fra 3,4 prosent fra 1. juli 2022 (opp fra 1,3 prosent)		-1 085
Økt skatteanslag		-472 000
Økt inntektsutjevning som følge av økt skatteanslag		189 000
Uttrekk rammetilskudd som følge av økt skatteanslag og andel inntrekk av utbytteskatt (RNB)		204 627
Sum	43 071	-84 500
Til disposisjonsfond		-41 429

Investeringsbudsjettet:

Beløp i 1000 kr	Budsjettkostnad 2022	Budsjettinntekt 2022
Kjøp av Breivikveien 14 A F-sak 108/22	29 000	
Ny turnhall - mulighetsstudie F-sak 149/22	500	
Lån til Sentrumsgården Slemmestad AS F-sak 157/22	1 300	
Varmestua - reetablering - Askerholmen	5 000	-9 400
Egenkapitaltilskudd KLP	1 575	
Mellom tjenesteområder		
Finansiering		
Økt merverdiavgiftsrefusjon		-1 100
Økt bruk av lån		-26 875

Sum	37 375	-37 375
Overføring av midler fra 2022 til 2023		
VAR - vann- og avløp Slemmestad sentrum	40 000	
Slemmestad - Vaterlandskvartalet	20 000	
Koordineringspott - flomtiltak/klimatilpasning	10 000	
Samferdsel - oppfølging av sykkelstrategi inkl. FutureBike/bygg	10 000	
Finansiering		
Redusert merverdiavgiftsrefusjon		-8 000
Redusert bruk av lån		-72 000
Sum	80 000	-80 000

2. For øvrig tas 2.tertialrapport til orientering.

Behandling

Bård Kjetil Dahl (R) fremmet følgende forslag, på vegne av R og SV:

Merforbruket innen oppvekst dekkes ved en tilleggsbevilgning på 10 mill i 2. tertialrapport for å opprettholde tjenestenivået.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Dahls forslag fikk 14 stemmer (R,SV,A,MDG-Steine), og falt.

Vedtak

Budsjettendringene vedtas i henhold til følgende tabeller:

Driftsbudsjettet:

Beløp i 1000 kr	Budsjettkostnad 2022	Budsjettinntekt 2022
Administrasjon og ledelse		
Skjønnsmidler til Digi Barnevern	1 500	
Askerkonferansen 2022 F-sak 144/22	230	
Helseboka TISK, økt rammetilskudd (RNB)	1 750	
Oppvekst		
De unges kommunestyre (DUK 0001/22)	300	
Økt antall barn i barnehagene	20 000	
Velferd		
Tisk 2 halvår, økt rammetilskudd (RNB)	2 000	
Psykososial beredskap	533	
Ekstern kontrakt drift av Risenga bo- og omsorgssenter og Vestre Nes omsorgsboliger, økt deflator (RNB)	1 370	
Bråset legevakt - økning fra 1 til 3 linjer i forhold til responstid (ICCS - Integrated Communication and Control System)	272	
Legevakt - Endring av kostnader for drift og forvaltning av nødnett for helsetjenesten i 2022	360	
Økning i veiledende satser sosialhjelp fra 1.juli 2022, økt rammetilskudd (RNB)	1 085	

Samfunnstjenester		
Heggedal torg og park F-sak 44/21 Drift og gatevarme	370	
Nye vinterkontrakter vei F-sak 182/22 Nye kontrakter	3 750	
Føyka Barnehage F-sak 177/22 tilretteleggingsarbeid og flytting ifm. midlertidig barnehagedrift	1 125	
Asker og Bærum brann og redning F-sak 137/22 blant annet strøm, vertskommuneavtalen 110-sentral og ny lokal særavtale	1 950	
Leieavtaler (forlengelse, indeksregulering og opphør)	4 026	
TISK Eiendom og Renhold 2.halvår, økt rammetilskudd (RNB)	1 000	
Samfunnsutvikling		
Inntektsbortfall pga. endring i regulativ i forhold til mangelbrev K-sak 46/22	1 200	
Medborgerskap		
Mulighetsstudie for videre drift av Kulturhuset Hovtun F-sak 152/22	250	
Tjenesteovergripende		
Økt rammetilskudd, skjønnsmidler til Digi Barnevern		-1 500
Økt rammetilskudd beredskap korona testing/ TISK 2. halvår 2022 (RNB)		-3 542
Økt rammetilskudd, veiledende satser sosialhjelp oppjusteres fra 3,4 prosent fra 1. juli 2022 (opp fra 1,3 prosent)		-1 085

Økt skatteanslag		-472 000
Økt inntektsutjevning som følge av økt skatteanslag		189 000
Uttrekk rammetilskudd som følge av økt skatteanslag og andel inntrekk av utbytteskatt (RNB)		204 627
Sum	43 071	-84 500
Til disposisjonsfond		-41 429

Investeringsbudsjettet:

Beløp i 1000 kr	Budsjettkostnad 2022	Budsjettinntekt 2022
Kjøp av Breivikveien 14 A F-sak 108/22	29 000	
Ny turnhall - mulighetsstudie F-sak 149/22	500	
Lån til Sentrumsgården Slemmestad AS F-sak 157/22	1 300	
Varmestua - reetablering - Askerholmen	5 000	-9 400
Egenkapitaltilskudd KLP	1 575	
Mellom tjenesteområder		
Finansiering		
Økt merverdiavgiftsrefusjon		-1 100
Økt bruk av lån		-26 875
Sum	37 375	-37 375
Overføring av midler fra 2022 til 2023		

VAR - vann- og avløp Slemmestad sentrum	40 000	
Slemmestad - Vaterlandskvartalet	20 000	
Koordineringspott - flomtiltak/klimatilpasning	10 000	
Samferdsel - oppfølging av sykkelstrategi inkl. FutureBike/bygg	10 000	
Finansiering		
Redusert merverdiavgiftsrefusjon		-8 000
Redusert bruk av lån		-72 000
Sum	80 000	-80 000

2. For øvrig tas 2.tertialrapport til orientering.

[Lagre vedtak]

92/22 2. tertial 2022 - Finans- og gjeldsforvaltning

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Formannskapet	11.10.2022	194/22
2 Kommunestyret	18.10.2022	92/22

Formannskapet har behandlet saken i møte 11.10.2022 sak 194/22

Innstilling

2. tertialrapport 2022 for Asker kommunes finans- og gjeldsforvaltning tas til orientering.

Behandling

Even Gulowsen (MDG) fremmet følgende forslag til nytt punkt 2:

Kommunestyret ber Kommunedirektøren å legge frem en sak med vurderinger av Energifondets fremtid. Det vurderes særlig to alternativer

- *Videreføre Energifondet som hittil med vurdering av risiko, fordeler og ulemper*
- *Avvikle Energifondet med strategi for planmessig nedsalg og avvikling. (Herunder tenkes at man finner gunstige tidspunkter for realisering av nedsalg.)*

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Gulowsens forslag fikk 10 stemmer (MDG,SV,R), og falt.

Vedtak

1. 2. tertialrapport 2022 for Asker kommunes finans- og gjeldsforvaltning tas til orientering.

[Lagre vedtak]

93/22 Lovlighetskontroll av vedtak om mindre endring av detaljregulering for Jakslandåsen

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Formannskapet	11.10.2022	197/22
2 Kommunestyret	18.10.2022	93/22

Formannskapet har behandlet saken i møte 11.10.2022 sak 197/22

Innstilling

1. Kommunestyret tar ikke lovlighetsklagen til følge.
2. Lovlighetsklagen sendes til Statsforvalter for behandling.

Behandling

Innstillingens punkt 1 ble vedtatt, mot 10 stemmer (MDG,SV,R).

Innstillingens punkt 2 ble deretter enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Kommunestyret tar ikke lovlighetsklagen til følge.
2. Lovlighetsklagen sendes til Statsforvalter for behandling.

[Lagre vedtak]

94/22 Lovlighetskontroll av utbyggingsavtale for Rortunet

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Formannskapet	11.10.2022	198/22
2 Kommunestyret	18.10.2022	94/22

Formannskapet har behandlet saken i møte 11.10.2022 sak 198/22

Innstilling

1. Kommunestyret opprettholder sitt vedtak av 14.06.22 i sak 75/22 om godkjenning av utbyggingsavtale for Rortunet. Lovlighetsklagen datert 05.07.22 tas ikke til følge.

Saken sendes til Statsforvalteren i Oslo og Viken for avgjørelse, jf. kommuneloven § 27-1, 1.ledd.

Behandling

Innstillingens punkt 1, første avsnitt, ble vedtatt, mot 4 stemmer (FrP).

Innstillingens punkt 1, andre avsnitt, ble deretter enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Kommunestyret opprettholder sitt vedtak av 14.06.22 i sak 75/22 om godkjenning av utbyggingsavtale for Rortunet. Lovlighetsklagen datert 05.07.22 tas ikke til følge.

Saken sendes til Statsforvalteren i Oslo og Viken for avgjørelse, jf. kommuneloven § 27-1, 1.ledd.

[Lagre vedtak]

95/22 Reguleringsplan Vendespor Asker stasjon - Sluttbehandling

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for plan og byggesak	28.09.2022	86/22
2 Formannskapet	11.10.2022	196/22
3 Kommunestyret	18.10.2022	95/22

Formannskapet har behandlet saken i møte 11.10.2022 sak 196/22

Innstilling

1. Detaljregulering for R2027 Vendespor Asker datert 26.06.2022 med tilhørende bestemmelser datert 20.06.2022 vedtas iht. plan- og bygningsloven § 12-12.

Behandling

Elisabeth Holter-Schøyen (V) fremmet forslag til nytt punkt 2, på vegne av V,H,Sp,KrF,A):

Reguleringsbestemmelse § 2.2 suppleres som følger:

«Ved søknad om rammetillatelse skal det utarbeides en helhetlig plan for overvannshåndtering som skal godkjennes av kommunen».

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Holter-Schøyens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Detaljregulering for R2027 Vendespor Asker datert 26.06.2022 med tilhørende bestemmelser datert 20.06.2022 vedtas iht. plan- og bygningsloven § 12-12.
2. Reguleringsbestemmelse § 2.2 suppleres som følger:

«Ved søknad om rammetillatelse skal det utarbeides en helhetlig plan for overvannshåndtering som skal godkjennes av kommunen».

[Lagre vedtak]

96/22 Kommunedelplan E134, Dagslett - E18, Sluttbehandling

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Formannskapet	11.10.2022	199/22
2 Kommunestyret	18.10.2022	96/22

Formannskapet har behandlet saken i møte 11.10.2022 sak 199/22

Innstilling

1. Kommunedelplan med konsekvensutredning for E134 Dagslett – E18 datert 21.06.22 med tilhørende bestemmelser datert 25.05.22 vedtas iht. plan- og bygningsloven § 11-15.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Kommunedelplan med konsekvensutredning for E134 Dagslett – E18 datert 21.06.22 med tilhørende bestemmelser datert 25.05.22 vedtas iht. plan- og bygningsloven § 11-15.

[Lagre vedtak]

97/22 Oppgaveutvalg Skogsborg - søknad om fritak og oppnevning av nytt medlem

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Formannskapet	11.10.2022	206/22
2 Kommunestyret	18.10.2022	97/22

Formannskapet har behandlet saken i møte 11.10.2022 sak 206/22

Innstilling

1. Rune Haukedal innvilges fritak fra vervet som medlem av Oppgaveutvalg Skogsborg.
2. Jan Bjørnsrud oppnevnes som nytt medlem av utvalget.

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Rune Haukedal innvilges fritak fra vervet som medlem av Oppgaveutvalg Skogsborg.
2. Jan Bjørnsrud oppnevnes som nytt medlem av utvalget.

[Lagre vedtak]

Interpellasjoner

5/22 Interpellasjon til kommunestyret 18. oktober 2022

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Kommunestyret	18.10.2022	5/22

Behandling

Anne Høie Guettler (SV) fremmet interpellasjon om Asker som traumeinformert kommune, på vegne av Janne Grøttumsbråten (SV).

Ordfører besvarte interpellasjonen, og tok deretter opp til votering om saken skulle debatteres. Forslaget fikk 3 stemmer (KrF,R,SV-Nordmo), og falt.

Bård Kjetil Dahl (R) fremmet interpellasjon om bosetting av russiske flyktninger.

Ordfører besvarte interpellasjonen, og tok deretter opp til votering om saken skulle debatteres. Forslaget fikk ingen stemmer.

Bård Kjetil Dahl (R) fremmet interpellasjon om utlevering av Assange til USA.

Ordfører besvarte interpellasjonen, og tok deretter opp til votering om saken skulle debatteres. Forslaget fikk 1 stemme (R), og falt.

Referatsaker

1.	Presentasjon av Asker Velforbund v/ styremedlem Lasse Thorkildsen (<i>presentasjon</i>).
2.	Følgende dokumenter ble omdelt: <ul style="list-style-type: none">- Temaplan – vann og vannmiljø, kortversjon.- Politisk møtekalender 2023 («Gul kalender»)
3.	Oversendelse fra Martin Berthelsen (SV) fra møtet 13.9. om rapportering ved akseptert garantiansvar for lån (sak 80/22 - forvaltningsrevisjon av styring av investeringsprosjekt) blir besvart av kommunedirektøren i møte 15.11.
4.	Siden forrige møte har ordfører mottatt og svart på følgende spørsmål: <ul style="list-style-type: none">• Spørsmål fra Espen Hansen Aspås (FrP) om Ål-tur for elever på Slemmestad ungdomsskole.



Saksframlegg

Arkivsak
22/13343-1

Saksbehandler
Rolf Brakstad

Behandles av
Formannskapet
Kommunestyret

Møtedato
08.11.2022
15.11.2022

Valg2023 - delegering av myndighet mm

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Valgstyret gis myndighet til å fatte vedtak som gjelder gjennomføringen av valget så langt denne myndigheten ikke er lagt til kommunestyret selv.
2. Valgstyret gis myndighet til å godkjenne valglokaler og fatte beslutning om oppnevning av stemmestyrer.
3. Leder av valgstyret og kommunedirektøren gis fullmakt til å ta nødvendige beslutninger i saker som ikke er av prinsipiell betydning for avviklingen av kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023.
4. Ordfører og varaordfører oppnevnes som leder og nestleder av valgstyret.

1. Sammendrag og konklusjon

Valgloven § 4 - 1 fastsetter at hver kommune skal ha et valgstyre som velges av kommunestyret selv. I Asker kommune er formannskapet allerede valgt som fast valgstyre - dette følger av *Reglement for formannskapet* pkt 5.

I forbindelse med det kommende kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023 er det nødvendig å avklare enkelte forhold i forbindelse med valgavviklingen. Dette gjelder delegering av myndighet til valgstyret og kommunedirektøren og oppnevning av roller.

2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger

2.1 Valgstyrets myndighet

De aller fleste oppgavene regulert i valgloven er underlagt valgstyrets ansvar. Kommunestyret er gitt myndighet til å fatte beslutning om;

- 1. oppnevning av stemmestyrer*
- 2. hvor mange stemmekretser kommunen skal deles inn i*
- 3. valgtilbud på søndagen før valgdagen*
- 4. det nyvalgte kommunestyret treffer vedtak om kommunestyrevalget er gyldig,*

Når det gjelder punktene 1. og 2. over - så åpner valgloven opp for å delegere denne myndigheten videre til valgstyret. Når det gjelder pkt 1 - så følger dette av valgloven § 4 - 2. Når det gjelder pkt 2 - så følger det av § 9 - 3 nr 1 (se egen sak om myndighet til å fastsette antall valgkretser). Se også egen sak om valgtilbud på søndager (pkt 3).

Oppsummert - og slik det kommer frem i forslag til vedtak - så foreslår kommune- direktøren som tidligere at alle kommende valgrelaterte saker behandles i valgstyret.

Når det gjelder godkjenning av valget - skal det nyvalgte kommunestyret treffe vedtak om kommunestyrevalget er gyldig (valgloven § 13-3 nr. 1). Valgstyret vil imidlertid godkjenne valgstyrets protokoll.

2.2 Planlagte saker for valgstyret

Kommunedirektøren planlegger å legge frem en rekke saker for valgstyret i perioden februar-juni 2023;

- fullmakt og frister (februar)*
- kommunikasjonsstrategi (februar)*
- endelig beslutte antall valgkretser (februar/mars)*
- godkjenne aktuelle valglokaler/åpningstider ifm valgtinget (februar/mars)*
- orientering om personvalgs-systemet ved kommunestyrevalg (mars)*
- forhåndsstemmegivning - hvor og når (mars)*
- orientering om kirkevalget (mars)*
- oppnevning/bemanning av stemmestyrer og fordeling av verv (mai)*
- godkjenning av listeforslag (mai)*

I tillegg kommer mulige høringssaker som eventuelt skal forelegges valgstyret (departementet kommer med sin proposisjon til våren - ny valglov) - og om mulig legges det opp til en politisk behandling før en eventuell høringsuttalelse sendes inn.

2.3 Fullmakt til valgstyret leder og kommunedirektøren

I forbindelse med forberedelse og avvikling av valg tas en rekke beslutninger. Mange av disse beslutningene er uten prinsipiell betydning - men de er nødvendige både av hensyn til lovkrav - samt å sikre progresjon i valgforberedelsene. Ved tidligere valg har valgstyret gitt valgstyrets leder og kommunedirektøren myndighet til å fatte nødvendige beslutninger i saker som ikke har vært av prinsipiell betydning. Det anbefales at denne arbeidsfordelingen fortsetter.

Som et utgangspunkt vil alle beslutninger knyttet til det å gi en rettighet (forutsatt at lovens krav er oppfylt) ikke være av prinsipiell betydning - motsatt der hvor en rettighet nektes/begrenses. Eksempelvis vil det å innvilge manntallsføring/stemmerett ikke være en beslutning av prinsipiell betydning - mens derimot å nekte en slik rett vil være av større prinsipiell betydning.

2.4 Leder/nestleder av valgstyret

I tråd tidligere praksis (senest i 2021) - så foreslås det også nå at ordføreren og varaordfører oppnevnes som henholdsvis leder og nestleder av valgstyret. Øvrige medlemmer av formannskapet inngår som medlemmer av valgstyret.

3. Sakens relevans for bærekraftsdimensjonene

Bærekraftsdimensjonene kommenteres ikke i denne saken.

4. Tidligere behandling

Saken har ikke tidligere vært behandlet - avgjøres av kommunestyret.

5. Kommunedirektørens vurdering

Når det gjelder delegering av myndighet - så foreslår kommunedirektøren at man opprettholder tidligere praksis - og at alle saker behandles av valgstyret. Videre at saker/forhold som ikke er av prinsipiell betydning avgjøres av valgstyrets leder og kommunedirektøren (i praksis administrasjonen / politisk sekretariat / prosjektleder valg)

Lars Bjerke
kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent.



Saksprotokoll

Arivsak
22/13343

Saksbehandler
Rolf Inge Brakstad

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Formannskapet	08.11.2022	217/22
2 Kommunestyret	15.11.2022	99/22

Valg2023 - delegering av myndighet mm

Formannskapet har behandlet saken i møte 08.11.2022 sak 217/22

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Innstilling

1. Valgstyret gis myndighet til å fatte vedtak som gjelder gjennomføringen av valget så langt denne myndigheten ikke er lagt til kommunestyret selv.
2. Valgstyret gis myndighet til å godkjenne valglokaler og fatte beslutning om oppnevning av stemmestyret.
3. Leder av valgstyret og kommunedirektøren gis fullmakt til å ta nødvendige beslutninger i saker som ikke er av prinsipiell betydning for avviklingen av kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023.
4. Ordfører og varaordfører oppnevnes som leder og nestleder av valgstyret.



Saksprotokoll

Arivsak
22/13343

Saksbehandler
Rolf Inge Brakstad

Behandlet av
1 Formannskapet
2 Kommunestyret

Møtedato	Saksnr.
08.11.2022	217/22
15.11.2022	99/22

Valg2023 - delegering av myndighet mm

Kommunestyret har behandlet saken i møte 15.11.2022 sak 99/22

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt

Vedtak

1. Valgstyret gis myndighet til å fatte vedtak som gjelder gjennomføringen av valget så langt denne myndigheten ikke er lagt til kommunestyret selv.
2. Valgstyret gis myndighet til å godkjenne valglokaler og fatte beslutning om oppnevning av stemmestyrer.
3. Leder av valgstyret og kommunedirektøren gis fullmakt til å ta nødvendige beslutninger i saker som ikke er av prinsipiell betydning for avviklingen av kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023.
4. Ordfører og varaordfører oppnevnes som leder og nestleder av valgstyret.



Saksframlegg

Arkivsak
22/13353-2

Saksbehandler
Rolf Brakstad

Behandles av
Formannskapet
Kommunestyret

Møtedato
08.11.2022
15.11.2022

Valg2023 - fastsettelse av valgdag (1- eller 2 dagers valg)

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023 avholdes i Asker over en dag - mandag 11. september.

1. Sammendrag og konklusjon

I forbindelse med det kommende kommunestyre- og fylkestingsvalget i 2023 er det nødvendig å ta stilling til hvorvidt Asker kommune skal tilrettelegge for valgting i én eller to dager. Kommunedirektøren foreslår at det avholdes valgting kun over én dag. Valgting over én dag vil være en videreføring av lang praksis i gamle Asker og Hurum og fra «nye» Asker i 2019 - men en endring i forhold til gamle Røyken i 2017.

2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger

2.1 Valgloven § 9-2 - fastsetting av valgdag

Valgloven § 9-2 (1) har følgende ordlyd: «Kongen fastsetter før hvert valg valgdagen til en mandag.» I statsråd 22. april 2022 ble valgdagen for kommunestyre- og fylkestingsvalget i 2023 fastsatt til mandag 11. september.

Valgloven § 9-2 (2) lyder: «Kommunestyret kan selv vedta at det ett eller flere steder i kommunen skal holdes valg også søndagen før den offisielle valgdagen». At det er kommunestyret selv som kan vedta å avholde 2-dagers valg innebærer at denne myndigheten ikke kan delegeres til valgstyret. Vedtak om antall valgdager treffes med

alminnelig flertall. Det er hensiktsmessig at vedtaket om 2-dagers valg foreligger senest samtidig med budsjettetvedtaket for det året valget skal holdes. Dette fordi eventuelle merkostnader knyttet til det å gjennomføre valg over 2 dager da kan innarbeides i budsjettet.

2.2 Tradisjon og erfaringsmessig betydning/omfang

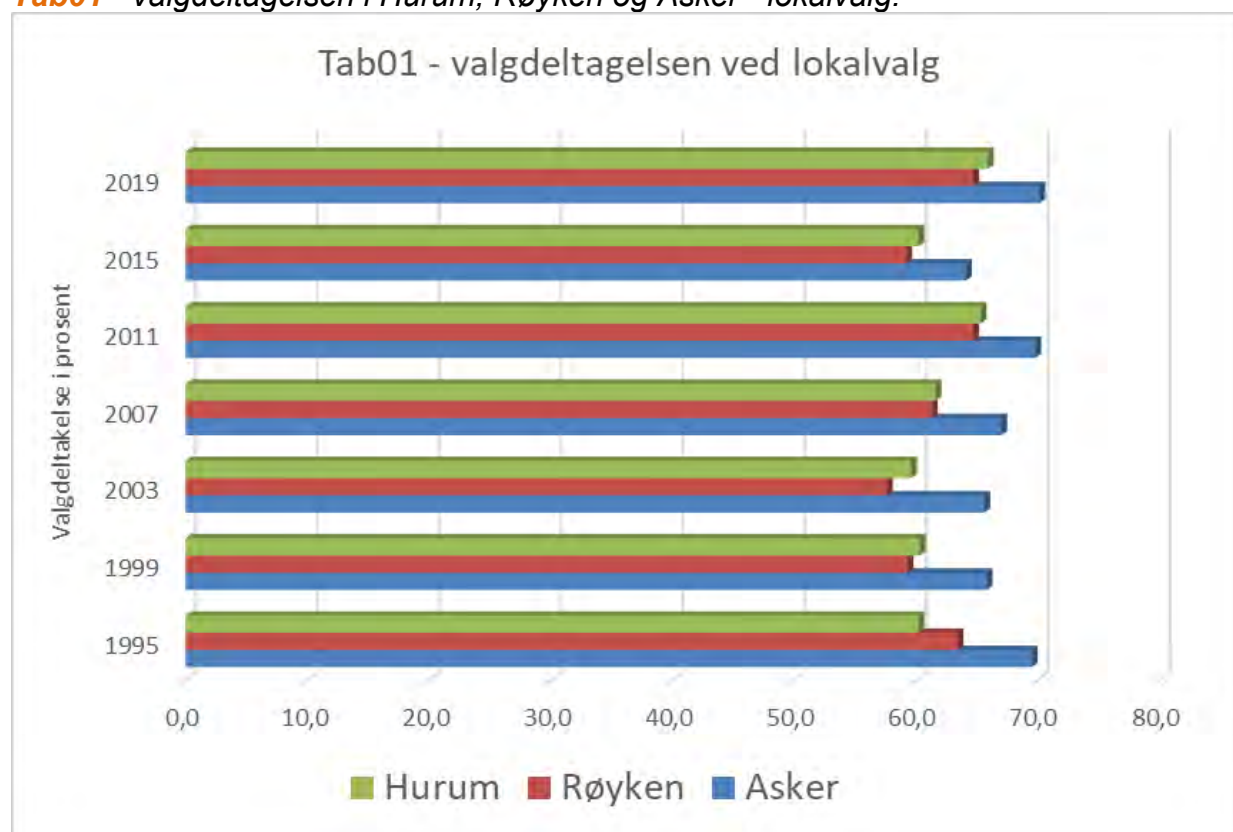
Det er lang tradisjon i Asker og Hurum for kun å bruke den offisielle valgdagen i forbindelse med lokalvalg. Røyken på sin side har en viss tradisjon med valg over 2 dager i alle valglokalene - senest i 2017 (stortingsvalg).

Valgdeltagelsen i forbindelse med lokalvalg har i gamle Asker tradisjonelt ligget godt over landsnittet. Når det gjelder lokalvalgene i 2015 lå Asker godt over snittet - mens Røyken og Hurum lå litt under landssnittet (0,6 og 0,1 prosent).

I 2019 økte valgdeltagelsen samlet for nye Asker med 5,51 prosent fra 62,70 til 68,21 - hvilket var 3,51 prosent høyere enn landssnittet.

Fordelingen samlet mellom de 3 kommunene var imidlertid fortsatt litt skjev - 70,13 i Asker / 64,70 i Røyken / 65,90 i Hurum.

Tab01 - valgdeltagelsen i Hurum, Røyken og Asker - lokalvalg:



2.3 Økt forhåndsstemmegivning - betydning for deltagelse på valgting?

Antall velgere som forhåndsstemmer øker - og erfaringsmessig har dette gjort seg gjeldende i større grad ved stortingsvalg enn ved lokalvalg. Dette innebærer naturlig nok at stadig mindre prosentandel velger å stemme på selve valgdagen.

I tabellen under **Tab02** - så er alle valg fra 2011 oppsummert - og man får en oversikt over fordelingen av **mottatte** stemmer - fordelt (antall stemmer og prosentandel) på forhånd og valgting og mellom de gamle kommunene og til slutt oppsummert for Asker samlet.

Tab02		gml Asker		gml Røyken		gml Hurum		Asker	
		Stemmer	Andel	Stemmer	Andel	Stemmer	Andel	Samlet	Andel
2011	Forhånd	6 536	22,8	1 348	14,5	717	15,6	8 638	20,2
	Valgting	22 160	77,2	7 931	85,5	3 866	84,4	34 120	79,8
	Total	28 696	100	9 279	100	4 583	100	42 758	100
2013	Forhånd	10 662	32,3	2 172	18,8	1 289	24,2	14 123	28,3
	Valgting	22 388	67,7	9 369	81,2	4 040	75,8	35 797	71,7
	Total	33 050	100	11 541	100	5 329	100	49 920	100
2015	Forhånd	7 654	26,7	1 253	13,3	1 123	25,4	10 070	23,6
	Valgting	21 055	73,3	8 179	86,7	3 296	74,6	32 690	76,4
	Total	28 709	100	9 432	100	4 419	100	42 760	100
2017	Forhånd	14 280	41,3	3 327	27,3	2 039	37,3	19 715	37,6
	Valgting	20 297	58,7	8 847	72,7	3 428	62,7	32 703	62,4
	Total	34 577	100	12 174	100	5 467	100	52 418	100
2019	Forhånd	11 635	35,4	3 688	33,1	1 812	35,6	17 135	34,9
	Valgting	21 235	64,6	7 485	66,9	3 269	64,4	31 989	65,1
	Total	32 870	100	11 173	100	5 081	100	49 124	100
2021	Forhånd	22 661	64,2	7 572	62,3	3 555	63,3	33 788	63,7
	Valgting	12 637	35,8	4 581	37,7	2 065	36,7	19 283	36,3
	Total	35 298	100	12 153	100	5 620	100	53 071	100

Tradisjonelt har det vært variasjoner mellom kommunene når det gjelder oppslutning til forhåndsstemmegivning. I 2017 var det en forskjell på 14 % mellom Asker (41,3 %) og Røyken (27,3 prosent). Dette endret seg markant ifm lokalvalget i 2019 - hvor det var små forskjeller mellom kommunene - hvilket det også var i 2021.

Andelen av forhåndsstemmer totalt for nye Asker for perioden 2011 til 2019 (lokalvalg) - økte fra 20,2 til 34,9 prosent. Tilsvarende minket andelen valgtingstemmer fra 79,8 til 65,1 prosent.

I forbindelse med stortingsvalget i 2017 var andelen forhåndsstemmer samlet på 37,6 prosent og andelen valgtingsstemmer på 62,4 prosent. Dette endret seg markant ved stortingsvalget i 2021 - hvor 63,7 prosent av de mottatte stemmene ble mottatt på forhånd - andelen på valgdagen var da nede på 36,3 prosent - en nedgang på 26,1 prosent sammenlignet med stortingsvalget i 2017 (**13 420** færre velgere møtte altså opp på valgdagen).

Oppslutningen på forhåndsstemmevalget i 2021 må nok også til en viss grad sees i sammenheng med at valget ble gjennomført under en pandemi - og at en del velgere trolig ikke ønsket å avgi stemmen sin på en tradisjonell valgdag med risiko for større ansamlinger av velgere.

Er det grunn til å tro at andelen som stemmer på forhånd i 2023 vil utgjøre en like stor andel som i 2021? Tradisjonelt har oppslutningen på forhåndsstemmevalget ifm lokalvalg ligget en god del lavere enn ved stortingsvalg. Imidlertid var oppslutningen i 2017 (37,6 prosent) og 2019 (34,9 prosent) ganske lik.

Ved lokalvalg har det jevnt over vært en stigende oppslutning rundt forhåndsstemmevalget (34,9 prosent i 2019) - og det er all grunn til å tro at denne utviklingen vil fortsette. Velgere er i større og større grad både vant til og er bekvemme med å avgi stemmen sin på forhånd.

En slik fortsatt utvikling er imidlertid betinget av at det også i fortsettelsen tilrettelegges for et godt forhåndsstemmetilbud - og en tilpasset og spisset informasjonsstrategi.

Det er viktig at velgerne er godt kjent rammene for forhåndsstemmetilbudet. Dette fungerte meget godt ifm valget i 2021. Videre er velgerne nå i større grad blitt kjent med de nye innbyggertorgene og ikke minst kjent med rutinene og tilbudet som tilrettelegges der.

Kommunedirektøren tror det er grunn til å håpe at nærmere 45 prosent (opp fra 34,9 prosent i 2019) - dvs drøyt 22 000 av de tellende stemmene - vil bli avgitt på forhånd.

Dette vil trolig innebære at antall velgere på valgdagen synker fra 32 000 til 26 000 sammenlignet med 2019. Dette vil ha relativt stor betydning når det gjelder å beregne mottaket i de ulike kretsene - og vil erfaringsmessig naturlig nok ha størst betydning i de litt større valgkretsene som har flest manntallsførte.

2.4 Omfanget av valg over 2 dager

I forbindelse med stortingsvalget i 2017 valgte 173 kommuner å ha 2-dagers valg. I 2021 var dette tallet sunket til 159. Ved lokalvalget i 2019 ble det avholdt 2-dagers valg i 154 kommuner.

I perioden 2009 - 2021 valgte 67 færre kommuner å tilrettelegge for 2-dagers valg. I Norge avholdes 2-dagers valg i cirka 40 % av kommunene - andelen kommuner med 2-dagers valg viser en klar nedgang fra og med 2009.

Mange av de mindre kommunene tilrettelegger for valg over 2 dager - men også store kommuner som Oslo, Stavanger, Trondheim har tradisjonelt gjort dette.

Kommunene som avholder 2-dagers valg, avholder i hovedsak valg søndag i noen valglokaler og med begrenset åpningstid (Oslo bruker alle lokalene på søndag). I Akershus ble det avholdt valg over 2 dager i 2021 i 13 av 22 kommuner.

Litt eldre statistikk (landsbasis) viser at det er relativt få som stemmer på søndagen (17,1 prosent i 2009 og 15,9 prosent i 2011). Dette kan ha flere årsaker. Alle kommuner har ikke like mange valglokaler søndag som mandag. De som er åpne har ofte redusert åpningstid. Tilgjengeligheten er med andre ord ikke den samme. En kan heller ikke se bort fra at velgerne faktisk ønsker å stemme på selve valgdagen mandag.

I 2017 tilrettela Røyken for åpne valglokaler på søndag i alle valglokalene - og litt over 2 700 velgere valgte å stemme på søndagen - noe som utgjorde nesten 30 % av de som samlet møtte opp på valgtinget i 2017.

Kommuner som avholder 2-dagers valg begrunner dette med blant annet tradisjon, tilrettelegging for noe økt tilgjengelighet, ønske om økt valgdeltagelse samt for å unngå noe kø.

Dersom Asker kommune gjeninnfører en praksis hvor det tilrettelegges for stemmegivning på søndagen - bør det foreligge holdepunkter for at dette tiltaket vil øke valgdeltagelsen ytterligere.

Dette forholdet ble kommentert allerede i 2001 - hvor valgforsker Anders Todal Jenssen ved NTNU mente at debatten om to versus én valgdag var i ferd med å stilne i takt med at stadig flere forhåndsstemmer. Forskning kan heller ikke underbygge en påstand om at valg over to dager gir økt valgdeltakelse (Christensen og Midtbø, gjengitt i NOU 2001:3).

Dette var også tema i valglovutvalgets utredning NOU 2020:6 *Frie og hemmelige valg* der dette er oppsummert på følgende måte (side 44 pkt. 3.4.2):

«Hvor enkelt det er å stemme, kan ha betydning for valgdeltakelse. Bergh og Haugsgjerd konkluderer imidlertid med at vi «trolig i Norge har kommet så langt i retning av å gjøre stemmegivning tilgjengelig at det er lite mer å hente». Forfatterne viser til at forskere som analyserte effekten av todagersvalg i Norge med data fra lokalvalget i 2011, ikke fant noen effekt på valgdeltakelsen på kommunalt nivå. Tilsvarende ledet ikke forsøket med internettstemming i Norge i 2011 og 2013 til høyere valgdeltakelse på tross av at forsøket gjorde det svært enkelt å stemme. Selv

om det ikke har vært effekter av å gjøre det enklere å stemme i disse tilfellene, kan det tenkes at det ville hatt en negativ effekt på valgdeltakelsen å gjøre det vanskeligere å stemme enn i dag. En studie av deltakelse ved sametings-valg i Norge fant støtte for dette.

Når den norske valgordningen sammenliknes med ordningene de andre nordiske landene har, ser det heller ikke ut til at det er en direkte sammenheng mellom lengde på forhåndsstemmeperioden og valgdeltakelse. Både Danmark og Sverige har en vesentlig kortere periode for forhåndsstemming enn Norge. I Danmark kan en velger normalt forhåndsstemme de siste tre ukene før valgdagen. I Sverige startet forhåndsstemmeperioden ved valget i 2018 22. august og varte fram til valgdagen 9. september. Begge land har likevel høyere valgdeltakelse enn i Norge.»

Valg over to dager innebærer en noe større spredning av velgere - og muligens noe mindre risiko for kødannelse. Erfaringsmessig vil det imidlertid alltid være slik at mange velgere kommer til valglokalene til visse tider - for eksempel ved åpning - slik at noe kø må påregnes uansett.

Det var marginalt (litt i forbindelse med åpning av valgtinget) eller ingen kø under valgtinget i Asker, Hurum og Røyken i forbindelse med stortingsvalget i 2017 - noe som skyldtes god organisering og kapasitet.

Ved lokalvalget i 2019 erfarte man også lite kø - men noe «trykk» var det i enkelte av de større kretsene i gamle Asker på ettermiddagen/tidlig kveld.

Ved stortingsvalget i 2021 var det overhodet ingen kø ved noen av de 17 valglokalene som var åpne på valgdagen.

God tilgjengelighet til valg utenom den offisielle valgdagen (god respons på forhåndsstemmetilbudet) tilsier erfaringsmessig at behovet for 2 valgdager ikke er særlig til stede dersom ønsket er å sikre best mulig valgdeltakelse - noe erfaringstall særlig i gamle Asker bekrefter (høy valgdeltakelse / 1 valgdag)

Gitt et tilsvarende forhåndsstemmetilbud som i 2021 - forventes det å motta drøye 25-27 000 stemmer i forbindelse med valgtinget i 2023 - dette er en del lavere enn det som har vært volumet ved tidligere lokalvalg.

Et «normalt» valg i 2023 vil skille seg fra stortingsvalget i 2019:

- 2 likestilte valg - lokalvalg Asker / fylkestingsvalg Akershus (var også et sametingsvalg i 2021 - men omfanget av dette valget var svært beskjedent ift stortingsvalget)
- færre lister ved lokalvalget enn ved stortingsvalget
- omtrent like mange liste ved fylkestingsvalget som ved stortingsvalget
- 2-falsede stemmesedler ved kommunestyrevalget - mer bretteing

- det gjøres i noe større grad endringer på stemmesedlene ifm lokalvalg (personstemmer på eget parti / slengere til andre partier)
- trolig mer erfaring med bruk av digitale valgkort

Oppsummert er det grunn til å tro at det vil kunne ta marginalt noe lengere tid å løse en velger gjennom valglokalet i 2023 enn ved stortingsvalget i 2023 - men samlet vil dette ikke utløse et behov for å tilrettelegge for et to-dagers valg. En noe lengere transporttid i valglokalet vil eventuelt kunne ha størst betydning i gamle Asker som har flere større kretser.

2.5 Ressursbruk

2-dagers valg krever naturlig nok en del ekstra ressurser, både personmessige, organisatoriske og økonomiske. En ekstra valgdag innebærer økte kostnader knyttet til godtgjøring til valgfunksjonærer, IT-support, bevertning, vakt- og sikkerhetsordninger, transport, informasjon, renhold mm.

Videre er det grunn til å bemerke at det trolig vil være mange valgfunksjonær (flesteparten av disse er kommunalt ansatte) som ikke ønsker å jobbe på søndagen - noe som vil utløse et betydelig større rekrutteringsbehov.

Videre krever et 2-dagers valg at det etableres et større mottaksapparat på rådhuset - da alt kritisk valgmateriell (samtlige avgitte stemmer, stempler, forseglingsstrips, PCer og håndscannere) må leveres inn og sikres til neste valgdag. Alt innlevert valgmateriell må deretter fraktes ut til og rigges i det enkelte valglokale tidlig på mandag morgen.

Kommunedirektøren har ikke foretatt en nøyaktig beregning av eventuelle merkostnader forut for dette valget - men et søndagsåpent valglokale fra kl. 13.00 - 18.00 ble i Asker forut for valget i 2017 beregnet den gang til cirka å ligge på et sted mellom kr 90-120 000,- pr lokale. Mye går til avlønning - så mindre lokaler med færre funksjonærer vil naturligvis ikke bli så kostnadskrevende.

Drammen har regnet litt mer på merkostnadene (2017) - og det er anslått at en ordning hvor samtlige valglokaler holder åpent på søndagen før valgdagen ville ha en merkostnad i størrelsesorden 1,6 millioner kroner.

I tillegg kommer merarbeid i forhold til planlegging og gjennomføring - dette er kostnader som ikke ligger inne anslagene ovenfor. Bærum har allerede vedtatt at det kun skal tilrettelegges for 1-dags valg. I Drammen innstilles det også på 1-dags valg.

Dersom kommunestyret vedtar at det skal tilrettelegges for 2-dagers valg - vil kommunedirektøren komme tilbake med en egen sak til valgstyret som omhandler planlegging, gjennomføring, ressursbruk og praktiske rutiner (som godtgjøringer og åpningstider) ved et eventuelt søndagsvalg.

3. Sakens relevans for bærekraftsdimensjonene

Bærekraftsdimensjonene kommenteres ikke i denne saken.

4. Tidligere behandling

Saken er ikke tidligere behandlet.

5. Kommunedirektørens vurdering

Hvorvidt man ønsker valg over to dager, er en politisk avgjørelse - men kommunedirektøren anbefaler ikke dette. I vurderingen er det lagt vekt på at det ikke foreligger valgfaglige grunner for å spre valget over 2 dager

Forskning kan ikke dokumentere at det er noen klar sammenheng mellom valgdeltakelse og 2-dagers valg - men det kan argumenteres for at det å gjøre valget mest mulig tilgjengelig for velgerne - er en verdi i seg selv.

Av ressursmessige hensyn innstilles det heller ikke på et 2-dagers-valg.

Når en skal ta stilling til antall valgdager/åpne lokaler og åpningstider - blir det en avveining mellom at tilbudet skal oppleves tilgjengelig for velgerne og at kostnaden står i forhold til hvor mange velgere som forventes å benytte tilbudet - og eventuelt hvilken effekt tiltaket har.

Med tidligstemming allerede fra 1. juli - flere former for forhåndsstemming med utvidede åpningstider (også lørdager) - vil det bli tilrettelagt for god tilgjengelighet og muligheten for å avgi stemme vil være gode for de aller fleste i Asker.

Kommunedirektøren vil i denne sammenheng særskilt nevne at informasjonsarbeidet som tidligere er høyt prioritert frem mot det kommende valget - og det vil i tråd med tidligere praksis bli lagt frem en egen sak om kommunikasjonsstrategi for *Valg2023* i februar 2023. Gjennom blant annet dette tiltaket - vil kommunedirektøren bidra til at alle velgere skal være godt kjent med hvor og når de kan stemme.

Lars Bjerke
kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent.



Saksprotokoll

Arivsak
22/13353

Saksbehandler
Rolf Inge Brakstad

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Formannskapet	08.11.2022	218/22
2 Kommunestyret	15.11.2022	100/22

Valg2023 - fastsettelse av valgdag (1- eller 2 dagers valg)

Formannskapet har behandlet saken i møte 08.11.2022 sak 218/22

Behandling

Ole Jacob Johansen (FrP) fremmet følgende forslag:

Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023 avholdes i Asker over to dager – søndag 10. september og mandag 11. september.

Innstillingen ble satt opp mot forslaget fremmet av Johansen.

Innstillingen ble vedtatt, mot 1 stemme (FrP).

Innstilling

1. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023 avholdes i Asker over en dag - mandag 11. september.



Saksprotokoll

Arivsak
22/13353

Saksbehandler
Rolf Inge Brakstad

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Formannskapet	08.11.2022	218/22
2 Kommunestyret	15.11.2022	100/22

Valg2023 - fastsettelse av valgdag (1- eller 2 dagers valg)

Kommunestyret har behandlet saken i møte 15.11.2022 sak 100/22

Behandling

Ole Jacob Johansen (FrP) fremmet følgende alternative forslag, tidligere fremmet i formannskapet:

Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023 avholdes i Asker over to dager – søndag 10. september og mandag 11. september.

Johansens forslag ble satt opp mot innstillingen. Johansens forslag fikk 4 stemmer (FrP), og falt.

Vedtak

1. Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023 avholdes i Asker over en dag - mandag 11. september.



Saksframlegg

Arkivsak
22/13344-1

Saksbehandler
Rolf Brakstad

Behandles av
Formannskapet
Kommunestyret

Møtedato
08.11.2022
15.11.2022

Valg 2023 - antall stemmekretser

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Valgstyret delegeres myndighet til å endelig fastsette antall stemmekretser i forbindelse med lokalvalget 2023 – jfr. valgloven § 9-3 (1).
2. Valgstyret navngir de nye valgkretsene og godkjenner valglokaler/åpningstider.
3. Kommunedirektøren bes om å utrede aktuelle alternativer til reduksjon av antall stemmekretser - og legger dette frem for valgstyret februar/mars 2023.
4. Kommunedirektøren underretter Kartverket innen 31. mars 2023 om eventuelle endringer i kretsinnstillingen.

1. Sammendrag og konklusjon

Med forventning om et markant lavere oppmøte på selve valgdagen også ved lokalvalget i 2023 sammenlignet med lokalvalget i 2019 - anbefaler kommunedirektøren at dagens oppdeling og dimensjonering av stemmekretser undergis en nærmere gjennomgang og vurdering.

Videre anbefaler kommunedirektøren at kommunestyret benytter muligheten i valgloven til å delegere til valgstyret og fastsette det endelige antallet med stemmekretser - samt navngi de eventuelt nye stemmekretsene og godkjenne aktuelle valglokaler/ åpningstider.

2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger

2.1 Forutsetninger for saken

Kommunedirektøren ga under *Kommunedirektørens vurdering* i sak 0076/21 *Evaluering og oppsummering - Valg2021* - følgende oppsummering:

Det er kanskje videre grunn til å regne med at langt flere vil forhåndsstemme ved lokalvalget i 2023 enn i 2019 (lokalvalg) - hvilket igjen kanskje bør få betydning for hvorledes selve valgdagen i 2023 planlegges og dimensjoneres.

I praksis betyr dette å vurdere og redusere antall stemmekretser fordi oppslutningen på valgdagen trolig vil være en del lavere sammenlignet med tidligere. Det vises til nevnte sak over på side 9 følgende som oppsummerer valgdagen i 2021.

Oppmøte på valgdagen ved de 3 siste valgene (antall velgere + %-andel av manntallsførte)

2021 / 19 200 / 29,71%	2019 / 31 989 / 44,40 %	2017 / 32 416 / 52,15 %
-------------------------------	--------------------------------	--------------------------------

Under behandlingen både i formannskapet (9/11-21) og i kommunestyret (16/11-21) ble det fra flere av representantene pekt på at den store oppslutningen på forhåndsstemmetilbudet fikk stor betydning for oppslutningen på selve valgdagen. Videre ble det pekt på at forhåndsstemmeinstituttet og oppslutningen om dette - er noe som trolig er kommet for å bli - og at denne markante endringen derfor måtte sees i sammenheng med det øvrige samlede valgtilbudet som gis – dvs. valgdagen. Tilbud på institusjoner/hjemmebesøk er regulert og kan ikke fjernes eller dimensjoneres ned.

Følgende kom blant annet til uttrykk under behandlingen av evalueringssaken:

«Det som særlig endret seg denne gangen var forhåndsstemmegivningen fortsatte å stige markant fra 2019-valget - noe som følgelig ga mindre pågang i stemmelokalene på valgdagen. Det synes klokt - som det fremgår av saksfremlegget - at dette planlegges det for ved lokalvalget i 2023»

«dette med forhåndsstemming er kommet for å bli og vil kanskje ytterligere forsterkes i årene fremover - så det må vi ta høyde for ved senere valg»

«at det kom langt færre på valgdagen enn det var rigget for»

«gode intensiver til bruk av forhåndsstemmer - og jeg vil oppfordre til bruk av dette ved neste valg»

På bakgrunn av det ovennevnte finner kommunedirektøren det riktig å fremme en sak hvor kommunestyret og deretter valgstyret (februar/mars 2023) gis anledning til å

vurdere rammene og premissene for eventuelt å redusere antall stemmekretser og dimensjoneringen av disse forut for lokalvalget 2023 i Asker.

Som en forutsetning for en mulig endring av tilbudet på selve valgdagen - ligger det inne en forventning om at forhåndsstemmetilbudet fra 2021 i stor grad videreføres. Kommunedirektøren vil som skissert i pkt. 3 i forlaget til vedtak - legge frem en egen sak til valgstyret i februar/mars 2023 om forhåndsstemming - tilbud og dimensjonering.

2.2 Reduksjon - ikke økning av antall stemmekretser

Gitt ovennevnte forutsetninger - bør det ikke være aktuelt å øke antall stemmekretser. Dette er i så fall en løsning som kommunedirektøren ikke vil anbefale. Dette forholdet undergis derfor i denne saken ingen nærmere vurdering eller utredning.

2.3 Vurderingstema ifm. stemmekretsoppdeling

Som det kommer frem i forslag til vedtak (pkt. 1 og 3) - vil kommunedirektøren komme tilbake til valgstyret med et forslag til stemmekretsinnndeling i februar/mars 2023. I utredningen vil man gå grundig inn å se nærmere på hva som fremstår som mest hensiktsmessig med tanke på hvor dagens velgere i aktuelle stemmekretser eventuelt bør fordeles/knyttes mot andre stemmekretser.

Det som vil stå sentralt i en slik vurdering er flere forhold;

- *universell utforming (valglokalenes egnethet)*
- *elektronisk manntallsavkryssing - XiM / herunder andre IKT-messige forhold*
- *XiM - gjør at velgerne kan avgi sin stemme lettere uavhengig av hvor de er manntallsført (ønsker vi dette?)*
- *valgpersonelt og øvrig bemanningsbehov*
- *utviklingstrekk i velgeratferd*
- *kostnader/ressursbruk*
- *materiell/logistikk*
- *mulige ulemper ved å redusere antall stemmekretser (risiko/beredskap)*
- *forventet oppmøte på valgdagen?*
- *konsekvenser for valgdeltagelsen samlet?*
- *hensiktsmessige valglokaler - endringer ift. 2021?*
- *geografisk spredning*
- *stemmekretsinnndelingen ift. bosettingsmønsteret i kommunen*
- *stemmekretsene bør ha en størrelse som sikrer effektiv utnyttelse av bemanningen i lokalet*

2.4 Aktuelle endringer 2021 - 2023?

Som i 2021 er det gjort en foreløpig vurdering av hvilke stemmekretser som det kan være aktuelt å se litt nærmere på dersom antall stemmekretser skal reduseres.

I hele Asker vil det trolig være i underkant av 74 000 med stemmerett (drøyt 72 000 i 2019).

Det vil trolig være om lag 47-48 tusen med stemmerett i de 8 eksisterende kretsene i gamle Asker (snitt i underkant av 6 000 velgere pr krets / høyest på Borgen med drøyt 7 500 manntallsførte / lavest på Nesøya med ca. 3 500 manntallsførte).

I gamle Røyken vil det være snaue 18 000 med stemmerett i de 5 eksisterende kretsene (snitt i underkant av 3 600 velgere pr krets / høyest på Spikkestad med drøye 4 500 manntallsførte / lavest på Frydenlund med drøye 2 200 manntallsførte).

I gamle Hurum vil det være ca. 7 800 med stemmerett i de 4 eksisterende kretsene (snitt i overkant av 1 800 velgere pr krets / høyest i Sætre med drøye 3 300 manntallsførte / lavest på Holmsbu med ca. 650 manntallsførte).

2023	Manntallsførte	Snitt pr krets	Flest manntallsførte	Færrest manntallsførte
Asker (1-17)	74 000	4 350	7 400 / 05 Borgen	650 / 15 Holmsbu
Gml Asker (1-8)	48 000	5 900	7 400 / 05 Borgen	3 500 / 01 Nesøya
Gml Røyken (9-13)	18 000	3 600	4 550 / 09 Spikkestad	2 250 / 12 Frydenlund
Gml Hurum (14-17)	7 800	1 800	3 300 / 17 Sætre	650 / 15 Holmsbu

(alle tallene over er omtrentlige)

I gamle Asker er det - slik kommunaldirektøren vurderer det - vanskelig å redusere antall stemmekretser.

Det ble gjort en omfattende endring i 2015 - hvor antall kretser ble redusert fra **15** til **8** - som medførte at ca. 28 000 velgere fikk en ny stemmekrets/valglokale og forholde seg til). En ytterligere endring/sammenslåing vil trolig skape enkelte utfordringer blant annet ift. den praktiske gjennomføringen - samt muligens øke risikobildet mer enn ønskelig dersom et valglokale i gamle Asker skulle «gå ned» på valgdagen.

Kommunedirektøren er av den oppfatning at det særlig er stemmekrets **15 Holmsbu** som bør vurderes nærmere. På grunn av svært få velgere / kostnadskrevende med tanke på antall velgere / krevende lokaler på Holmsbu badhotell ift. universell utforming / lite effektiv bruk av valgpersonell - så bør stemmekretsen legges ned og valglokalet erstattes.

I **2021** var det **571** manntallsførte i denne stemmekretsen - og velgernes adferd i denne stemmekretsen var da:

Stemte ikke	Stemte på forhånd	Stemte på valgdagen
99 stk. / 17,34 %	248 stk. / 43,43 %	224 stk. / 39,23 %

I **2019** var det **646** manntallsførte i denne stemmekretsen - og velgernes adferd i denne stemmekretsen var da:

Stemte ikke	Stemte på forhånd	Stemte på valgdagen
204 stk. / 31,58 %	128 stk. / 19,81 %	314 stk. / 48,61 %

Som nevnt over er det særlig det å rigge et lokale for et så lite antall velgere (224 i 2021) som igjen bør vurderes nærmere. En utvidelse av forhåndstemmetilbudet fra 2019 til 2021 illustrerer på en god måte velgernes evne/vilje til å tilpasse seg et utvidet forhåndsstemmetilbud. Antall velgere som stemte på forhånd (mest sannsynlig ved bruk av innbyggertorgene på Tofte og Sætre) doblet seg i antall fra 2019 til 2021.

Hvor velgerne i dagens krets **15 Holmsbu** skal stemme i 2023 er det ikke gjort noen endelig vurdering av - men det mest nærliggende er kanskje at gjeldende stemmekrets **14 Klokkarstua** utvides (Hovenga samfunnshus) - og da slik at hele **15 Holmsbu** inngår i denne stemmekretsen.

Erfaringer på Hovenga - stemmekrets **14 Klokkarstua**;

I **2021** var det **875** manntallsførte i denne stemmekretsen - og velgernes adferd i denne stemmekretsen var da:

Stemte ikke	Stemte på forhånd	Stemte på valgdagen
171 stk. / 19,54 %	306 stk. / 34,97 %	398 stk. / 45,49 %

I **2019** var det **1 039** manntallsførte i denne stemmekretsen - og velgernes adferd i denne stemmekretsen var da:

Stemte ikke	Stemte på forhånd	Stemte på valgdagen
370 stk. / 35,61 %	171 stk. / 16,46 %	498 stk. / 47,93 %

Slås **14 Klokkarstua** og **15 Holmsbu** sammen - vil dette utgjøre en stemmekrets på drøye **1 700** (som er en fin størrelse) - hvor det antas at drøye **500** velgere stemmer på forhånd og hvor drøye **650** velgere antas å stemme på valgdagen. Det vil imidlertid også bli foretatt en vurdering av en tilknytning mot stemmekrets **16 Tofte** som er et mulig alternativ.

Videre er kommunedirektøren av den oppfatning at det vil være fornuftig å se på mulighetene for hvorvidt både krets **12 Frydenlund** og krets **13 Sydsbogen** kan endres/deles opp.

I forhold til stemmekrets **12 Frydenlund** så bør det vurderes/utredes om det vil være hensiktsmessig at denne fordeles for eksempel mellom stemmekrets **10 Midtbygda** og stemmekrets **17 Sætre**. Det er også mulig å se på om noe av stemmekretsen (nordlige delen) eventuelt kan knyttes mot stemmekrets **11 Slemmestad**.

Erfaringer på Frydenlund barneskole - stemmekrets **12 Frydenlund**;

I **2021** var det **1 986** manntallsførte i denne stemmekretsen - og velgernes adferd i denne stemmekretsen var da:

Stemte ikke	Stemte på forhånd	Stemte på valgdagen
442 stk. / 22,25 %	786 stk. / 39,58 %	758 stk. / 38,17 %

I **2019** var det **2 203** manntallsførte i denne stemmekretsen - og velgernes adferd i denne stemmekretsen var da:

Stemte ikke	Stemte på forhånd	Stemte på valgdagen
851 stk. / 38,63 %	308 stk. / 13,98 %	1 044 stk. / 47,39 %

Stemmeøkretsene **10 Midtbygda**, **17 Sætre** og **11 Slemmestad** vil både ha areal og kapasitet til flere velgere dersom krets **12 Frydenlund** fjernes/deles opp.

I sin vurdering for å se nærmere på denne kretsen - legger kommunedirektøren blant annet vekt på selve plasseringen av valglokalet (Frydenlund barneskole). Valglokalet ligger øverst/innerst i et boligfelt - hvor adkomsten i all hovedsak skjer fra Åros sentrum. Det synes videre som om det er relativt få velgere som har tilgang til dette lokalet med mindre man benytter bil på valgdagen. Videre er det grunn til å vurdere om det er slik at mange av velgerne i kretsen enten kjører forbi valglokalet på Midtbygda barneskole ifm. kjøring fra jobb/andre aktiviteter. Videre synes det å være en grei adkomst med bil til valglokalet på Sætre som er drøyt 4 km fra Åros sentrum.

I forhold til stemmekrets **13 Sydsbogen** bør det vurderes/utredes om det vil være hensiktsmessig at denne kretsen fordeles for eksempel mellom stemmekrets **06 Hovedgården**, **10 Midtbygda** og **11 Slemmestad**.

I **2021** var det **2 603** manntallsførte i denne stemmekretsen - og velgernes adferd i denne stemmekretsen var da:

Stemte ikke	Stemte på forhånd	Stemte på valgdagen
552 stk. / 20,05 %	1 297 stk. / 49,83 %	784 stk. / 30,12 %

I **2019** var det **2 948** manntallsførte i denne kretsen - og velgernes adferd i denne stemmekretsen var da:

Stemte ikke	Stemte på forhånd	Stemte på valgdagen
1 016 stk. / 34,47 %	597 stk. / 20,25 %	1 335 stk. / 45,28 %

I stemmekrets **13 Sydsbogen** - så måtte velgerne i 2021 forholde seg til innbyggertorget i Slemmestad eller i Heggedal dersom de ønsket å forhåndsstemme. Økningen fra 2019 (597 stk.) til 2021 (1 297 stk.) illustrerer - slik kommunedirektøren vurderer det - en stor vilje til å tilpasse seg det gjeldende tilbudet et lite stykke unna egen stemmekrets.

Stemmeøkningene **06 Hovedgården**, **10 Midtbygda** og **11 Slemmestad** vil ha både areal og kapasitet til flere velgere dersom stemmekrets **13 Sydsbogen** fjernes eller deles opp.

Bakgrunnen for at kommunedirektøren finner grunnlag for å se nærmere på denne kretsen er at en stor andel av velgerne i denne kretsen enten kjører på Slemmestadveien forbi valglokalet i krets **11 Slemmestad** eller kjører på Røykenveien forbi valglokalet i krets **06 Heggedal** (typisk de som bor på Bø/Bødalen på nordsiden av Slemmestadveien). Det er videre mulig å se på om velgere bosatt i Bødalen (syd for Slemmestadveien) kan knyttes mot valglokalet på Midtbygda (5-6 km med bil). Det er videre noe begrenset med p-plasser på Sydsbogen - hvilket det er god tilgang til både ved Slemmestadhallen, Heggedalshallen og Midtbygdahallen

2.5 Transporttilbud

I forbindelse med kommunestyrets behandling av en tilsvarende stemmekretssak i 2020 (sak 91/20) - ble det foreslått (uten realitetsbehandling) at: *«Der valgkretsene endres vurderer Asker kommune å tilby transport for de som har behov for dette»*

Kommunedirektøren velger å gjenta sine merknader til denne problemstillingen slik de ble tatt inn i saken som valgstyret ble forlagt i februar 2021

Foreslås det å endre valgkretsene - vil det allerede være gjort en vurdering av hvorvidt det bør tilbys transport for de som eventuelt har behov for dette.

Det anbefales ikke at det gis et slikt transporttilbud.

Gjennom eventuelt å endre tilbudet (færre stemmekretser) - vil enkelte velgere trolig ikke lenger komme seg til et valglokale uten hjelp fra pårørende eller andre - slik de også trolig har behov for hjelp til å ivareta andre gjøremål (lege/butikk osv.).

I alle stemmekretsene er det velgere som ikke har mulighet til å komme seg til valglokalet på egen hånd (eldre / uten bil / langt å gå). Det har aldri vært praksis eller kapasitet til å gi et slikt transporttilbud. Velger man eventuelt å gi et tilbud om slik transport i eventuelle nye foreslåtte stemmekretser - vil dette klart skape store utfordringer med tanke på å gi et tilsvarende tilbud til velgere i andre stemmekretser som også har et behov for transport - men som frem til nå har måttet ordne dette på egen hånd.

Merk at velgere som er syke eller uføre vil få et tilbud om å stemme hjemme.

Videre er det grunn til å tro at gjennom den lange forhåndsstemmeperioden har de aller fleste velgerne en eller flere ganger hatt mulighet til å avgi en forhåndsstemme - hvilket vektlegges ift. hvorvidt et eget transporttilbud knyttet til valgdagen skal eller bør etableres.

Ifm. med sammenslåingen av Tofte og Filtvet i 2019 - ble denne problemstillingen ikke reist - og valgsekretariatet mottok ingen henvendelser knyttet til dette. Dette var heller ikke et tema ifm. den store endringen i Asker i 2015 - eller ifm. sammenslåingen av kretser i Røyken (8 kretser i 2015 - 5 kretser i 2017/2019).

3. Sakens relevans for bærekraftsdimensjonene

Bærekraftsdimensjonene kommenteres ikke i denne saken.

4. Tidligere behandling

Samme problemstilling har blitt tidligere behandlet;

- 10/02-2015 / VLG i gamle Asker - endring fra 15 til 8 kretser
- 2016 – fra 3 til 5 stemmekretser forut for stortingsvalget (har ikke tilgang til protokoller)
- 15/12-2016 / KST i gamle Røyken (sak16/1739) - endring fra 8 til 5 kretser
- 16/11-2018 / Nye Asker valgstyret (sak 02/18) - *Valg 2019 - godkjenning av valgkretser og valglokaler* - sammenslåing av Filtvet og Tofte til en stemmekrets
- 10/11-2020 / KST (91/20) - *Valg2021 - endring av antall valgkretser*
- 02/02-2021 / VLG (02/21) - *Valg2021 - godkjenning av stemmekretser - valglokaler og åpningstider*

Denne saken avgjøres endelig av kommunestyret.

5. Kommunedirektørens vurdering

Som et utgangspunkt mener kommunedirektøren at det er nødvendig å redusere antall valgkretser for å effektivisere bruken av tilgjengelige ressurser (økonomiske/personell /utstyr). Enhver reduksjon av antall valgkretser vil for berørte velgere imidlertid kunne bli opplevd som et dårligere tilbud.

Når det gjelder å effektivisere ressursbruken - mener kommunedirektøren at en mulig reduksjon av antall valgkretser vil kunne bidra til dette uten at dette går på bekostning av å gjennomføre et forsvarlig og kvalitativt godt valg som også velgerne vil være komfortable med.

Det er videre grunn til å påpeke at endringer i stemmekretsene vil ha svært liten eller ingen betydning for den samlede valgoppslutningen eller for å kunne delta i demokratiske prosesser. Å forholde seg til forhåndsstemmetilbudet er nå etter hvert så vidt godt innarbeidet hos velgerne - slik at denne muligheten vil trolig bli benyttet dersom velgere ikke skulle ha anledning eller ønske å stemme i sitt nye valglokale på valgdagen.

Kommunedirektøren mener til tross for en mulig justering av antall stemmekretser (reduksjon) - så vil fortsatt være god tilgjengelighet til valg i Asker. Gjennom god informasjon, opplæring, planlegging og beredskap vil velgere i Asker fortsatt være sikret god tilgjengelighet til valg.

Lars Bjerke
kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent.



Saksprotokoll

Arivsak
22/13344

Saksbehandler
Rolf Inge Brakstad

Behandlet av
1 Formannskapet
2 Kommunestyret

Møtedato	Saksnr.
08.11.2022	219/22
15.11.2022	101/22

Valg2023 - antall stemmekretser

Formannskapet har behandlet saken i møte 08.11.2022 sak 219/22

Behandling

Innstillingen ble enstemmig innstilt.

Innstilling

1. Valgstyret delegeres myndighet til å endelig fastsette antall stemmekretser i forbindelse med lokalvalget 2023 – jfr. valgloven § 9-3 (1).
2. Valgstyret navngir de nye valgkretsene og godkjenner valglokaler/åpningstider.
3. Kommunedirektøren bes om å utrede aktuelle alternativer til reduksjon av antall stemmekretser - og legger dette frem for valgstyret februar/mars 2023.
4. Kommunedirektøren underretter Kartverket innen 31. mars 2023 om eventuelle endringer i kretsinnstillingen.



Saksprotokoll

Arivsak
22/13344

Saksbehandler
Rolf Inge Brakstad

Behandlet av
1 Formannskapet
2 Kommunestyret

Møtedato	Saksnr.
08.11.2022	219/22
15.11.2022	101/22

Valg2023 - antall stemmekretser

Kommunestyret har behandlet saken i møte 15.11.2022 sak 101/22

Behandling

Hanne Lisa Matt (MDG) fremmet følgende forslag til endring i punkt 3, på vegne av MDG og FrP:

....antall stemmekretser, og legger dette frem for *kommunestyret*....

Innstillingen, med Matts forslag til endring, ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Valgstyret delegeres myndighet til å endelig fastsette antall stemmekretser i forbindelse med lokalvalget 2023 – jfr. valgloven § 9-3 (1).
2. Valgstyret navngir de nye valgkretsene og godkjenner valglokaler/åpningstider.
3. Kommunedirektøren bes om å utrede aktuelle alternativer til reduksjon av antall stemmekretser - og legger dette frem for kommunestyret februar/mars 2023.
4. Kommunedirektøren underretter Kartverket innen 31. mars 2023 om eventuelle endringer i kretsinnstillingen.



Saksframlegg

Arkivsak
22/06975-10

Saksbehandler
Kristian Olav Mørch

Behandles av
Ungdomsrådet
Utvalg for oppvekst
Formannskapet
Kommunestyret

Møtedato
27.10.2022
01.11.2022
08.11.2022
15.11.2022

Etablering av Norges realfagsgymnas ungdomsskole

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Det innledes dialog med Norges realfagsgymnas ungdomsskole (NRG-U) med sikte på kjøp av et forsterket realfagstilbud lokalisert i Langenga.
2. Eventuell avtale om kjøp av et forsterket realfagstilbud legges fram for kommunestyret før signering.

1. Sammendrag og konklusjon

I tilknytning til utbyggingen av Langenga og etablering av velodrom, har det over lengre tid vært lagt til grunn at NRG-U skulle etablere seg i et av lokalene. På bakgrunn av regjeringsskifte og endringer i privatskoleloven, så er det avklart at NRG-U ikke vil få godkjenning eller statlig tilskudd. Dette gjør at skolen ikke kan etablere seg som en ordinær privat skole med statstilskudd slik som planlagt.

For å sikre aktivitet i velodromen og nødvendige økonomiske inntekter, så mener kommunedirektøren at det kan kjøpes et forsterket realfagstilbud på ungdomsskoletrinnet av NRG-U. Kommunedirektøren har gjennom ytterligere utredning av saken avklart at kjøp av undervisningstjenester ikke må anbud. Kommunedirektøren anbefaler at tilbudet har oppstart skoleåret 2023/2024.

Kommunedirektøren har vurdert om det bør opprettes et realfagstilbud i kommunal regi. Kommunedirektøren mener at kommunen på sikt vil ha muligheter til å gi et tilbud tilsvarende det som gis av NRG-U.

Kommunedirektøren vil understreke at selv om det eventuelt kjøpes et undervisningstilbud av en privat leverandør, er det Asker kommune som vil stå som ansvarlig for elevenes skoletilbud og ivaretagelsen av deres rettigheter.

2. Saksopplysninger

2.1 Bakgrunn for saken

NRG-U har siden 2017 hatt et skoletilbud i Bærum kommune. NRG-U er en profilskole med fordypning i matematikk, naturfag, programmering og teknologi.

NRG-U var i 2020 i kontakt med Asker kommune om etablering av en skole i Asker. Det ble blant annet avholdt et møte med ordfører og kommunedirektør 27. oktober 2020. I forbindelse med prosjekteringen av velodrom – og Langenga prosjektet, ble det lagt til grunn at Norges Toppidrettsgymnas – Ungdomsskole og Norges Realfagsgymnas – Ungdomsskole skulle være leietakere i sidebygget til velodromen. Dette var en sentral forutsetning for Asker kommune og Norges Cykleforbund i vurderingen av prosjektets økonomiske konsekvenser.

NRG-U søkte 19. januar 2021 Utdanningsdirektoratet om godkjenning som friskole. I forkant av søknaden fikk NRG-U en bekreftelse fra kommunedirektør oppvekst om at kommunen støttet søknaden.

26. februar 2021 ba Utdanningsdirektoratet om Asker kommunens synspunkter på NRG-U sin søknad om godkjenning. Kommunens uttalelse til Utdanningsdirektoratet ble behandlet i Utvalg oppvekst sitt møte 23. mars 2021. I uttalelsen framkommer det at kommunen ikke har noen innvendinger til søknaden om godkjenning.

I den politiske plattformen til regjeringen Støre (Hurdalsplattformen) ble det uttrykt et ønske om å fjerne profilskoler som godkjenningsgrunnlag etter friskoleloven. På bakgrunn av dette ba Kunnskapsdepartementet 15. november 2021 Utdanningsdirektoratet om å stille behandlingen av søknader om godkjenning av nye skoler etter friskoleloven § 2-1 andre ledd bokstavene h) og i) i bero. Departementet sendte deretter på høring forslag om å oppheve de to godkjenningsgrunnlagene vidaregående opplæring i yrkesfaglege utdanningsprogram og særskilt profil, jf. friskoleloven § 2-1 andre ledd bokstavene h) og i).

Fjerningen av disse godkjenningsgrunnlagene ble vedtatt av Stortinget 7. juni 2022 og trådte i kraft 15. juni 2022. På bakgrunn av dette fattet Utdanningsdirektoratet 9. september 2022 avslag på NRG-U sin søknad om godkjenning.

I formannskapetets møte 3. mai 2022 ble det behandlet sak om etablering av et forsterket realfagstilbud i kommunen. Bakgrunn for saken var vedtak i formannskapet 19. april hvor kommunedirektøren ble bedt om å komme «tilbake med en sak som redegjør for mulighetsrommet for å etablere en kommunal realfagsungdomsskole på Langenga.» I møte 3. mai 2022 fattet formannskapet vedtak om at kommunedirektøren skulle vurdere om det er mulig med et fremtidig skoletilbud i offentlig eller privat regi, lokalisert til sidebygget/velodromen, fra skoleåret 2023/24. Denne saken er en oppfølging av det vedtaket.

2.2 Økonomiske forpliktelser

Asker kommune eier 67 prosent av Norges Cykleforbunds kompetansesenter AS (NCK). Øvrige 33 prosent eies av Norges Cykleforbund. Bakgrunnen for ervervelsen av aksjene var blant annet at kommunalt eierskap er en forutsetning for tildeling av spillemidler. Det er selskapet som eier velodromen.

I forbindelse med tidligere erverv av eierposten til Asker kommune og lån fra KLP, garantert av Asker kommune, ble det opprettet aksjonæravtale i NCK. Kort fortalt gir avtalen Asker kommune mulighet til å overta NCK dersom NCF ikke er i stand til å skyte inn eventuelt økt behov for egenkapital for å sikre gjennomføringen av byggeprosjektet.

I forbindelse med planlagt salg av sidebygget har det vært lagt til grunn at det vil være tre leietakere i bygget (to privatskoler og en barnehage). Salgssum for sidebygget er satt til 34 mill. kroner. Denne summen forutsetter tre leietakere. Dersom det ikke lykkes å få inn andre leietakere, vil NCK motta 7 mill. kroner mindre i salgssum enn tidligere forutsatt.

2.3 Kostnader for kjøp av undervisningstjenester

Det er vanskelig å gi et konkret anslag på kostnaden knyttet til etablering av et kommunalt realfagstilbud i Langenga. Det er her mange faktorer som vil spille inn. Framforhandlet leiepris mellom NRG-U og Sidebygget Næring AS er 4 313 920 kroner per år. Denne leieprisen er basert på at skolen har fått godkjenning på 192 elever. I leiekontrakten er det åpnet for reduksjon i leien ut ifra antall elever og klasser.

Dersom kommunen skal anskaffe et skoletilbud som tilsvarer det skisserte tilbudet på NRG-U, er det grunn til å anta at leverandør vil kreve en pris som tilsvarer hva en friskole vil få i elevtilskudd fra staten. Satsene per 1. januar 2022 er 208 100 kroner per elev opp til 42 elever. Når elevtallet overstiger 42 elever, får skolen 73 700 kroner per elev. I NRG-U sin elevtallsprognose er det lagt til grunn at skolen skal ha totalt 64 elever skoleåret 2022-2023 og at elevtallet økes til totalt 192 elever i skoleåret 2024-2025. Hvis NRG-U hadde fått godkjenning og fylt opp alle de 64

elevplassene, ville skolen mottatt ca. 10 650 000 kroner i tilskudd for skoleåret 2022/2023.

Dersom en privat leverandør skal gi et tilbud tilsvarende det planlagte tilbudet på NRG-U, er det grunn til å anta at prissettingen vil være tilnærmet det samme som det nevnte tilskuddsbeløpet. Dette må likevel avklares i en eventuell dialog med NRG-U.

Ved et tilbud til 192 elever, ville NRG-U med årets sats mottatt ca. 22 mill. kroner. I budsjett-tildelingen til kommunale ungdomsskoler legges det til grunn en elevsats på 118 000 kroner. Dette betyr at 192 elever i kommunale grunnskoler, vil medføre en «kostnad» på ca. 22,7 mill. kroner. Et kjøp av undervisningstjenester til 192 elever fra en privat leverandør, og hvor nasjonal tilskuddssats legges til grunn for prisen, vil dermed nærmest tilsvare det kommunen bruker selv på det samme antall elever. Det er grunn til å tro at et forsterket realfagstilbud i tilknytting til Langenga, vil være attraktivt også for elever som ikke er bosatt i Asker kommune. Asker kommune vil ikke bli kompensert for å gi disse elevene et skoletilbud, med mindre bostedskommunen utbetaler refusjon. Det vil være mulig å åpne for inntak av elever bosatt utenfor Asker kommune. Det kan likevel stilles vilkår om at skoleplass kun vil bli tildelt dersom bostedskommunen betaler refusjon for utgiftene tilknyttet eleven

2.4 Anskaffelse av undervisningstjenester

I saksframlegg i forbindelse med formannskapsmøte 3. mai 2022 (sak 102/22) ble det gitt en foreløpig vurdering av de anskaffelsesrettslige rammene ved kjøp av undervisningstjenester. I saken ble det lagt til grunn at kjøp av undervisningstjenester er underlagt reglene om offentlige anskaffelser. Det ble videre vurdert at det ikke var grunnlag for å gjøre en direkte anskaffelse.

Kommunedirektøren har i forbindelse med denne saken fått anledning til å gjøre grundigere undersøkelser knyttet til anskaffelsesregelverket og om dette omfatter kjøp av undervisningstjenester.

Som redegjort for i sak 102/22 så framkommer det ikke at undervisningstjenester er direkte unntatt fra kravene i lov om offentlig anskaffelser og forskrift om offentlige anskaffelser. I tolkningen av forskriften vil rettspraksis fra EU-domstolen og EFTA-domstolen være relevant. Dette har blant annet sin bakgrunn i Norges forpliktelser gjennom EØS-regelverket. I tolkningen av norsk rett er det fastslått at EFTA-domstolens rådgivende uttalelser skal tillegges «vesentlig vekt» (Finnanger 1 Rt. 2000 s. 1811).

I sak E-13/19 *Hraðbraut* behandlet EFTA-domstolen en sak hvor islandske myndigheter hadde inngått kontrakt med tre privatskoler. Det ble reist spørsmål om avtale om drift av skoler på videregående trinnet var omfattet av anskaffelsesregelverket. EFTA-domstolen la til grunn at anskaffelsesreglene kun

gjaldt kontrakter om levering av økonomiske tjenester. EFTA-domstolen mente videre at kjøp av undervisningstjenester som inngår som en del av et nasjonalt utdanningssystem ikke kan anses å ha en *økonomisk karakter*, og dermed faller utenfor anskaffelsesregelverket.

I artikkel i Lov og rett 2022/5 av Miriam Skag er dommen nærmere omtalt. I artikkelen følger det at EFTA-domstolen mener undervisningstjenester faller utenfor anskaffelsesregelverket hvis:

«[] staten gjennom etableringen av tjenestetilbudet 1) ikke har som formål å involvere seg i kommersiell aktivitet, men bare oppfyller sine forpliktelser overfor befolkningen, og 2) tjenestene hovedsakelig finansieres av det offentlige, ikke brukerne av tjenestene (elevene og deres foresatte). Ut fra disse kriteriene mente EFTA-domstolen at avtalene, slik de var beskrevet, falt utenfor anskaffelsesreglene.»

Hvis disse kriteriene legges til grunn, er det kommunedirektørens vurdering at kjøp av et realfagstilbud som en del av det kommunale skoletilbudet, ikke vil omfattes av anskaffelsesregelverket. Tilbudet vil være en del av ordinære skoletilbudet som kommunen er forpliktet til å gi og vil videre ikke være finansiert av brukerne.

Anskaffelsesregelverket er derfor etter kommunedirektørens vurdering ikke til hinder for å kjøpe et forsterket realfagstilbud direkte fra NRG-U.

2.5 Opplæringslovens anvendelse

Hvis det etableres et eget realfagstilbud i sidebygget til Velodromen, er det tenkt at dette skal være en del av det ordinære kommunale opplæringstilbudet. Dette innebærer at elevene som får dette tilbudet vil ha de samme rettighetene som øvrige elever, og kommunen vil ha de samme forpliktelsene.

Etter det kommunedirektøren kjenner til, så var det planlagt at NRG-U skulle følge nasjonal læreplan og den ordinære fag- og timefordelingen, men at det ble gitt ekstra timer til fordypning matematikk og naturfag, samt ekstra timer til studietid.

Fag- og timefordelingen angir et nasjonalt minstetimetall i det enkelte fag. Skoleeier kan selv velge å tilby flere timer enn det som følger av fag- og timefordelingen. I den grad kommunen skal tilby det samme undervisningstilbudet som NRG-U, må timetallet økes for de elevene som får et tilbud om et forsterket realfagstilbud. Dette betyr at et utvalg elever i askerskolen vil få flere timer enn sine øvrige medelever. Etter kommunedirektørens vurdering, er ikke opplæringsloven til hinder for at et utvalg elever, en bestemt skole eller gruppe, mottar flere timer enn øvrige elever.

Det følger av opplæringsloven § 2-15 at «Elevane har rett til gratis offentlig grunnskoleopplæring. Kommunen kan ikkje krevje at elevane eller foreldra dekkjer utgifter i samband med grunnskoleopplæringa, til dømes utgifter til

undervisningsmateriell, transport i skoletida, leirskoleopphald, ekskursjonar eller andre turar som er ein del av grunnskoleopplæringa.»

Prinsippet om gratis grunnskole betyr at kommunen ikke kan kreve skolepenger på samme måte som en privatskole. Et tilbud om et forsterket realfagstilbud må derfor være gratis for elevene uavhengig av om en privat leverandør står for undervisningen eller ikke.

Elevene på et eventuelt forsterket tilbud vil videre ha samme rettigheter som andre elever knyttet til for eksempel spesialundervisning og skolemiljø. Dette er regelverk som NRG-U er kjent med fra sin skoledrift i Sandvika. Det må likevel i en eventuell avtale om kjøp av undervisningstjenester avklares hvordan ansvaret skal fordeles, herunder finansiering og gjennomføring av spesialundervisning, håndtering av skolemiljø saker og andre individuelle rettigheter.

Som nevnt i tidligere saksframlegg (sak 102/22), vil retten til nærskole kunne ha innvirkning på inntaket til et forsterket realfagstilbud i sidebygget til velodromen. Retten til nærskole innebærer at eleven har rett til å gå på den skolen som ligger nærmest hjemmet. Hvis denne retten skal gjelde ubetinget, så betyr at det elever bosatt i nærheten av Langenga vil ha slags fortrinnsrett til plass.

Kommunedirektøren har undersøkt om det finnes øvrige kommunale grunnskoler som har en type spesialisert tilbud hvor det også stilles inntakskrav. Dette kan i så fall tilsa at det er rom for å ha kommunale skoletilbud hvor inntak ikke kun skjer på bakgrunn av geografisk tilhørighet. I Oslo kommune er det ved Ruseløkka skole etablert et skoletilbud i samarbeid med Ballettskolen ved Den Norske Opera og Ballett. Opplæring i fellesfag tilbys på Ruseløkka skole mens deler av ballettopplæringen gis på Ballettskolen ved Den Norske Opera og Ballett. Opptak skjer på grunnlag av en ferdighetsprøve. Tilbudet er åpent for søkere fra hele landet. Dersom søkeren er bosatt i en annen kommune enn Oslo, må det legges ved en gjesteelevsgaranti fra søkerens hjemstedskommune.

Organiseringen av ballettilbudet på Ruseløkka skole har tidligere vært gjenstand for tilsyn fra statsforvalteren. Statsforvalteren mente da at tilbudet ikke var i samsvar med opplæringsloven § 8-2, som stiller krav til at klasser eller grupper ikke skal deles etter blant annet faglig nivå. Departementet overprøvde derimot statsforvalterens avgjørelse, og mente at det kunne gjøres unntak fra forbudet mot faglig inndeling i den aktuelle saken. Retten til nærskole ble ikke omtalt eller vurdert i statsforvalterens tilsyn.

Da det ikke er kommet statlige signaler om at inntaket på Ruseløkka skole er i strid med retten til nærskole, så kan dette tilsa at det er adgang til å ha et inntak basert på for eksempel en type interessekartlegging, og at elever bosatt i nærheten av skolen ikke har en ubetinget rett på plass på skolen.

Kommunedirektøren har videre vurdert om et tilbud om et forsterket realfagstilbud kan stride mot opplæringsloven § 8-2. Det følger av denne bestemmelsen at «Til vanleg skal organiseringa ikkje skje etter fagleg nivå, kjønn eller etnisk tilhør.» Bestemmelsen knytter seg til organisering av klasser og grupper, og omtaler ikke skoler. Det kan likevel argumenteres for at formålet bak bestemmelsen kan tilsa at forbudet mot inndeling av faglig nivå på klasse nivå også bør gjelde på skolenivå. Et slikt argument er blant annet framstilt av Samarbeidsforumet av funksjonshemmedes organisasjoner (SAFO) som mener spesialskoler strider mot opplæringsloven § 8-2.

Etter kommunedirektørens vurdering må det legges vekt på ordlyden i § 8-2 som retter seg mot grupper og klasser. Det må også vektlegges at det i svært mange kommuner er egne skoler hvor inntaket skjer på bakgrunn av fysisk eller faglig fungering. Dette tilsier at opplæringsloven § 8-2 ikke er til hinder for å ha egne skoler hvor inntaket er basert på faglig nivå eller interesse.

Etter opplæringsloven § 7-1 har alle elever som bor mer enn to kilometer (1. klasse) eller fire kilometer (2. til 10. klasse) rett til gratis skyss. Dersom elever gis et tilbud lokalisert i Langenga, så oppstår spørsmålet om disse vil ha rett til gratis skyss. Når det gjelder ordinære skolebyttesaker, så følger det av Asker kommunes forskrift om rett til skoleplass, at foreldre selv må dekke skoleskyss ved bytte av skole. Hvis derimot elevene hadde gått en ordinær privat skole, så ville de hatt rett til gratis skyss hvis avstanden mellom hjem og skole var lang nok.

Hvis det legges til grunn at elevene på den eventuelle skolen i Langenga sogner til sine nærskoler, kan reglene om skolebytte og dekning av skyss anvendes. Dette innebærer i så fall at foreldrene selv må dekke skyss.

2.6 Konsekvenser for skolekapasitet

Det er vanskelig å fastslå hvilke konsekvenser etablering av et forsterket realfagstilbud i Langenga vil få for de øvrige ungdomsskolene og deres kapasitet. Dette skyldes blant annet at det ikke er kjent fra hvilke skolekretser søkerne vil komme fra. Det er heller ikke kjent hvor mange elever som vil søke om plass på et slikt tilbud. Det er likevel grunn til å påpeke at kapasiteten på Risenga ungdomsskole, som er den nærmeste skolen til Langenga, har god kapasitet.

Nedenfor er tabell over kapasitet ved kommunens ungdomsskoler.

	Kapasitet ungdomsskole	Borgeren	Hovedgården	Landøya	Risenga	Røyken US	Slemmestad US	Solvang	Spikkestad US	Sætre	Tofte	Torshov	Vollen	Asker US
2022	-11	-46	70	125	-83	81	-16	249	64	48	-68	-26	387	
2023	-17	-55	57	110	-45	81	-10	276	30	50	-78	-36	385	
2024	-39	-50	55	107	-56	77	-9	259	37	37	-85	-43	321	
2025	-59	-51	59	107	-75	67	1	276	45	42	-105	-51	316	
2026	-53	-43	53	112	-75	48	-12	282	41	39	-110	-57	300	
2027	-17	-33	66	112	-82	40	-22	292	43	45	-110	-30	365	
2028	-19	-43	70	123	-82	52	100	281	41	45	-114	-27	354	
2029	-14	-44	86	143	-83	62	90	280	39	51	-127	-28	384	
2030	-25	-56	80	144	-87	50	85	270	112	45	-130	-13	501	
2031	-22	-55	77	145	-91	50	71	273	104	41	-155	-11	449	
2032	-25	-61	77	141	-92	53	74	269	103	36	-166	-5	415	
2033	-45	-68	83	142	-91	61	72	271	101	36	-170	-5	398	
2034	-50	-74	85	145	-93	57	72	271	99	33	-172	-5	368	
2035	-62	-77	83	144	-120	43	59	267	98	32	-188	-30	270	
2036	-66	-86	82	135	-123	35	50	264	97	32	-194	-36	212	
2037	-71	-87	78	133	-125	20	47	253	97	33	-202	-38	159	
2038	-74	-91	78	133	-132	10	44	246	97	33	-204	-22	119	
2039	-76	-91	76	133	-135	-9	42	243	99	33	-211	-23	81	
2040	-76	-90	74	134	-140	-17	41	243	82	13	-209	-23	33	

NRG-U har tidligere søkt om godkjenning for opptil 192 elever. Norges Toppidrettsgymnas ungdomsskole Asker (NTG-U) hadde oppstart i sidebygget til velodromen i august 2022. Denne skolen er godkjent for 192 elever. Hvis det kjøpes et undervisningstilbud fra NRG-U tilsvarende det antallet elever det ble søkt om godkjenning for, innebærer dette at det potensielt er 384 elever som vil gå på de to privatskolene i sidebygget til velodromen. Kommunedirektøren viser videre til at Asker International School, som også er lokalisert i nærheten av Asker sentrum, er godkjent for 600 elever. Det er planlagt at skolen skal ta inn 180 elever på 8. til 10. trinn.

Dersom det opprettes et ungdomsskoletilbud i Langenga og den planlagte utvidelsen av Asker International School gjennomføres, må kommunedirektøren vurdere nærmere hvilken betydning dette har for den planlagte utvidelsen av Solvang ungdomsskole og utnyttelsen av ledig kapasitet på Risenga ungdomsskole.

3. Sakens relevans for de tre bærekraftsdimensjonene FNs bærekraftsmål 4 God utdanning

Asker kommune har som mål at «Alle fullfører likeverdig grunnskole med opplæring av god kvalitet, har høyt læringsutbytte og et godt grunnlag for å fullføre videregående opplæring.» Et forsterket realfagstilbud kan for noen elever være en motiverende faktor og gi de et høyere læringsutbytte enn de ville fått på sin nærskole.

Kommunen har videre som mål at «Barn og unge utvikler relevant kompetanse for fremtidens samfunn og arbeidsliv, med særlig vekt på yrkesrettede fag, teknologi, innovasjon og entreprenørskap.» I overgangen til et mer bærekraftig samfunn vil det være viktig med tverrfaglig realfagskompetanse. Høy kompetanse i realfag og teknologi er en forutsetning for å møte dagens og morgendagens store utfordringer.

Et forsterket tilbud i realfag vil gi de aktuelle elevene et godt grunnlag for videre studier innen realfag, og kan bidra til kommunen og lokalt næringsliv kan rekruttere nødvendig kompetanse i nærmiljøet.

4. Tidligere behandling

Møte i formannskapet [19. april 2022 referatsak 7.](#)

Møte i formannskapet [3. mai 2022 Vurdering av et forsterket realfagstilbud i kommunal grunnskole sak 0102/22.](#)

5. Kommunedirektørens vurdering

Asker kommune, Norges Cykleforbund og NRG-U har samarbeidet om et felles prosjekt i Asker siden 2017. I Langenga-området etableres det blant ny idrettshall og velodrom, nye boliger og ny infrastruktur. En sentral del av prosjektet har vært etablering av en barnehage og skole i sidebygget til velodromen. Det har under hele prosjektperioden vært lagt til grunn av NRG-U skal inn som leietaker i det aktuelle sidebygget.

Gjennom endring i privatskoleloven, ble forutsetningene for deler av prosjektet vesentlig endret. Etablering av en skole i bygget har vært en sentral del av prosjektet, og lagt til grunn i prosjektets økonomi. Ved at en av de planlagte leietakerne ikke har mulighet til å benytte lokalene som forutsatt, så medfører dette at salgssummen av sidebygget til velodromen er 7 mill. kroner lavere enn budsjettet. Asker kommune har gjennom kommunestyrets vedtak 13. september 2022 overtatt aksjemajoriteten i NCK AS som eier av sidebygget til velodromen. Dette innebærer at kommunen som hovedaksjonær i NCK AS mister deler av den planlagte salgssinntekten.

Ved at det etableres et skoletilbud i det aktuelle lokalet, vil det samtidig sikres aktivitet i velodromen gjennom for eksempel kroppsøving. Kommunedirektøren har vurdert andre mulige leietakere, men det er få andre aktuelle leietakere som vil ha behov for tilgang til velodromen og som ønsker å benytte dette lokalet til fysisk aktivitet.

Kommunedirektøren ser at det er prinsipielle sider ved å kjøpe denne typen undervisningstjenester fra en privat aktør. Gjennom et slikt kjøp så etablerer

kommunen et tilbud til et svært begrenset antall elever. Det er videre grunn til å tro at et slikt tilbud kan medføre at de øvrige ungdomsskolene får et redusert elevtall og at elever som er særlig interessert i realfag slutter på de øvrige ungdomsskolene og starter på denne skolen. Kommunedirektøren er videre usikker på hvilke konsekvenser et realfagstilbud i velodromen vil få for skolekapasiteten i kommunen. Det er likevel grunn til å tro at et slikt tilbud vil føre til lavere utnyttelse av den ledige kapasiteten på Risenga ungdomsskole enn det elevtallsprognosene viser nå.

Kommunedirektøren er opptatt av at askerskolen skal ha et tilbud som ivaretar både de elevene som strever med skolen, og de elevene med et stort læringspotensial. Kommunen har blant annet opprettet egne tilbud til de elevene som har et høyt ferdighetsnivå i matematikk ved at de kan forsere faget på videregående skole. Kommunedirektøren forstår samtidig at enkelte elever og deres foreldre har et ønske om et enda mer spisset tilbud enn det som tilbys i de kommunale ungdomsskolene. NRG-U kan vise til gode resultater på sin skole i Sandvika og oppgir at de har elever som trives veldig godt. Kommunedirektøren mener NRG-U har gode forutsetninger for å gi elever i Asker et relevant og meningsfylt skoletilbud.

Gjennom avtale med NRG-U kan kommunen styre innhold og innretting på tilbudet, samt inntaket. Dette gjør blant annet at kommunen kan avgjøre hvor mange elever som skal tas inn og om det skal tas inn elever fra andre kommuner. Kommunedirektøren vil samtidig holde frem prinsippet om rett til likeverdige tjenester til alle innbyggere og advare mot en eventuelt økt ressursinnsats mot en skoles elever fremfor andre.

Kommunedirektøren har vurdert om kommunen bør tilby et forsterket realfagstilbud i egen regi. Et slikt tilbud kunne vært gitt i det aktuelle bygget i tilknytning til velodromen. Kommunen hadde da selv blitt leietaker og samtidig sørget for aktivitet i velodromen.

Kommunedirektøren vil vise til at kjøp av undervisningstjenester i denne formen ikke er gjort tidligere. Det hefter derfor usikkerhet til hvilke rammer som gjelder ved denne typen kjøp, og hvordan det skal gjennomføres i praksis. Den anbefalte løsningen innebærer at kommunen åpner opp for en privat leverandør, som gjennom lovendring ikke har rett til statstilskudd. Selv om det på bakgrunn av kommunedirektørens utredning, synes som at kjøp av undervisningstjenester fra NRG-U vil være lovlig og gjennomførbart, så vil kommunedirektøren be om Utdanningsdirektoratets vurdering av saken før det eventuelt inngås en avtale med NRG-U.

Kommunedirektøren vurderer at det kan innledes dialog med NRG-U om kjøp av et forsterket realfagstilbud lokalisert i sidebygget til velodromen.

Lars Bjerke
kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent.



Saksprotokoll

Arivsak
22/06975

Saksbehandler
Kristian Olav Mørch

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Ungdomsrådet	27.10.2022	42/22
2 Utvalg for oppvekst	01.11.2022	55/22
3 Formannskapet	08.11.2022	220/22
4 Kommunestyret	15.11.2022	

Etablering av Norges realfagsgymnas ungdomsskole

Ungdomsrådet har behandlet saken i møte 27.10.2022 sak 42/22

Behandling

Avdelingsleder Kristian Mørch innledet og besvarte spørsmål.

Maia Hollender fremmet følgende forslag til nytt punkt 3:

«Ungdomsrådet mener undervisningstilbudet på Langenga på sikt bør inkluderes i kommunens ordinære opplæringstilbud.»

Maia Hollender fremmet også forslag om nytt punkt 4:

«NRG-U skal gi opplæring og undervisning til kommunale lærere.»

Kommunedirektørens forslag punkt 1 ble vedtatt mot en stemme (Hollender)

Kommunedirektørens forslag punkt 2 ble enstemmig vedtatt.

Hollenders forslag til nytt punkt 3 ble vedtatt mot 4 stemmer (Skarstein, Waage Bremnes, Loe-Dahl og Dahl Toft)

Hollenders forslag til nytt punkt 4 fikk 1 stemme og falt (Hollender)

Vedtak

1. Det innledes dialog med Norges realfagsgymnas ungdomsskole (NRG-U) med sikte på kjøp av et forsterket realfagstilbud lokalisert i Langenga.
2. Eventuell avtale om kjøp av et forsterket realfagstilbud legges fram for kommunestyret før signering.
3. Ungdomsrådet mener undervisningstilbudet på Langenga på sikt bør inkluderes i kommunens ordinære opplæringstilbud



Saksprotokoll

Arivsak
22/06975

Saksbehandler
Kristian Olav Mørch

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Ungdomsrådet	27.10.2022	42/22
2 Utvalg for oppvekst	01.11.2022	55/22
3 Formannskapet	08.11.2022	220/22
4 Kommunestyret	15.11.2022	

Etablering av Norges realfagsgymnas ungdomsskole

Utvalg for oppvekst har behandlet saken i møte 01.11.2022 sak 55/22

Behandling

Avdelingsleder Kristian Olav Mørch innledet til saken og besvarte spørsmål.

Kommunedirektørens forslag i 2 punkter ble vedtatt mot 6 stemmer (Igland Sp, Dahl R, Steine MDG, Vikdal V, Gabrielsen og Myklebust Ap)

Vedtak

1. Det innledes dialog med Norges realfagsgymnas ungdomsskole (NRG-U) med sikte på kjøp av et forsterket realfagstilbud lokalisert i Langenga.
2. Eventuell avtale om kjøp av et forsterket realfagstilbud legges fram for kommunestyret før signering.



Saksprotokoll

Arivsak
22/06975

Saksbehandler
Kristian Olav Mørch

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Ungdomsrådet	27.10.2022	42/22
2 Utvalg for oppvekst	01.11.2022	55/22
3 Formannskapet	08.11.2022	220/22
4 Kommunestyret	15.11.2022	102/22

Etablering av Norges realfagsgymnas ungdomsskole

Formannskapet har behandlet saken i møte 08.11.2022 sak 220/22

Behandling

Ordfører Lene W. Conradi innledet til saken.

Innstillingen ble vedtatt, mot 6 stemmer (MDG, A, V, Sp).

Innstilling

1. Det innledes dialog med Norges realfagsgymnas ungdomsskole (NRG-U) med sikte på kjøp av et forsterket realfagstilbud lokalisert i Langenga.
2. Eventuell avtale om kjøp av et forsterket realfagstilbud legges fram for kommunestyret før signering.



Saksprotokoll

Arivsak
22/06975

Saksbehandler
Kristian Olav Mørch

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Ungdomsrådet	27.10.2022	42/22
2 Utvalg for oppvekst	01.11.2022	55/22
3 Formannskapet	08.11.2022	220/22
4 Kommunestyret	15.11.2022	102/22

Etablering av Norges realfagsgymnas ungdomsskole

Kommunestyret har behandlet saken i møte 15.11.2022 sak 102/22

Behandling

Ordfører tok opp spørsmålet om habilitet for Linda Medalen (H), tidligere styremedlem i Norges Cykleforbunds kompetansesenter AS. Det var enstemmig tilslutning til at Medalen ikke var inhabil i saken.

Innstillingen i to punkter ble vedtatt, mot 25 stemmer (A,SV,R,MDG,V,Sp)

Vedtak

1. Det innledes dialog med Norges realfagsgymnas ungdomsskole (NRG-U) med sikte på kjøp av et forsterket realfagstilbud lokalisert i Langenga.
2. Eventuell avtale om kjøp av et forsterket realfagstilbud legges fram for kommunestyret før signering.



Politisk tilleggsnotat

Vår referanse
22/06975-11

Vår saksbehandler
Kristian Olav Mørch

Dato
31.10.2022

Til: Ordfører

Fra: Kommunedirektøren

Tilleggsnotat lagt til 31.10.22 – Etablering av Norges Realfagsgymnas Ungdomsskole

Kommunedirektøren viser til saksframlegg om «Etablering av Norges Realfagsgymnas Ungdomsskole».

Kommunedirektøren ønsker å klargjøre ytterligere retten til nærskole sin betydning for etableringen av Norges Realfags Gymnas (NRG-U) i sidebygget til velodromen.

Som redegjort for i saksframlegget mener kommunedirektøren at det kan være mulig å ha et skoletilbud hvor inntaket er basert på elevenes motivasjon og interesse, og ikke bosted. Dersom det eventuelle skoletilbudet i regi av NRG-U skal anses som en ordinær kommunal skole og nærskoleprinsippet skal legges til grunn for inntak, vil dette undergrave hensikten med dette tilbudet og ha en rekke andre negative konsekvenser.

Hvis nærskoleprinsippet legges til grunn for tilbudet i regi av NRG-U, vil dette bety at elevene som er bosatt i nærheten av Langenga, vil ha en rett til et skoletilbud der. Elever bosatt i andre deler av kommunen vil da ikke ha mulighet til å få plass på denne skolen, hvis plassene allerede er fylt opp av elever som bor nærmere skolen. Dette er uheldig med tanke på likebehandling av elevene uavhengig av bosted i kommunen. Nærskoleprinsippet vil videre medføre at flere av de elevene som i dag sogner til Risenga ungdomsskole, isteden vil sogne til skolen i Langenga. Overkapasiteten ved Risenga ungdomsskole vil da bli enda større.

Kommunen vil dersom det blir nødvendig, vurdere å gjøre mindre justeringer av skolekretsgrensene eller fremtidig utbygging av skolekapasitet i området i og rundt Asker sentrum.

Hvis nærskoleprinsippet legges til grunn, vil videre inntak primært være basert på bosted, og ikke interesse for realfag og programmering. Innrettingen av NRG-U sitt skoletilbud er basert på at de har elever som har motivasjon for å arbeide ekstra med realfag og har et potensiale i disse fagene. Dersom deler av elevene ikke har denne interessen, så står elevene i fare for å få et skoletilbud som reduserer deres motivasjon for skole. Dette er uheldig. Kommunedirektøren vil ellers vise til at alle elever som eventuelt får plass på tilbudet i regi av NRG-U, vil ha rett til å få plass på sin nærskole dersom de ikke trives eller ikke ønsker å gå videre på tilbudet i Langenga.

Kommunedirektøren vil vise til at kjøp av undervisningstjenester fra en privat leverandør på den måten som er skissert i saksframlegget, ikke er gjort tidligere. Dette gjør det også vanskelig å fullt ut vurdere alle konsekvensene av en slik ordning, og avklare om det foreligger absolutte juridiske skranker for et slikt tilbud. Dette er også bakgrunnen for at kommunedirektøren vil be Utdanningsdirektoratet om en vurdering av saken. Kommunedirektøren vil likevel vise til at saken er grundig utredet av administrasjonen, og at det på bakgrunn av denne, synes som det juridisk sett er mulig å etablere et skoletilbud i regi av NRG-U. Kommunedirektøren gjør også oppmerksom på at kommunedirektørens anbefaling er at kommunen nå går i dialog med NRG-U. En eventuell beslutning om kjøp av undervisningstjenester fra NRG-U og inngåelse av avtale, vil bli lagt fram i en egen sak.

Kommunedirektøren vil videre vise til at dersom det ønskelig å avvente beslutning om videre dialog med NRG-U fram til eventuelle avklaringer fra statlige myndigheter, kan dette medføre at det ikke vil være mulig å starte opp et tilbud skoleåret 2023/2024.

Dokumentet er elektronisk godkjent.



Saksframlegg

Arkivsak
22/05992-4

Saksbehandler
Kari Stuvøy Hjermann

Behandles av
Utvalg for plan og byggesak
Formannskapet
Kommunestyret

Møtedato
02.11.2022
08.11.2022
15.11.2022

Reguleringsplan for gang/sykkelvei Nesøya. Sluttbehandling

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Detaljregulering for gang/sykkelvei Nesøya, 27.01.2022 med tilhørende bestemmelser 5.10.2022 vedtas iht. plan- og bygningsloven § 12-12.

1. Sammendrag og konklusjon

Planforslaget tilrettelegger for gang-/sykkelvei fra Nesøya til Slependen. Dagens bro har to kjørefelt og 0,6 meter med fortau på hver side. Formannskapet vedtok 19.05.2020 å bygge ny gang-/sykkelveibru med buet utforming. Gjeldende reguleringsplan viser gang-/sykkelvei lagt i rett linje inntil eksisterende bro og tiltaket er dermed avhengig av ny reguleringsplan før det kan gjennomføres.

Kommunedirektøren mener planforslaget følger opp formannskapets vedtak, og at planen tilrettelegger for en funksjonell og estetisk god løsning.

Kommunedirektøren anbefaler vedlagt planforslag.

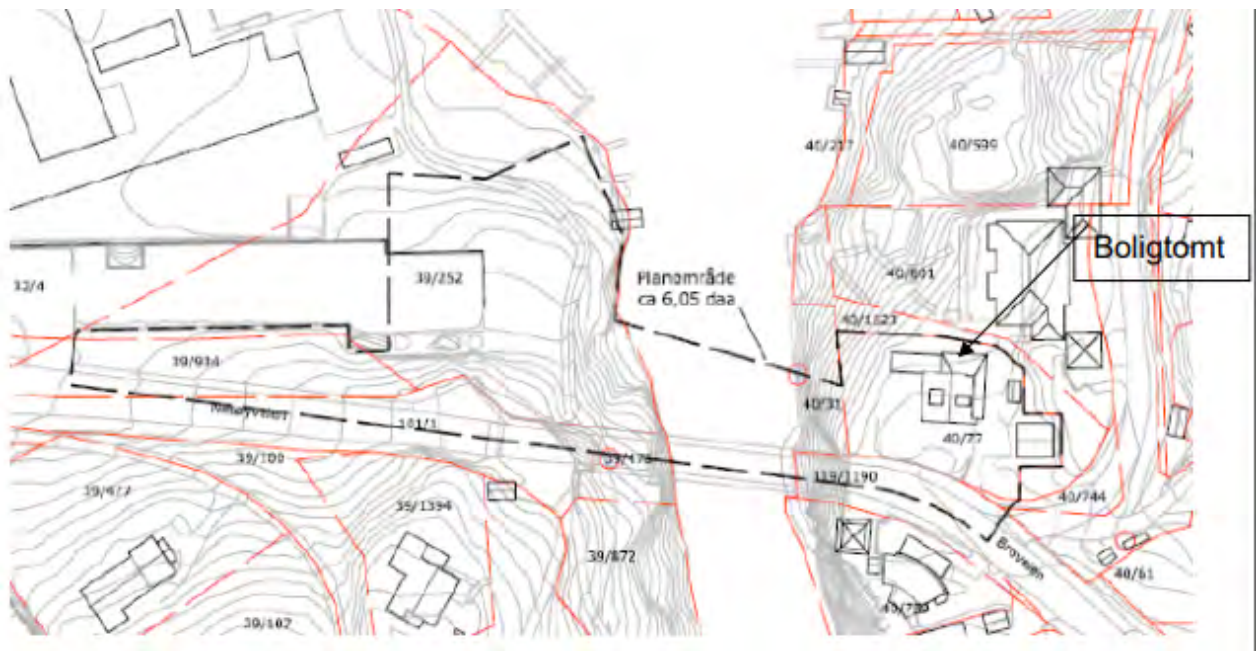
2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger

På Nesøya bor det i dag ca. 5000 mennesker og Nesøybrua er eneste veiforbindelse til fastlandet. Den første brua over Grønsundet var en trebro oppført i 1920. Samtidig ble 2 brohus på østsiden og vestsiden av broa oppført (det ene er revet). Trebroa ble i 1957 erstattet med dagens betongbro. Broa er smal og har kun plass for kjørevei med svært smale fortau (0,6 m) på hver side. Det er ikke eget felt for sykler. Veien er trafikkbelastet med ÅDT på ca. 8100 i 2016. Det har vært et sterkt lokalt engasjement for å få bygget en ny gang-/sykkelvei over sundet.

Formannskapet vedtok 19.05.2020 at det skal etableres ny gang-/sykkelveibro med buet løsning på nordsiden av eksisterende bro. Gjeldende reguleringsplan åpner kun for gang-/sykkelvei i rett linje inntil eksisterende bro. Forslag til ny gang-/sykkelvei bru er dimensjoner med 4 meters bredde. Ordinær bruk vil være gang-/sykkelvei, men traséen kan i tillegg benyttes av utrykningskjøretøy ved behov (dog ikke tillatt for buss) - f.eks. når det er kø på Nesøybroa. Det presiseres at utrykningskjøretøy er definert som politiets og brannvesenets tjenestekjøretøy, ambulanser og andre kjøretøy som er særskilt godkjent som utrykningskjøretøy.

For å få til en god tilkobling til gang-/sykkelveien er noe arealer på hver side av broa tatt med i planforslaget. På vestsiden er det i planforslaget sikret tilkobling til gangveien som går langs kysten. På østsiden vil tilkoblingen få konsekvenser for innkjøringen til en boligeiendom.

Forslagsstiller: Asker kommune, avd. for prosjekt og utvikling.
Fagansvarlig fagkonsulent: Feste Landskap Arkitektur



Planområdet vist i stiplet strek. Illustrasjon: Feste Landskap Arkitektur

3. Tidligere behandling

1. Råd for personer med funksjonsnedsettelse 10.02.2020 saksnr. 5/20.
2. Utvalg for samfunnstjenester 13.02.2020 saksnr. 7/20.
3. Formannskap 19.05.2020 saksnr. 97/20

Formannskapet gjorde et enstemmig vedtak om å bygge ny gang-/sykkelveibru med buet utforming over Nesøysundet.

4. Endringer etter høring og offentlig ettersyn

Endringene under er vist i rødt i vedlagte bestemmelser.

- Reguleringsbestemmelse pkt. 3.1.1 har fått ett tillegg slik at det skal bli mulig å etablere brofundament innenfor boligformål.
- Reguleringsbestemmelse pkt. 3.2.3 får teksten: Innenfor formålet o_SVT1 kan det etableres busslomme eller kollektivfelt.
- Reguleringsbestemmelser pkt. 5.2 har fått et tillegg med krav om at plan for anleggsarbeider skal inneholde tiltak som hindrer at verdifulle naturtyper blir skadelidende.

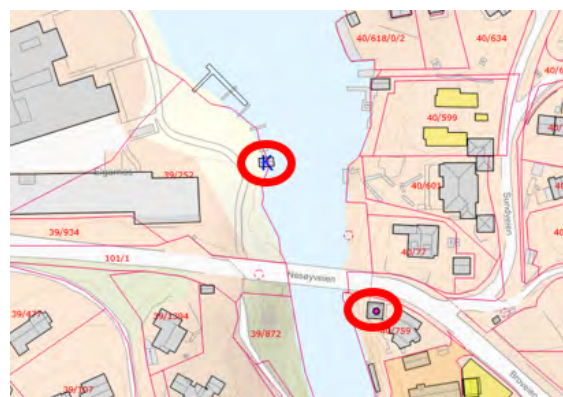
4.1 Medvirkningsprosess

Plansaken har hatt en ordinær medvirkningsprosess der naboer, organisasjoner og andre interesserte har hatt mulighet til å uttale seg til varsling/kunngjøring av planforslaget og ved offentlig ettersyn etter 1.gangsbehandling. Siden dette ikke er en kontroversiell sak, har det ikke vært gjennomført medvirkning ut over dette.

4.2 Innkomne merknader/ Innsigelse

Det kom inn 8 merknader til offentlig ettersyn. Ingen innsigelser.

Både Viken fylkeskommune og Statsforvalteren i Oslo og Viken var positivt til planforslaget. Viken fylkeskommune påpekte imidlertid at det lå to kulturminner av nyere tid – ikke innenfor planområdet, men nær planområdet: Dette er brovokterboligen og et sjøhus/badehus like nord for planområdet. Fylkes-kommunen ber om at en tar hensyn til disse ved utbygging av området.



Statsforvalteren har en merknad knyttet til naturverdier; Naturmangfold-loven krever at «konsekvenser av tiltak for den utvalgte naturtypen skal vurderes». En slik vurdering er ikke foretatt i plansaken. Etter avsluttet høringsperiode har imidlertid statsforvalteren frafalt kravet. I tillegg er det viktig at verdifulle naturtyper i og ved sjø blir skånet ved utbyggingen også ved en evt. mudring. De naturtyper det er snakk om er bløtbunn og ålegress. For å følge opp dette er det forslag om et tillegg i reguleringsbestemmelsene 5.2, dvs. at plan for anleggsarbeider skal sikre at disse verdifulle naturtyper ikke blir skadelidende.

Det er en boligeiendom innenfor planområdet (gbnr. 40/77), og for å kunne få plass til gang-/sykkelveien har det vært nødvendig å gå inn på eiendommen. Grunneieren har derfor bedt om å få sette opp en mur på sin eiendom slik at gjenværende tomt får bedre utnyttelse. Muren ønsker grunneier skal være like høy som nåværende

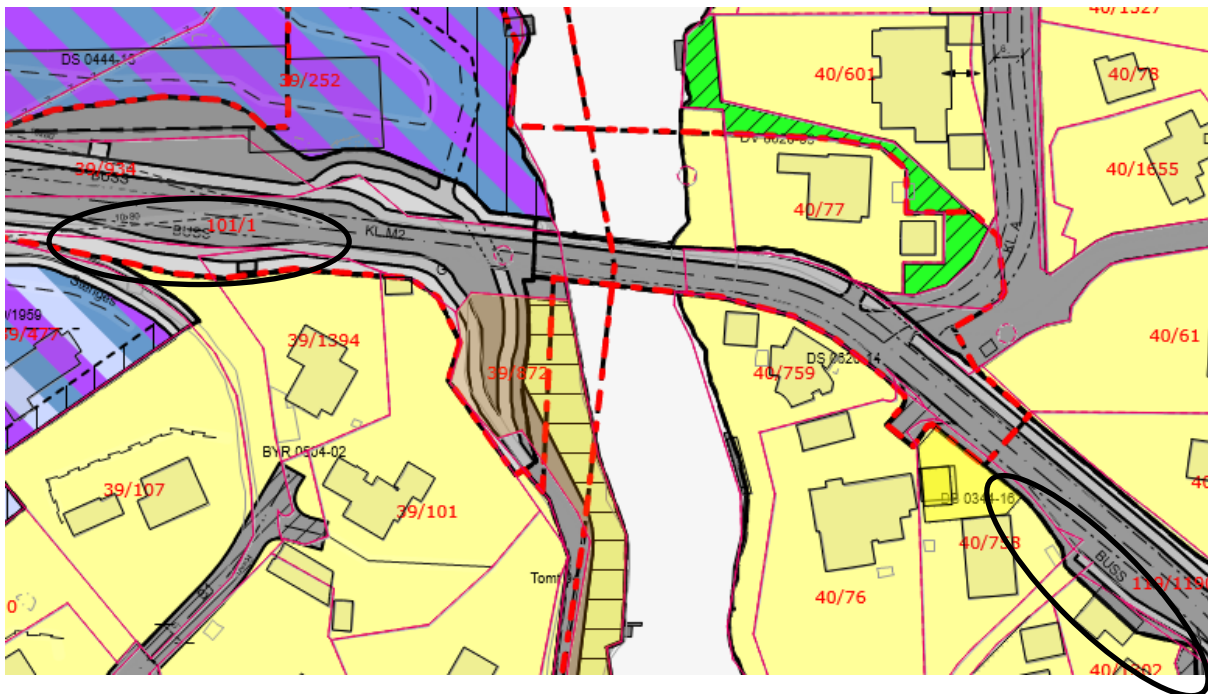
tujahekk. Tujahekken, øverste høye er c+22,37, det er forslag i bestemmelsene om at mur/gjerde mot sjøen kan ha maks. høyde c+22,5 - grunneieres ønske skulle dermed være imøtekommet.

Grunneier fremmet også ønske om at muren får samme farge som huset i Broveien 4, som er hvitt. Kommunedirektøren mener imidlertid at muren i farge og materiale

bør tilpasses brovokterhuset. Brovokterhuset er fra 1919-20 og er viktig kulturminne som danner en fin inngangsportale til Nesøya. Den planlagte muren vil bli liggende rett ovenfor brohuset og nytt bygg/anlegg bør derfor tilpasses denne. Kommunedirektøren vil sterkt fraråde at dette punktet endres (jf. reguleringsbestemmelse pkt. 3.1.1).

Grunneiere har påpekt at det mangler sykkelfelt på sydsiden fra Pustutveien og frem til broa og krysset ved Sundveien x Nesøyveien er trafikkfarlig. Disse områdene ligger utenfor planens avgrensning; Siden det har vært viktig å få gjennomført dette prosjektet raskt har en valgt å ikke regulere for stort område i denne omgang.

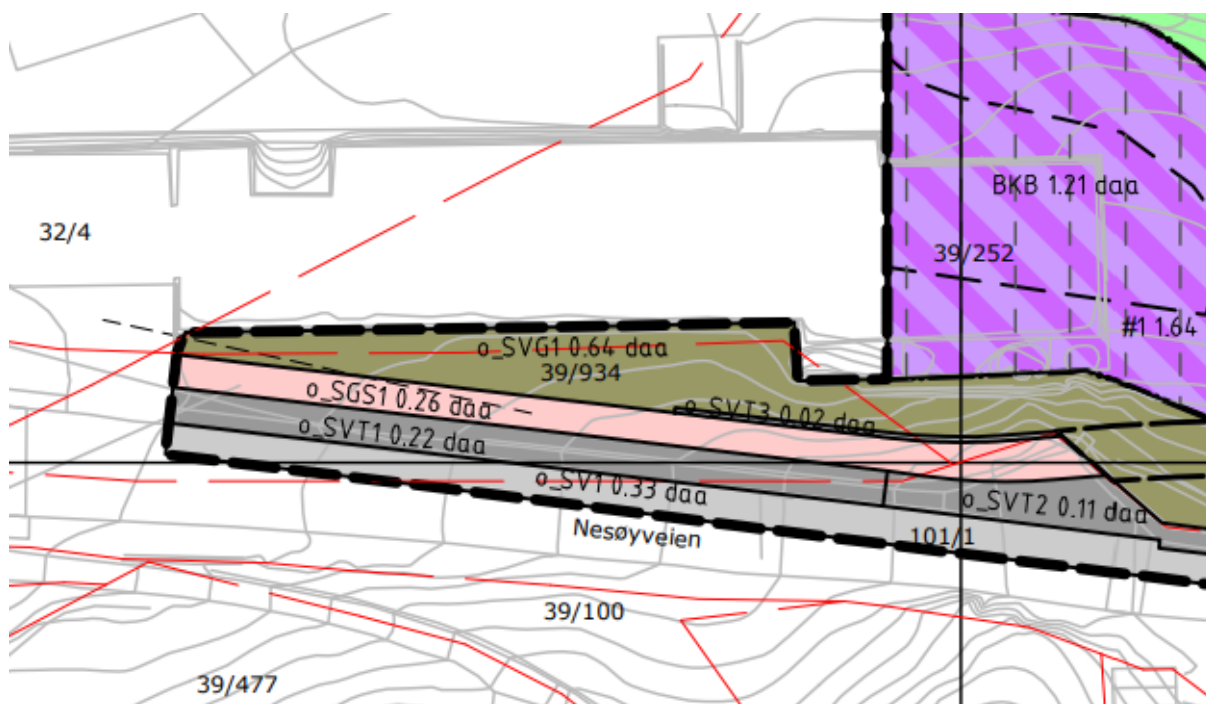
Det er også ønske om å ta med busslomme på sydsiden – både på Slependsiden og på Nesøysiden, men disse to busslommene er med i gjeldende reguleringsplan og dermed reguleringsmessig avklart.



Gjeldende reguleringsplan som viser avsatte busslommer på sydsiden av veien - på begge sider av broa

Ruter bemerker at det bør settes av busslomme på nordsiden av Slependsveien (vestsiden av broa).

I dette området er det i planforslaget foreslått et kollektivfelt innenfor o_SVT1, jf. utsnitt av plankart nedenfor. I reguleringsbestemmelsene pkt. 3.2.1 står det at «innenfor formålet o_SVT1 kan det etableres kollektivfelt». Kommunedirektøren foreslår at en i tillegg føyer til «busslomme» i bestemmelsene for å gjøre det helt tydelig at en her har tenkt et areal for buss-stopp.



Det er også merknader til skilting og vedlikehold, overflateavrenning, vann- og avløpstilkobling som ikke kan tas med i en reguleringsplan. Dette er tema som normalt – og ved behov - avklares i byggesaken.

5. Kommunedirektørens vurdering

Kommunedirektøren mener dette er en viktig og god plan som sikrer trygg og sikker vei for myke trafikanter over Nesøybroa. Nesøybroa er trafikkbelastet, og broa er eneste veiforbindelsen mellom Slependsen og Nesøya. Planen tilrettelegger for en gang-/sykkelvei i 4 meters bredde, og gang/sykkelvei vil derfor også kunne benyttes av utrykningskjøretøy (ikke buss), dersom det er kø på kjøreveibroa.

Til offentlig ettersyn kom det inn merknader ang. busstopp og gang-/sykkelvei. Kommunedirektøren har forståelse for ønsket om tryggere trafikkforhold for fotgjengere og sykelister. Det er imidlertid også et ønske om rask fremdrift av planlegging og utbygging av gang-/sykkelveien, og en har derfor valgt ikke å regulere

et for stort område. Sånn sett er ikke planen ideell, f.eks. savnes en universell utforming mot vestsiden av broa. Men her er det såpass store høydeforskjeller at en universell utforming ville ha gjort store inngrep i terrenget. Rullestolbrukere har mulighet til å komme ned på kyststien fra sydsiden av Slependsveien (hvor det ikke er trapper). Det gjøres her uansett oppmerksom på at stigningsforholdene ikke er i tråd med dagens krav om universell utforming.

En grunneier på østsiden av broa må avstå grunn til den nye gang-/sykkelveien. Kommunedirektøren mener kommunen har imøtekommet grunneiers ønsker for opparbeidelse inne på, og inntil, grunneiers tomt; Bl. a. annet åpnes det for oppføring av en mur og bedre utnyttelse av gjenværende boligtomt.

Mht. grunneiers ønske om hvit farge på mur (dvs. samme som bolighuset), så mener kommunedirektøren at en bør prioritere god tilpassing av brovokterboligen fremfor tilpasning til bolighuset. Brovokterboligen er et viktig kulturminne som gir Nesøya særpreget og karakter. Få steder har et så pass autentisk og karakteristisk kulturminne som inngangsportal. Det er derfor satt som krav i bestemmelsene 3.1.1 at muren skal tilpasses brovokterboligen mht. plassering, høyde, materiale og fargevalg. Kommunedirektøren anbefaler at dette ikke blir endret. Det vises til illustrasjon under.



Bilde er tatt fra Slependsiden retning Nesøya, brovokterboligen til høyre. Foto: Google

Estetikk: Kommunedirektøren er av den oppfatning at formannskapetets vedtak om buet boløsning gir en fin tilpasning til eksisterende bro og veinett. Ny bro er planlagt med samme bærekonstruksjon som eksisterende bro (dvs. en enkel bue) - selv om ny bro er i stål mens eksisterende bro er i betong. Det blir altså et visuelt skille mellom ny og gammel brokonstruksjon, men begge beholder den karakteristiske profilen basert på en enkel bue spent over sundet. Seilingshøyde gjennom sundet vil ikke endres.

ROS-analyse: Rapportens konklusjon (med hensyn til risikovurdering) er at det er størst fare for personulykker i forbindelse med anleggsarbeidene, spesielt for barn og

unge. Det vil bli iverksatt avbøtende tiltak med kravet om plan for gjennomføringsperioden med riggplan og sikringstiltak, inklusiv sikring av myke trafikanter, jf. reguleringsbestemmelse pkt. 5.2.

I forbindelse med anleggsarbeidene vil det også være risiko for redusert fremkommelighet på veien - og som kan hindre utrykningskjøretøy å komme frem. Tiltak som er foreslått er god kommunal beredskap og gode rutiner for samarbeid mellom nødetatene i perioden.

Miljø: Det er lagt inn bestemmelser som ivaretar hensynet til miljø. Tilrettelegging for gange og sykkel vurderes som positivt også sett i et miljøperspektiv.

Samfunn: Tilrettelegging for sikker kryssing over Nesøyabroa vurderes som et positivt samfunnstiltak. Dette tilrettelegger for en mye større sikkerhet for gående og syklende. I tillegg kan gang-/sykkelveien benyttes av utrykningskjøretøy slik at de kan komme fram og passere broen ved kø.

Økonomi: Formannskapet har vedtatt at det skal avsettes 30,5 mill. kr. til utbygging av gang-/sykkelveien.

Konklusjon

Kommunedirektøren mener forslag til ny gang-/og sykkelvei over Grønnsundet har en estetisk og funksjonell utforming som sikrer trygg og sikker vei for myke trafikanter. Gang-/sykkelveien kan også benyttes av utrykningskjøretøy når det er kø på veien. Planen sikrer at dagens seilingshøyde på 15 meter opprettholdes

Kommunedirektøren anbefaler at planforslaget vedtas.

Lars Bjerke
kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Vedlegg:

1. Plankart, datert 27.01.2022
2. Reguleringsbestemmelser, datert 05.10.2022
3. Planbeskrivelse
4. Biofokusrapport
5. Geoteknisk grunnundersøkelse, Norconsult 30.01.2021
6. Marint naturmangfold, Norconsult januar 2022
7. Ros analyse

8. Kopi av innkomne merknader ved varsling oppstart
9. Kopi av innkomne merknader ved offentlig ettersyn
10. Forslagsstillers kommentarer til merknader
11. Saksfremlegg ved 1. gangsbehandling



Saksprotokoll

Arivsak
22/05992

Saksbehandler
Kari Stuvøy Hjermann

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for plan og byggesak	02.11.2022	100/22
2 Formannskapet	08.11.2022	221/22
3 Kommunestyret	15.11.2022	

Reguleringsplan for gang/sykkelvei Nesøya - Sluttbehandling

Utvalg for plan og byggesak har behandlet saken i møte 02.11.2022 sak 100/22

Behandling

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Innstilling

1. Detaljregulering for gang/sykkelvei Nesøya, 27.01.2022 med tilhørende bestemmelser 5.10.2022 vedtas iht. plan- og bygningsloven § 12-12.



Saksprotokoll

Arivsak
22/05992

Saksbehandler
Kari Stuvøy Hjermann

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for plan og byggesak	02.11.2022	100/22
2 Formannskapet	08.11.2022	221/22
3 Kommunestyret	15.11.2022	103/22

Reguleringsplan for gang/sykkelvei Nesøya - Sluttbehandling

Formannskapet har behandlet saken i møte 08.11.2022 sak 221/22

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Innstilling

1. Detaljregulering for gang/sykkelvei Nesøya, 27.01.2022 med tilhørende bestemmelser 5.10.2022 vedtas iht. plan- og bygningsloven § 12-12.



Saksprotokoll

Arivsak
22/05992

Saksbehandler
Kari Stuvøy Hjermann

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Utvalg for plan og byggesak	02.11.2022	100/22
2 Formannskapet	08.11.2022	221/22
3 Kommunestyret	15.11.2022	103/22

Reguleringsplan for gang/sykkelvei Nesøya - Sluttbehandling

Kommunestyret har behandlet saken i møte 15.11.2022 sak 103/22

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Detaljregulering for gang/sykkelvei Nesøya, 27.01.2022 med tilhørende bestemmelser 5.10.2022 vedtas iht. plan- og bygningsloven § 12-12.



Saksframlegg

Arkivsak
22/05992-1

Saksbehandler
Kari Stuvøy Hjermann

Behandles av
Utvalg for plan og byggesak
Formannskapet

Møtedato
27.04.2022
03.05.2022

Reguleringsplan for gang/sykkelvei Nesøya - 1. gangsbehandling

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Forslag til detaljregulering for gang-/sykkelveibro Nesøya og Slependen, kart og bestemmelser datert 27.01.2022 vedtas sendt på høring og lagt ut til offentlig ettersyn etter plan- og bygningslovens § 12-10

1. Sammendrag og konklusjon

Planforslaget tilrettelegger for gang-/sykkelvei fra Nesøya til Slependen. Dagens bro har to kjørefelt og 0,6 meter med fortau på hver side. Formannskapet vedtok 19.05.2020 å bygge ny gang-/sykkelveibro med buet utforming. Gjeldende reguleringsplan viser gang-/sykkelvei lagt i rett linje inntil eksisterende bro og tiltaket er avhengig av ny reguleringsplan før det kan gjennomføres.

Kommunedirektøren mener planforslaget følger opp formannskapetets vedtak og at planen tilrettelegger for en funksjonell og estetisk god løsning. Kommunedirektøren anbefaler vedlagt planforslag.

2. Bakgrunn for saken og saksopplysninger

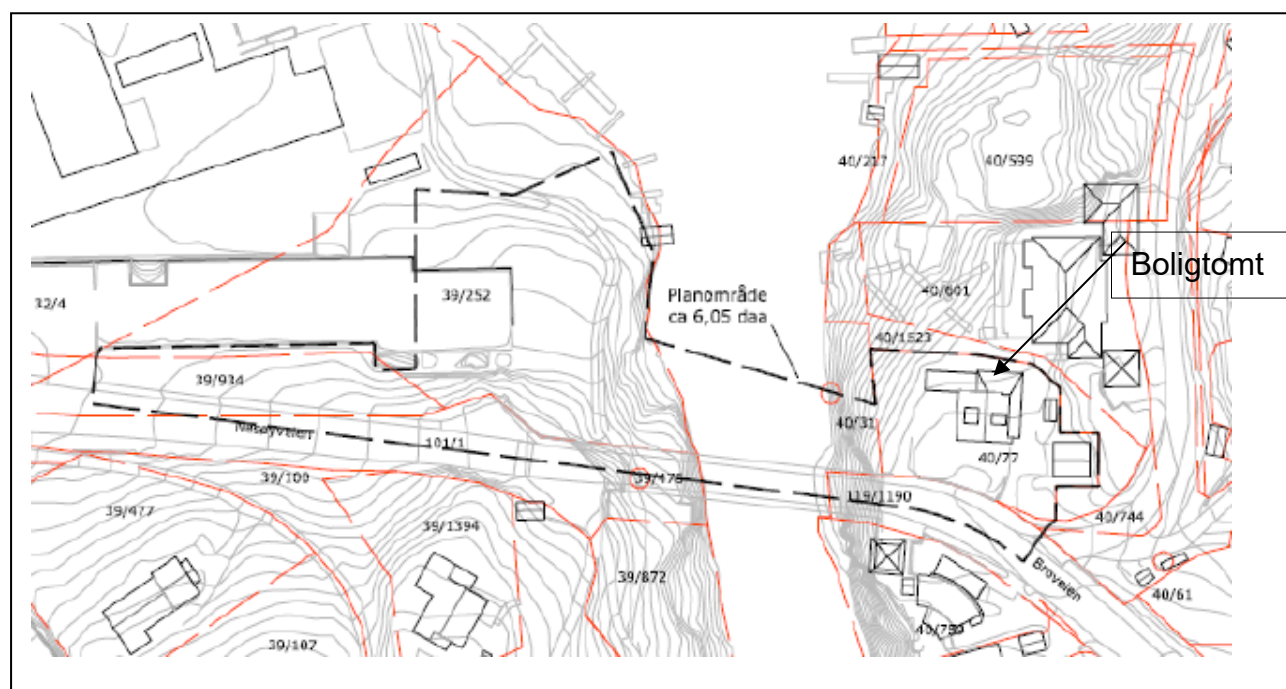
2.1 Bakgrunn

På Nesøya bor det i dag ca. 5000 mennesker og Nesøybrua er eneste veiforbindelse til fastlandet. Den første brua over Grønsundet var en trebru som ble bygget i 1920, samtidig ble brohuset på østsiden oppført. Trebroa ble erstattet av betongbro i 1957. Broa er smal og har kun plass for kjørevei og smalt fortau (0,6 m) på hver side, ikke eget felt for sykler. Veien er trafikkbelastet med en ÅDT på ca. 8100 i 2016. Det har vært et sterkt lokalt engasjement for å få bygget ny gang-/sykkelvei over brua.

Formannskapet vedtok 19.05.2020 at det skal etableres ny gang-/sykkelvei med buet løsning på nordsiden av eksisterende bro. Gjeldende reguleringsplan åpner kun for gang-/sykkelvei i rett linje inntil eksisterende bru. Forslag til ny gang-/sykkelvei bru er dimensjoner med 4 meters bredde, ordinære bruk vil være gang-/sykkelvei, men den kan benyttes av utrykningskjøretøy ved behov, f.eks. når det er kø på Nesbrua.

For å få til en god tilkobling av gang-/sykkelveien er noe arealer på hver side av broa tatt med. På vestsiden er det i planforslaget sikret tilkobling til gangvei som går langs kysten. På østsiden vil tilkoblingen få konsekvenser for innkjøringen til en boligeiendom, omtalt pkt. 5 nedenfor.

Svart strek: Planavgrensning. Illustrasjon: Feste Landskap Arkitektur



Forslagsstiller: Asker kommune, avd. for prosjekt og utvikling.
Fagansvarlig fagkonsulent: Feste Landskap Arkitektur

2.2 Saksopplysninger

Planstatus: Eksisterende bru og ny gang- og sykkelbru over Grønsundet er vist som kollektivtrasé i kommuneplanen (jf. gjeldende planstatus i planbeskrivelsen vedlegg 3). Dette planforslaget har samme arealformål og planforslaget er derfor ikke vurdert å bli omfattet av forskrift om konsekvensutredning i plan- og bygningslov § 4.1.

Naturvern: Opp gjennom årene har det vært mye utbygging i dette området, noe som har medført forurensing; det er derfor lite opprinnelig natur igjen på land. Naturmangfoldundersøkelser avdekker ingen naturkvaliteter (BioFokus-rapporten s. 6, vedlegg 4). Det er imidlertid noe kalkberg på østsiden av broa, som kan ha potensiale som levested for lav og mose, det er også noe rester etter furuskog på samme side og det anmodes om at inngrepet blir gjort så skånsomt som mulig i dette

området. Grønsundet har bratt berg på begge sider og i slike områder kan det være vanskelig å hindre spredning av uønskede arter; en bør derfor vurdere spesielt hvordan en skal håndtere dette, dersom en kommer over slike.

Det er ikke naturverdier i sjøen innenfor selve planområdet (jfr. uttalelse fra fiskeridirektoratet vedlegg 7), men rett nord for planområdet er det bløtbunn (regional verdi, beitebunn for fugl/fisk og levested for akvatiske organismer) og ålegress (nasjonal verdi, begrenset naturtype i Norge). Fiskeridirektoratet gjør oppmerksom på at dersom gang-/sykkelveien skal forankres i sjøen, bør dette gjøres i høst/vinterhalvåret, når livet i sjøen er mest i ro. En minner også om at det må iverksettes avbøtende tiltak mot ev. skadelige utslipp og forurensing, inklusiv forsøpling i sjøen.

Kulturminner: Enkelte vil hevde at Nesøybrua har arkitektonisk og kulturell verdi og dermed viktig del av Nesøyas stedsidentitet.

Brohuset fra 1920 ligger på østsiden, syd for veien og vil ikke bli berørt av utbyggingen, den ligger utenfor planområdet.

Friluftsliv: Grønsundet har stor trafikk med fritidsbåter og det er også mange båt plasser i området. Dagens seilingshøyde er 15 meter, ny gang-/sykkelveibro vil også sikre seilingshøyde = 15 meter.

3. Sakens relevans for de tre bærekraftsdimensjonene

Planforslaget tilrettelegger for separat gang-/sykkelvei som også vil kunne bli brukt av utrykningskjøretøy (ambulansse, brannbil) ved behov f.eks. når det er kø på Nesbrua. Ny gang-/og sykkelvei vil ha stor betydning for lokalbefolkningen blant annet for elever ved ungdomsskolen og videregående skolen og for pendlere som må benytte broa på alle hverdager. De får nå en bedre og mer trafikksikker vei, adskilt fra biltrafikk.

Gang-/sykkelveien bidra til å oppfylle FN's og kommunens klimamål og regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus som har som mål å prioritere miljøvennlige transportformer slik at skal veksten i transport skal kunne tas med kollektiv, sykkel og gange. Planforslaget vil også kunne bidra til å oppnå bærekraftmålet om «god helse», siden flere forhåpentligvis vil gå/sykle fremfor å kjøre bil.

Det skal utarbeides klimaregnskap for utbyggingsprosjektet. Dette vil bevisstgjøre utbygger med hensyn til klimatiltak og gi utbygger (Asker kommune) bedre forutsetninger til å styre utbygging og materialbruk i mer miljøvennlig retning. Klimaregnskap er knyttet til ferdigattest og satt som rekkefølgekrav i reguleringsbestemmelsene pkt. 1.4.10.

4. Tidligere behandling

1. Råd for personer med funksjonsnedsettelse 10.02.2020 saksnr. 5/20.
2. Utvalg for samfunnstjenester 13.02.2020 saksnr. 7/20.
3. Formannskap 19.05.2020 saksnr. 97/20

Det ble gjort enstemmig vedtak:

1. Alternativ med ny gang- og sykkelbro i stål til Nesøya, på nordsiden av eksisterende bro, med buet utførelse velges for å ivareta trafikksikkerheten for gående og syklende til og fra Nesøya. Total kostnadsramme er 30,5 mill. kr.
2. Arbeidet med forprosjekt, regulering og grunnnerverv igangsettes i 2020.
3. Prosjektet vurderes innarbeidet ved rullering av handlingsprogrammet.
4. Administrasjonen bes holde Utvalget informert om forhandlinger med grunneiere samt valg av endelig teknisk løsning og entreprenør.

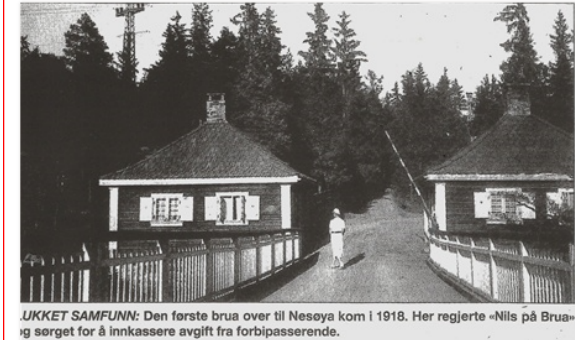
5. Kommunedirektørens vurderinger

Kommunedirektøren mener dette er en viktig og god plan som sikrer trygg og sikker vei for myke trafikanter over Nesøybroa. Nesøybroa er trafikkbelastet, og broa er eneste veiforbindelsen mellom Slependen og Nesøya. Planen tilrettelegger for en gang-/sykkelvei i 4 meters bredde, og gang/sykkelvei vil derfor også kunne benyttes av utrykningskjøretøy, dersom det er kø på kjøreveibroa.

For å få tilfredsstillende tilkobling til eksisterende veisystem, har det vært nødvendig å regulere et større område på hver side av broa. På østsiden vil påkoblingen gå inn på privat boligtomt, gbnr. 40/77. Det vil også bli konsekvenser for adkomsten. Eiendommen er sikret adkomst i planen med rett til å kjøre over gang-/sykkelveien, jf. reguleringsbestemmelse pkt. 3.2.2.

Tilkoblingen med gang-/sykkelvei gjør at boligtomten (40/77) må avstå noe grunn. Det er ønske om en bedre utnyttelse av uteområdene på denne boligeiendommen, og det er derfor gitt åpning for å oppføre en mur m/gjerde mot sjøen, som vil gjøre tomten flatere og mer anvendelig. Tillatt maksimal høyde på mur og gjerde er 6,5 meter.

Brohuset ligger på sydsiden av Nesøybroa og er fra 1920. Den planlagte muren på eiendommen 40/77 vil bli liggende rett ovenfor brohuset og kommunedirektøren tror at muren, sammen med brohuset, vil kunne danne en ny inngangsportal til Nesøya. Dette forutsetter imidlertid god arkitektonisk utforming av muren der plassering, materiale, farge og høyde tilpasses brohuset. Bestemmelser om dette er tatt inn i pkt. 3.1 i reguleringsbestemmelsene.



UKKET SAMFUNN: Den første brua over til Nesøya kom i 1918. Her regjerte «Nils på Brua» og sørget for å innkassere avgift fra forbi-passerende.

De to brohusene med bom imellom og en ung dame, ikke "Nils på broa".

Opprinnelig var det to brohus ved broa, Broen ble bygget 1919-20 med tømmer fra Nesøya og var den gang den største trebro i Norge. Samtidig ble de to brohusene, som lå på Nesøysiden av broen, bygget; den ene ble fjernet i 1957 da trebroa ble erstattet av ny betongbro.

Kilde og foto: Nesøya Eldres Vel
<http://www.nesoya-eldres-vel.net/22686551>



Dagens situasjon, bildet er tatt fra broa retning Nesøya. Foto: Google

Nesøybrua er hovedtrasé for buss linje 265 og Ruter ber om at det tilrettelegges for universell utforming. Dette innebærer maks. stigning på 5 % iht. SVV håndbok N100. Dette vil det dessverre ikke vært mulig å få til på grunn av seilingshøyden på 15 meter som fører til bratter parti på østsiden. Men gang-/sykkelvei vil få en stigning på 8 %, noe som er innenfor kravene i veinormalen for Asker kommune.



På vestsiden av broa, har det vært viktig å sikre tilkoblingen til kyststien. Her er det svært bratt ned til kyststien, og på nordsiden av Slepndveien er det i dag trapper, jf. bildet til venstre. I planforslaget er det lagt opp til at ny gang-/sykkelvei kobler seg til eksisterende sti, dvs. en beholder trappene. Dette gir minst inngrep i terrenget. Syd for broa – og utenfor grensen til denne planen - er det i dag en gangsti, denne er også bratt, men uten trapper. Dessverre har det ikke vært mulig å få til universell utforming i dette område.

Estetikk.

Kommunedirektøren er av den oppfatning at formannskapetets vedtak om buet boløsning gir en fin tilpasning til eksisterende bro og veinett. Ny bro er planlagt med samme bærekonstruksjon som eksisterende (dvs. en enkel bue) - men ny bro er i stål mens eksisterende bro er i betong. Det blir altså at et visuelt skille mellom ny og gammel bro, men begge beholder den karakteristiske profilen basert på en enkel bue spent over sundet.

Den nye broen vil få en elegant og god utforming. I tillegg gir den en naturlig - og klart mest funksjonelle - tilpasning til veikurvaturen på hver side.



Illustrasjon: Norconsult

ROS-analyse: Rapportens konklusjon med hensyn til risikovurdering, er at det er størst fare for personulykker i forbindelse med anleggsarbeid, spesielt for barn og unge. Det vil bli iverksatt avbøtende tiltak med kravet om plan for gjennomføringsperioden med riggplan og sikringstiltak, inklusiv sikring av myke trafikanter, jf. reguleringsbestemmelse pkt. 5.2.

Det vil også være risiko knyttet til redusert fremkommelighet på veien som hindrer utrykningskjøretøy å komme frem. Tiltak som er foreslått er god, kommunal beredskap og gode rutiner for samarbeid mellom nødetatene, samt god standard på veinettet.

Det er også risiko for spredning av uønskede arter. Reguleringsbestemmelsen pkt. 2.4.4 har bestemmelser om håndtering av masser for å unngå spredning.

Økonomi: Formannskapet har vedtatt at det skal avsettes 30,5 mill. kr. til utbygging av gang-/sykkelveien.

6. Konklusjon og anbefaling

Kommunedirektøren mener forslag til ny gang-/og sykkelvei over Grønnsundet har en estetisk og funksjonell utforming som sikrer trygg og sikker vei for myke trafikanter. Gang-/sykkelveien kan også benyttes av utrykningskjøretøy når det er kø på veien. Planen sikrer at dagens seilingshøyde på 15 meter opprettholdes.

Kommunedirektøren anbefaler planforslaget lagt ut til offentlig ettersyn.

Lars Bjerke
kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Vedlegg:

Plankart 27 jan 2022
Reguleringsbestemmelser 27 jan 2022
BioFokusrapport
Marint naturmangfold Norconsult 2022
Planbeskrivelse
ROS analyse

Varsling Merknader
Geoteknisk grunnund Norconsult 30 jan 2021

22.09.2022

Innkomne merknader ved høring av planforslaget- G/S bru til Nesøya med forslagsstillers kommentarer

Viken fylkeskommune

Det er registrert to bygninger som er avmerket som kulturminner i kommunens kartinnsynsløsning like inntil planområdet. Det ene er en bygning like inntil brofestet på Nesøysiden, det andre er et sjøhus/badephus like nordvest om foreslått friområde. Kan ikke se at planarbeidet vil være i konflikt med kulturminnene, men ber likevel om at det tas hensyn til disse i forbindelse med planarbeidet, særlig med tanke på bygningen like inntil broa.

Forslagsstillers kommentar:

Forslagsstiller er oppmerksomme på kulturminnene og vil ta hensyn til dette i videre planlegging og bygging.

Statsforvalteren

Savner en vurdering av konsekvensene av tiltaket på den utvalgte naturtypen, og kan ikke se at dette verken er diskutert eller vurdert av kommunen, jf. Kravene i §§ 52-56 i naturmangfoldloven. Forventer at det redegjøres mer for konsekvensene for den utvalgte naturtypen i planarbeidet og i kommunes vurderinger. Tiltaket bør utføres på en måte som skåner så mye av naturtypene som mulig.

Mudring

Er positive til at det er sikret en bestemmelse i planen om at mudring ikke er tillatt uten en tillatelse fra statsforvalteren. Det er kartlagt bløtbunn og ålegressenger i området. Disse viktige naturtypene er under sterkt press og har gått kraftig tilbake. I Helhetlig tiltaksplan for Oslofjorden står det at man skal unngå inngrep i slike områder. Det bør derfor planlegges slik at behovet for mudring blir minst mulig i anleggsfasen.

Forslagsstillers kommentar:

Forslagsstiller mener at konsekvensen for den utvalgte naturtypen er beskrevet og vurdert i Biofokus sin rapport som ligger ved planmaterialet, og er oppsummert i planbeskrivelsen;

«3.3 Konsekvenser naturmangfold

Tiltaket ligger i et område med truede naturtyper, men inngrepet vil skje så skånsomt som mulig og vil ikke de mest verdifulle, truede naturtypene.»

Biofokus skriver i sin rapport følgende om konsekvenser av tiltaket:

«Det er videre ikke dokumentert at influensområdet har viktig funksjon for sjeldne og trua arter, og det er derfor lite trolig at byggingen av ny bro vil påvirke viktige naturverdier i særlig stor grad.

Det er i denne sammenheng ikke gjennomført en fullstendig konsekvensutredning for naturverdier. I henhold til gjeldende metodikk for konsekvensutredning, skal imidlertid forekomst av rødlistede naturtyper vektlegges, men siden det er et svært lite areal som påvirkes vil konsekvensgraden mest sannsynlig ikke overskride liten til middels negativ.»

Videre anbefaler Biofokus følgende tiltak for å ta vare på naturverdiene:

«Kalkbergene utgjør den mest intakte naturen i området, og tiltaket bør utføres på en måte som skåner så mye av bergene som mulig. Intakte berg kan bli et viktig habitat for truede lav og moser i en fremtid med mindre forurensning. Da er det viktig at potensielle levesteder finnes igjen i landskapet. Det samme gjelder furuskogen på

Nesøysiden. Arbeidet og endelig broløsning bør her legges så tett opp til eksisterende bro som mulig så de allerede påvirkede arealene, der nordre brohus fra 1920 stod, brukes.»

Forslagsstiller har vært i dialog med Statsforvalter etter å ha mottatt merknaden. Statsforvalteren har muntlig bekreftet at det ikke trengs å utarbeide tilleggsrapport slik de først hadde kommentert på.

Forslagsstiller tar innspillet om minst mulig mudring til etterretning og tar dette med seg videre i planleggingsfasen.

Ruter

Grønsund holdeplass retning Slependen ligger innenfor planområdet. Holdeplassen er ikke sikkert i plankart eller bestemmelser. Ruter anbefaler at holdeplassen sikres i plankartet og at denne oppgraderes til universell utforming i forbindelse med bygging av gang- og sykkelbrua.

Holdeplassen Grønsund retning Nesøya ligger utenfor planområdet. Holdeplassen er ikke universelt utformet i dag og Ruter anbefaler at holdeplassen inkluderes i planen og oppgraderes som busslomme med universell utforming. Holdeplassene må opparbeides for 15 meter lang buss.

Forslagsstillers kommentar:

Holdeplassen i retning Slependen er ivaretatt som kollektivfelt i bestemmelsen, dvs. at stoppested for bussen blir i kollektivfeltet av plassmessige grunner.

Dagens stigning på Nesøyveien gjør at det ikke er mulig å plassere holdeplassen med universell utforming for ventearealet. Holdeplassen blir derimot oppgradert med lehus som blir plassert slik at det ikke overstiger stigningskravet til UU. Det ble vurdert å legge holdeplassen lenger ned, men pga. enda brattere stigning der, ble den plassert så nærme brua som mulig.

Statens Vegvesen har ikke lenger et krav til maksstigning på holdeplass (mot 4% tidligere), men sier det nå er opp til driftsstrategien til kommunen. Holdeplassen er allerede tilrettelagt for 15 m lang buss med oppmerking og kasselstein.

Holdeplassen Grønsund retning Nesøya ligger utenfor planområdet og tas ikke inn i planområdet.

Eierne av Broveien 4, Sundveien 49 og 51

Primær merknad

Mener at det burde det være sykkelfelt på begge sider av broen og et godt gangfelt på nordre side av broen. I bakken fra broen og ned mot rundkjøringen på Slependen siden, finnes det gang og sykkelfelt, som er i smaleste laget. I tillegg er plassering og utforming av busstoppet på samme side laget slik at ventende busspassasjerer risikerer å bli påkjørt av syklist som skal fra broen og mot rundkjøring. For syklist som kommer fra Slependen velger de fleste å sykle i veibanen. Opp bakken fra Pustutveien og frem til broen kunne veien vært utvidet mot syd, slik at det er plass for eget sykkelfelt. Forstår ikke hvorfor planforslaget kun har fokus på broen med en bred gang- og sykkelveibane som også skal kunne ha bredde og styrke nok til utrykningskjøretøyer og buss, uten at man har sett på en helhetlig løsning. Ved å lage et påbygg på nåværende bro, kun for gående og syklende enten bare på nordsiden eller på begge sider i kombinasjon med en helhet løsning fra Sundveien og over rundkjøringene på begge sider av E18, vil det bli en mye tryggere løsning. Er innforstått med at ny løsning av E18 medfører at første fase kun bør dekke Broveien fra innkjøring til Varner og til man har krysset Sundveien, inklusive en forbedret løsning av busstoppet. Dette bør kunne bli en rimeligere og tryggere løsning. Vanskeligheter med å se behovet for at buss og utrykningskjøretøyer skal kunne skje på en gang- og sykkelvei. Det fremgår ikke av dokumentene hva gevinsten av dette er. Hvis nåværende

bru blir sperret eller ødelagt for trafikk er det vanskelig å se at en så nærliggende gang- og sykkelbro ikke også vil bli sperret eller skadet og derfor ikke ville kunne fungere.

Sekundær merknad.

Dersom det finnes en god begrunnelse for behov av utrykningskjøretøyer, virker det for oss fortsatt som meget lite relevant med busstrafikk på gangbroen. Om broen må bygges bred nok for utrykningskjøretøyer mener vi at den rette løsningen er den beste. En rett bro vil redusere innsyn til hus, hage og brygge for Broveien 4 og Sundveien 51 og 49. Denne antas å bygge 5-5,5 meter nordover i forhold til eksisterende bro, mens den buede løsningen bygger 11 meter ytterst i buen.

På tegningene og dialog med eierne av Broveien 4 er det kommunisert at en rett bro vil ta mer av deres hage. Vi ser det på nåværende tegning, men det skyldes kun at det er tegnet en buet avslutning på øst siden av broen og lengre inn i hagen til Broveien 4. Primær målet for en slik ny bro må være en gang og sykkelvei og ikke bilvei. Da kan vi ikke se behovet for en buet avslutning som går lengre inn i hagen til Broveien 4 enn hva vi mener nødvendig. Gitt at broen ikke designes for buss, men kun utrykningskjøretøyer kan gangveien utformes etter utrykningskjøretøyets sporingskurver og støttemur og gjerde tilpasses rød linje i tegning under.

Skisse til avslutning av rett gang og sykkelbro til Nesøya, på Nesøya siden:



Feiemaskiner og traktorer for snøbrøyting vil ikke ha problemer med å klare svingen, selv om den ikke er buet. Som også nevnt i vår primære merknad savner løsningen med en ny gang og sykkelbro at man også ser på forholdene fra broen og over krysset til Sundveien. Her bør det minimum sikres med skilting, markering av gang og sykkelfelt.

Videre er det et stort problem at grus fra strøing av Brobakken følger med regn og smeltevann ned i krysset. Dett e skaper et farlig underlag for gående, syklende og også biler og motorsykler som får en forlenget stopplengde, og hvis det noen gang skjer at kommunen feier her, så er det meget sjeldent. På vår og høst kan det bli is av smeltevannet og dette gjør underlaget enda farligere. Vi anmoder kommunen å se på en løsning som forhindrer vann og grus renne fra Brobakken og ned i krysset mellom Sundveien og Broveien. Ser videre at forslaget innebærer at nåværende busstopp på vest siden av broen blir uendret og det ser ut som ny gang og sykkelvei nærmest ender på busstoppet. I fremtiden hvor alle syklistene kommer over ny bro og i mye større fart, vil det skape risiko for at ventende busspassasjerer kan bli påkjørt av syklistene. Vi ber derfor at kommunen ser på en løsning som sikrer at ny gang og sykkelvei forlenges til forbi busstoppet og med et klart skille.

Forslagsstillers kommentar:

Svar til primær merknad

Gang- og sykkelvei innenfor planavgrensningen er utformet slik at den tilfredsstillende krav i Asker kommune sin veinormal. Det tilrettelegges for at syklister har god sikt mot Nesøyveien og ventende busspassasjerer når de sykler fra den nye brua mot rundkjøringen. Det er regulert et busstopp på landsiden ved siden av eksisterende Nesøybrua i gjeldende reguleringsplan, og dette videreføres i reguleringsplan for ny gang- og sykkelbru til Nesøya. Pustutveien ligger utenfor planavgrensningen. Innspill om utvidelse av veien og eget sykkelfelt tas til etterretning.

Denne reguleringsplanen tilrettelegger for en separat gang- og sykkelbru mellom fastlandet og Nesøya for å ivareta trafikksikkerhet for gående og syklende. Planen har også tilrettelagt for at den nye brua kunne benyttes til enveis biltrafikk i tilfeller eksisterende Nesøybrua er sperret eller ødelagt for trafikk, primært for utrykningskjøretøy. Med dette som premisser kan ikke et påbygg på nåværende bru tilfredsstillende krav om beredskapsfunksjon. Den nye brua og eksisterende Nesøybrua vil være to separate frittstående konstruksjoner. Derfor skal ikke den nye brua bli påvirket dersom eksisterende Nesøybrua bli sperret eller ødelagt for trafikk. Gevinsten med en separat gang- og sykkelbru (ikke påbygg på eksisterende bru) som planen har tilrettelagt for er at dette bidrar til økt beredskap for alle som bor på Nesøya i tillegg til en forbedret trafikksikkerhet for gående og syklende.

Svar til sekundær merknad

Viser til ovenstående «svar til ordinær merknad» skal den nye brua tilrettelegges og dimensjoneres for både utrykningskjøretøy og buss for å ivareta beredskapsfunksjon selv om den primært skal være en gang- og sykkelvei. I nødtilfeller eksisterende Nesøybrua er sperret for trafikk skal utrykningskjøretøy kunne benytte den nye brua som adkomst til Nesøya. Med dette som er premissgivende igjen vil en rett løsning ta mer plass av hagen til Broveien 4 enn en buet løsning (foreslåtte sporingskurver i merknaden er ikke tilfredsstillende). Dette er blitt nøye vurdert, utredet og diskutert med grunneiere på Broveien 4 tidligere i skisseprosjekt før den nye brua med buet løsning er blitt politisk vedtatt den 19.05.2020. Dette er altså en løsning som grunneiere på Broveien 4 har hatt ønske om å gå for hele veien.

Kommunen har forståelse for at grunneiere på Broveien 4 som vil bli mest berørt av prosjektet er bekymret for innsyn fra den nye brua, og grunneiere på Sundveien 49 og 51 har samme bekymring. Kommunen skal samarbeide med berørte grunneiere i en senere fase for å finne gode løsninger på en best mulig måte.

Feil og mangler ved veinettet i hverdagen skal meldes via «Meld feil» på kommunen sin hjemmeside, så vil samferdsavdeling ta det fortløpende i driften.

Krysset Broveien/Sundveien ligger utenfor dette plan. Virksomhet for Miljø og Samferdsel i Asker kommune tar det til etterretning og vil løse problemstillingen i annen ny plan senere som omfatter krysset og Broveien videre inntil øya.

Line og Niklas Lindwall

Har kommentarer til følgende punkter:

1. *I siste del under 3.1.1 Frittliggende småhusbebyggelse (BFS). - Støyskjerm og støttemurer står det "Det skal være god arkitektonisk utforming av muren der formålet er samspill med brovokterboligen sør for Nesøybrua og etablere en inngangsportale til Nesøya. Murens plassering, høyde og materiale skal være tilpasset brovokterboligen." De forutsetter at ny mur og støyskjerm blir utformet i linje med fargene til Broveien 4 og at mur pluss støyskjerm blir minst like høy som nåværende tujahekk til samme eiendom. Dette gjelder både skjerming mot Broveien og skjerming mot innsyn fra den nye broen.*

2. *Forutsetter att en god og oversiktlig utforming av innkjørsel til Broveien 4 sikres. I planforslaget er det lagt opp til at syklistar vil komme i høy hastighet forbi nåværende innkjørsel og farlige situasjoner kan fort oppstå.*
3. *Vi har ved flere anledninger tatt opp situasjonen om krysset Broveien/Sundveien med kommunen. Krysset er svært uoversiktlig, og det er daglig farlige situasjoner her. Bilister fra Sundveien kommer i stor fart, står på sin forkjørsrett og ser svært sjelden til høyre der vi kjører ut fra vår eiendom og myke trafikantar kommer. Dessuten mangler fotgjenger felt mellom innkjørsel vår eiendom og krysset og det er ikke noe skilt eller merking av fotgjengerovergang. Det hadde vært fint om også dette krysset ble adressert i den nye planen.*

Forslagsstillers kommentar:

1. Arkitekt skal gjøre en helhetlig vurdering på utforming av mur og støyskjerm både mot Broveien og sundet for at dette bidrar til en god harmonisering med både Broveien 4 og brovokterboligen som til sammen blir ny inngangsportal til Nesøya. Det skal være høy nok mur og støyskjerm som skjermer innsyn til Broveien 4 fra både Broveien og sundet. Løsningen til mur og støyskjerm skal velges i samarbeid med grunneiere på Broveien 4 senere etter at reguleringsplan er blitt vedtatt. Valgt løsning vil bli sikret i en avtale med grunneierne ifm. grunnerverv.
2. Reguleringsplanen tilrettelegger for en tilstrekkelig god og oversiktlig utforming av innkjørsel til Broveien 4 i henhold til Asker kommune sin veinormal.
3. Krysset Broveien/Sundveien ligger utenfor dette plan. Virksomhet for Miljø og Samferdsel i Asker kommune tar det til etterretning og vil løse problemstillingen i annen ny plan senere som omfatter krysset og Broveien vidare inntil øya.

Grønsundåsen 60

Ønsker i forbindelse med planarbeidet å få klargjort hvor deres eiendom Gnr. 39 bnr, 107 skal ha tilknytningspunkt til det kommunale avløpsnett. Ved tidligere henvendelse til kommunen, ble det svart at det skulle ligge nede ved Nesøyveien, uten at det nøyaktige stedet ble påvist.

Framtidig tilknytningspunkt for kloakken er viktig for eiendom Gnr39 Bnr107.

Har ikke fått noen reaksjon på brev (innspill til varsel om oppstart). Framtidige tilknytningspunkt for kloakken kan bli liggende i det planlagte byggeområdet.

Vi ber om svar med konkrete opplysninger i denne saken. Vi har så langt levd her i 61 år, og har i nyere tid fått dispensasjon av Asker kommune fra krav om tilkobling til offentlig avløp i vår levetid. Det er derfor viktig at det nå ved de forestående VA-arbeider tas hensyn til og legges til rette for en framtidig tilknytning til vår eiendom.

Forslagstillers kommentar:

Planområdet er redusert etter varslings og eiendommen 39/107 blir ikke berørt av planen eller tiltaket. Nærmeste tilknytningspunkt direkte på kommunal hovedledning er i Nesøyveien på rørutstikk fra kum nr 153090. Se utsnitt nedenfor. Dette ser ut som det beste alternativet.

De kan selvfølgelig velge å tilknytte seg andre steder, bl.a. via private ledninger gjennom samarbeid med naboene.



Bent-Lasse Lund

Er positiv til planforslaget

Forslagstillers kommentar:

Tas til etterretning.

Eldfrid og Karl-Anders Hovden,

27.05.22.

Grønsundåsen 60, 1494 Nesbru .Gnr.39 Bnr,107.

eldfridhov@gmail.com

Til Asker kommune – samfunnsutvikling v/Jorunn Sørli Tryti.

Referanse S20/6385.

Plan ID . Saksnummer 20/6385: Forslag til reguleringsplan for gang- og sykkelveibro Nesøya og Slependen – offentlig ettersyn.

20.05.2022. fikk vi et brev fra kommunen – som inneholdt to skriv.

- Det ene refererte «*Vedtak dato: Dato for siste mindre endring 27.01.22.*»
- Det andre refererte formannskapetets vedtak i møte 03.05.2022. «*Forslag til detaljregulering for gang- og sykkelveibro Nesøya og Slependen*».

Vi merket oss spesielt punkt 5. Rekkefølgebestemmelser (i skriv 1) – der det kreves at «**VA-rammeplan, ved tiltak som omfatter nye VA-ledninger**» skal **være på plass før rammetillatelse gis.**»

Framtidig tilknytningspunkt for kloakken er et viktig punkt for oss med eiendom Gnr39 Bnr107. Vi legger ved kopi av vårt brev om dette av 28.08.2021. til «Feste Sør AS» med kopi til Asker kommune. Vi har så langt ikke fått noen reaksjon på vårt brev. Vårt framtidige tilknytningspunkt for kloakken kan bli liggende i det planlagte byggeområdet.

Vi ber om svar med konkrete opplysninger i denne saken. Vi har så langt levd her i 61 år, og har i nyere tid fått dispensasjon av Asker kommune fra krav om tilkobling til offentlig avløp i vår levetid. Det er derfor viktig at det nå ved de forestående VA-arbeider tas hensyn til og legges til rette for en framtidig tilknytning til vår eiendom.

Vennlig hilsen Eldfrid og Karl-Anders Hovden.

- Vedlagt kopi av vårt brev av 28.08.2021.
- Kopi til Kjell og Øivind Hansen Grønsundåsen 62.

Eldfrid og Karl-Anders Hovden,

28.08.2021.

Grønsundåsen 60, 1394 Nesbru. *Gnr.39 Bnr. 107.*

Til Feste Sør AS v/ Aslaug Norendal,

Postboks 120, 3901 Porsgrunn - an@feste.no

med kopi til Asker kommune – post@asker.kommune.no

Tilbakemelding på saksnummer 20/6385 i Asker kommune: «Varsel om oppstart av planarbeid-detaljregulering av ny gang- og sykkelbru til Nesøya.»

En annonse i Asker og Bærum Budstikke 08.07 21. viser at et omfattende arbeid i vårt nærområde skal foregå for å bygge gang- og sykkelbru til Nesøya.

I den forbindelse ønsker vi å få klargjort hvor vår eiendom *Gnr. 39 Bnr, 107* skal ha tilknytningspunkt til det kommunale avløpsnett. Ved vår henvendelse til kommunen, ble det svart at det skulle ligge nede ved Nesøyveien, men vi fikk ikke påvist det nøyaktige stedet.

Høsten 2016 fikk vi pålegg om å knytte oss til det kommunale avløpsnett. Fordi arbeid og omkostninger ville bli store – og vi begge er gamle mennesker - søkte vi om dispensasjon og utsettelse. Fra Asker kommune datert 26.01.2017. fikk vi tilbake en tinglyst «*Erklæring om utsettelse av tilknytningsplikt/oppgradering av avløpsanlegg*». Erklæringens gyldighet er 10 år fra 26.01.2017. – og gjelder så lenge eiendommen ikke skifter eier, utbygges ytterligere – eller det kommer flere beboere til.

Vi har ikke mange år igjen her på Grønsundåsen 60. En ny eier vil sikkert bygge ut ytterligere. For oss er det viktig å få vite hvor denne eiendommen skal ha sitt pålagte tilknytningspunkt til kommunens avløpsnett, vi ber om å få klargjort dette i samband med planarbeidet som nå pågår.

Vennlig hilsen Eldfrid og Karl-Anders Hovden.

Fra: Bengt-Lasse Lund [bengtlu@online.no]

Til: Postmottak Asker kommune [Postmottak.Asker.kommune@asker.kommune.no]

Kopi:

Sendt: 09.06.2022 16:06:28

Emne: Høringsuttalelse sak 20/6385

Vedlegg:

Det vises til sak vedr. ny gang/sykkelbro til Nesøya, sak nr 20/6385.

Det fremsendte høringsnotat følger opp det forslag velforeningene på Nesøya sluttet seg til tidligere i arbeidet.

Vi ønsker å gi uttrykk for stor tilfredshet med at brosakken nå har kommet ut av dødvannet, og slutter fullt opp om det anbefalte utkastet.

Vi ber kommunen prioritere denne sakens fremdrift, under henvisning til de trafikkfarlige forhold som stor trafikk og trange forhold på broen, forårsaker.

For Nesøya Felles Vel

Bengt-Lasse Lund

Asker kommune
Katrineåsveien 20
3440 Røyken

Vår ref.: 419750/2022 - 2021/33126
Deres ref.: 20/6385
Dato: 24.06.2022

Asker kommune - Detaljregulering for gang / sykkelveibro Nesøya og Slependen - Uttalelse til offentlig ettersyn av planforslag

Vi viser til oversendelse datert 12. mai 2022 av forslag til detaljregulering for gang- og sykkelveibro Nesøya og Slependen, jf. plan- og bygningsloven (pbl) § 12-10. Hensikten med planen er å tilrettelegge for en ny gang- og sykkelbro mellom Slependen og Nesøya, nord for dagens kjørebro.

Tiltaket er vurdert ut fra fylkeskommunens rolle som regional planmyndighet, forvalter av fylkesvei, fagmyndighet for kulturminnevern og prosessmyndighet etter vannforskriften. Vi viser til uttalelse til varsel om oppstart av planarbeid, datert 31. august 2021 og har følgende merknader til planforslaget:

Nyere tids kulturminner

Det er registrert to bygninger som er avmerket som kulturminner i kommunens kartinnsynsløsning like inntil planområdet. Det ene er en bygning like inntil brofestet på Nesøysiden, det andre er et sjøhus/badephus like nordvest om foreslått friområde. Vi kan ikke se at planarbeidet vil være i konflikt med kulturminnene, men ber likevel om at det tas hensyn til disse i forbindelse med planarbeidet, særlig med tanke på bygningen like inntil broa.

Øvrige regionale interesser

Vi viser til uttalelse til varsel om oppstart av planarbeidet og har ingen ytterligere merknader knyttet til øvrige regionale interesser.

Vennlig hilsen

Margaret Andrea Mortensen
seniorrådgiver kommunale planer

Kopi til:

STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN

Saksbehandlere:

Regional planmyndighet:

Samferdsel:

Arkeologiske kulturminner:

Nyere tids kulturminner:

Margaret Andrea Mortensen

Ida Ruud Tåsåsen

Pia Skipper Løken

Mildrid Melkild

PLAN Avdeling for kommunale planer

Postadresse: Postboks 220, 1702 SARPSBORG

Besøksadresse: Galleri Oslo Schweigaards gate 4, 0185 OSLO

Telefon: 32 30 00 00

E-post: post@viken.no

Internett: www.viken.no

Org.nr.: 921693230



Statsforvalteren i Oslo og Viken

Vår dato:

22.06.2022

Vår ref:

2021/21390

Deres dato:

12.05.2022

Deres ref:

2020/6385

Asker kommune
Katrineåsveien 20
3440 RØYKEN

Saksbehandler, innvalgstelefon

Håkon Ahrén Heløe, 32 26 68 15

Asker - Uttalelse til høring av detaljregulering av gang- og sykkelveibro mellom Slependen og Nesøya

Vi viser til brev datert 12. mai 2022 med høring av detaljregulering gang- og sykkelveibro mellom Slependen og Nesøya i Asker kommune.

Bakgrunn

Det fremgår av planforslaget at det skal etableres en ny gang- og sykkelbru mellom Slependen og Nesøya, nord for dagens kjørebru.

Vi ga innspill til planarbeidet, i vårt brev datert 14. juli 2021.

Statsforvalterens rolle

Vi skal bidra til at planer ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser innen landbruk, klima og miljøvern, folkehelse, barn og unges interesser, samfunnssikkerhet og gravplasser. Statsforvalteren skal arbeide for at Stortingets og regjeringens vedtak, mål og retningslinjer innen våre ansvarsområder blir fulgt opp i kommunale planer. Kommunen er planmyndighet og har ansvaret for at plan- og bygningslovens formelle krav til innhold og planprosess oppfylles i planarbeidet.

Vurdering

Vi har følgende konkrete merknader knyttet til nasjonale og viktige regionale interesser:

Samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging

I nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging, statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging og i regionale planer skisseres et sett med planprinsipper som skal fremme en bærekraftig utvikling. I hovedsak må kommunens utbyggingsmønster styres mot utvikling av kompakte tettsteder, slik at arealforbruk og transportbehov reduseres og grunnlaget for kollektivtransport, sykkel og gange styrkes. Vi er derfor svært positive til at det planlegges for tryggere og bedre fremkommelighet for gående og syklende.

Naturmangfold, landskap og friluftsliv

Det er gjennomført en kartlegging av naturmangfoldet i området av Biofokus. I rapporten som er vedlagt saken redegjøres det for følgende funn: «På nordsiden av dagens bro, hvor den nye broa er tenkt å gå finnes det mindre fragmenter med tre rødlistede naturtyper: kalk- og lågurtfuruskog (VU), svært tørkeutsatt særlig kalkberg (NT), åpen grunnlendt kalkrik mark i boreonemoral sone (EN)».

Åpen grunnlendt kalkmark i boreonemoral sone er en utvalgt naturtype og er omfattet av "[Forskrift om utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven](#)", vi vil også vise til §§ 52-66 i naturmangfoldloven (nml).

Konsekvensene for den utvalgte naturtypen skal klarlegges før det treffes en beslutning om å gjøre inngrep, jf. § 53 annet ledd i naturmangfoldloven., ,.

Vi savner derfor en vurdering av konsekvensene av tiltaket på den utvalgte naturtypen, og kan ikke se at dette verken er diskutert eller vurdert av kommunen, jf. kravene i §§ 52-56 i naturmangfoldloven. Vi forventer at det redegjøres mer for konsekvensene for den utvalgte naturtypen i planarbeidet og i kommunes vurderinger. Tiltaket bør utføres på en måte som skåner så mye av naturtypene som mulig.

Mudring

Vi er positive til at det er sikret en bestemmelse i planen om at mudring ikke er tillatt uten en tillatelse fra statsforvalteren. Mudring defineres som *enhver forsettlig forflytning av masser fra bunnen, herunder slamsuging, forskyvning eller fjerning av bunnsedimenter*, jf. § 22- 2 bokstav d. Det er kartlagt bløtbunn og ålegressenger i området. Vi er restriktive med å gi tillatelser til mudring i bløtbunnsområder og ålegressenger. Disse viktige naturtypene er under sterkt press og har gått kraftig tilbake. I Helhetlig tiltaksplan for Oslofjorden står det at man skal unngå inngrep i slike områder. Det bør derfor planlegges slik at behovet for mudring blir minst mulig i anleggsfasen.

Ellers viser vi til [Statsforvalterens forventninger til kommunal arealplanlegging for 2022](#), og til [overordnede føringer for kommunal planlegging innenfor Statsforvalterens ansvarsområde](#). Vi anbefaler nettsidene www.planlegging.no og [Miljøstatus](#).

Vi ber om å få tilsendt vedtaket i saken og eventuelt godkjent reguleringsplan.

Med hilsen

Brede Kihle
seniorrådgiver

Håkon Ahrén Heløe
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Viken fylkeskommune

Postboks 220

1702

SARPSBORG

Fra: Niklas Lindwall [niklas.lindwall@BuildingPoint-Scandinavia.com]

Til: Postmottak Asker kommune [Postmottak.Asker.kommune@asker.kommune.no]

Kopi: Line Lindwall [line.lindwall@skuld.com]

Sendt: 26.06.2022 19:42:55

Emne: Merknad "Forslag til reguleringsplan for gang / sykkelveibro Nesøya og Slepden"

Vedlegg:

Hei,

Som tidligere diskutert med Kari Hjermann over telefon har vi kommentarer på følgende punkter:

1. I siste del under **3.1.1 Frittliggende småhusbebyggelse (BFS)**. - *Støyskjerm og støttemurer* står det "Det skal være god arkitektonisk utforming av muren der formålet er samspill med brovokterboligen sør for Nesøybrua og etablere en inngangsportal til Nesøya. Murens plassering, høyde og materiale skal være tilpasset brovokterboligen." Vi forutsetter at ny mur og støyskjerm blir utformet i linje med fargene til Broveien 4 og at mur pluss støyskjerm blir minst like høy som nåværende tujahekk til samme eiendom. Dette gjelder både skjerming mot Broveien og skjerming mot innsyn fra den nye broen.
2. Vi forutsetter at en god og oversiktlig utforming av innkjørsel til Broveien 4 sikres. I planforslaget er det lagt opp til at syklister vil komme i høy hastighet forbi nåværende innkjørsel og farlige situasjoner kan fort oppstå.
3. Vi har ved flere anledninger tatt opp situasjonen om krysset Broveien/Sundveien med kommunen. Krysset er svært uoversiktlig, og det er daglig farlige situasjoner her. Bilister fra Sundveien kommer i stor fart, står på sin forkjørsrett og ser svært sjelden til høyre der vi kjører ut fra vår eiendom og myke trafikanter kommer. Dessuten mangler fotgjenger felt mellom innkjørsel vår eiendom og krysset og det er ikke noe skilt eller merking av fotgjengerovergang. Det hadde vært fint om også dette krysset ble adressert i den nye planen.

Med venlig hilsen

Line og Niklas Lindwall

Broveien 4

Asker kommune
Katrineåsveien 20
3440 RØYKEN

Saksbehandler:
Eva Christine Rørstad
Deres ref.: S20/6385
Vår ref.: 21/02306-4
Dato: 28.06.2022

Høring - offentlig ettersyn - forslag til reguleringsplan for gang- og sykkelveibro Nesøya og Slependen

Ruter viser til offentlig ettersyn av reguleringsplan for gang/sykkeveibro Nesøya og Slependen.

Ruter har følgende merknader:

Grønsund holdeplass retning Slependen ligger innenfor planområdet. Holdeplassen er ikke sikkert i plankart eller bestemmelser. Ruter anbefaler at holdeplassen sikres i plankartet og at denne oppgraderes til universell utforming i forbindelse med bygging av gang- og sykkelbrua. Holdeplassen Grønsund retning Nesøya ligger utenfor planområdet. Holdeplassen er ikke universelt utformet i dag og Ruter anbefaler at holdeplassen inkluderes i planen og oppgraderes som busslomme med universell utforming. Holdeplassene må opparbeides for 15 meter lang buss.

Med hilsen
Ruter As

Bjørn Oscar Unander
Leder plan og infrastruktur

Eva Christine Rørstad
Arealplanlegger

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Til: Asker kommune
v/ samfunnsutvikling – Plan

Deres ref: S20/6385

Merknader til reguleringsplan samt 5722 Skisseprosjekt for ny gang- og sykkelbro Nesøya.

Vi viser til dialog og mottatt forslag via Altinn til reguleringsplan for gang / sykkelveibro Nesøya – Slependen.

Merknadene er skrevet i felleskap av eierne i Broveien 4, Sundveien 51 og Sundveien 49.

Broveien 4: Line F. og Niklas Lindwall

Sundveien 51: Line Ruth Selj og Ronny H. Mikalsen

Sundveien 49: Roar Jakobsen

Primær merknad.

Vi er enige i at nåværende broløsning ikke er god med hensyn på å ivareta sikkerheten for gående og syklende over broen. Dagens gangfelt er meget smalt og kan i prinsippet ikke brukes av syklende. I tillegg er snøbrøyting av det smale gangfeltet høyst mangelfullt fra kommunens side, slik at gående ofte er henvist til å bruke veibanen om vinteren og særskilt etter snøfall.

Våre kommentarer er skrevet basert på at det eksisterer et behov som vi er enige i, for en bedre løsning for gående og syklende, både over broen, men også på begge sider av broen.

Ideelt sett burde det være sykkelfelt på begge sider av broen og et godt gangfelt på nordre side av broen. I bakken fra broen og ned mot rundkjøringen på Slependen siden, finnes det er gang og sykkelfelt, som er i smaleste laget. I tillegg er plassering og utforming av busstoppet på samme side, laget slik at ventende busspassasjerer risikerer å bli påkjørt av syklist som skal fra broen om mot rundkjøring. For syklist som kommer fra Slependen velger de fleste å sykle i veibanen og på grunn av stigningen, blir det ofte litt sikksakk sykling. Opp bakken fra Pustutveien og frem til broen kunne veien vært utvidet mot syd, slik at det er plass for eget sykkelfelt. For de som velger å bruke gang og sykkelfelt på nordsiden av veien, så må man krysse veibanen like etter innkjøring til Pustutveien.

Vi har litt problemer med å forstå hvorfor forslaget fra kommunen kun har fokus på broen med en bred gang og sykkelveibane som også skal kunne ha bredde og styrke nok til utrykningskjøretøyer og buss, uten at man har sett på en helhetlig løsning. **Ved å lage et påbygg på nåværende bro**, kun for gående og syklende enten bare på nordsiden eller på begge sider i kombinasjon med en helhetlig løsning fra Sundveien og over rundkjøringene på begge sider av E18, vil det bli en mye tryggere løsning. Vi er innforstått med at ny løsning av E18 medfører at første fase kun bør dekke Broveien fra innkjøring til Varner og til man har krysset Sundveien, inklusive en forbedret løsning av busstoppet.

Dette bør kunne bli en rimeligere og tryggere løsning.

Vi har også vanskeligheter med å se behovet for at buss og utrykningskjøretøyer skal kunne kjøre på en gang og sykkelvei. Det fremgår ikke av dokumentene hva gevinsten av dette er. Hvis nåværende

bru blir sperret eller ødelagt for trafikk er det vanskelig å se at en så nærliggende gang og sykkelbro ikke også vil bli sperret eller skadet og derfor ikke ville kunne fungere.

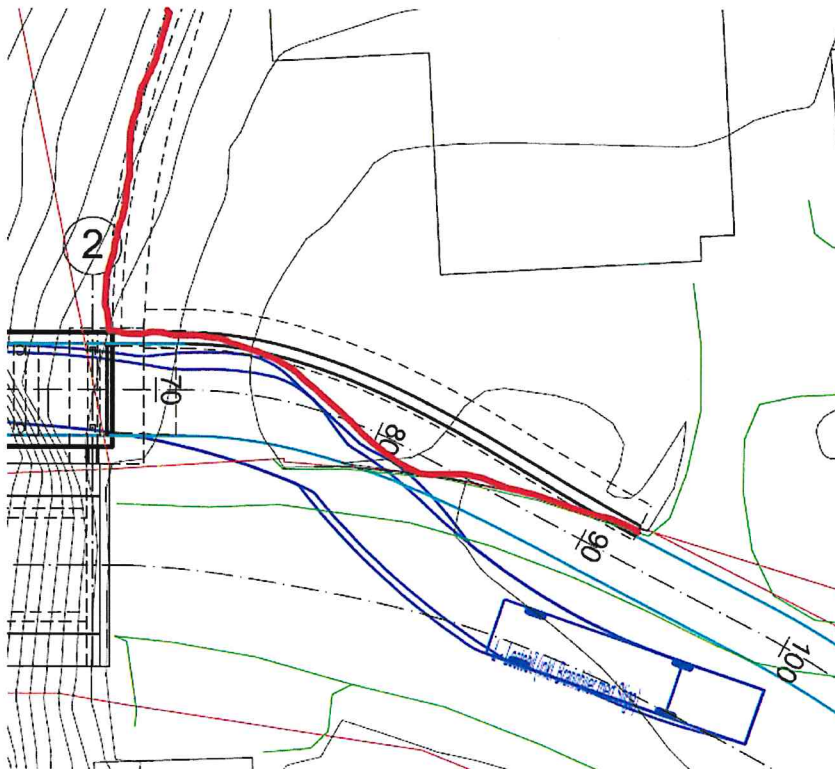
Sekundær merknad.

Dersom det finnes en god begrunnelse for behov av utrykningskjøretøyer, virker det for oss fortsatt som meget lite relevant med busstrafikk på gangbroen. Om broen må bygges bred nok for utrykningskjøretøyer mener vi at den **rette løsningen** er den beste for oss.

En rett bro vil redusere innsyn til hus, hage og brygge for Broveien 4 og Sundveien 51 og 49. Denne antas å bygge 5-5,5 meter nordover i forhold til eksisterende bro, mens den buede løsningen bygger 11 meter ytterst i buen.

På tegningene og dialog med eierne av Broveien 4 er det kommunisert at en rett bro vil ta mer av deres hage. Vi ser det på nåværende tegning, men det skyldes kun at det er tegnet en buet avslutning på østsiden av broen og lengre inn i hagen til Broveien 4. Primær målet for en slik ny bro må være en gang og sykkelvei og ikke bilvei. Da kan vi ikke se behovet for en buet avslutning som går lengre inn i hagen til Broveien 4 enn hva vi mener nødvendig. Gitt at broen ikke designes for buss, men kun utrykningskjøretøyer kan gangveien utformes etter utrykningskjøretøyets sporingskurver og støttemur og gjerde tilpasses rød linje i tegning under.

Skisse til avslutning av rett gang og sykkelbro til Nesøya, på Nesøya siden:




Feiemaskiner og traktorer for snøbrøyting vil ikke ha problemer med å klare svingen, selv om den ikke er buet.

Som også nevnt i vår primære merknad savner løsningen med en ny gang og sykkelbro at man også ser på forholdene fra broen og over krysset til Sundveien. Her bør det minimum sikres med skilter, markering av gang og sykkelfelt.

Videre er det et stort problem at grus fra strøing av Brobakken følger med regn og smeltevann ned i krysset. Dette skaper et farlig underlag for gående, syklende og også biler og motorsykler som får en forlenget stopplengde, og hvis det noen gang skjer at kommunen feier her, så er det meget sjeldent. På vår og høst kan det bli is av smeltevannet og dette gjør underlaget enda farligere. Vi anmoder kommunen å se på en løsning som forhindrer vann og grus renne fra Brobakken og ned i krysset mellom Sundveien og Broveien.

Vi ser videre at forslaget innebærer at nåværende busstopp på vestsiden av broen blir uendret og det ser ut som ny gang og sykkelvei nærmest ender på busstoppet. I fremtiden hvor alle syklistene kommer over ny bro og i mye større fart, vil det skape risiko for at ventende busspassasjerer kan bli påkjørt av syklistene. Vi ber derfor at kommunen ser på en løsning som sikrer at ny gang og sykkelvei forlenges til forbi busstoppet og med et klart skille.

Med vennlig hilsen


Line Fjeld Lindwall (Jun 28, 2022 22:24 GMT+2)


Line Fjeld Lindwall

Nesøya 28. 06.2022


Niklas Lindwall


Niklas Lindwall

Nesøya 28. 06.2022


Line Ruth Selj (Jun 28, 2022 21:40 GMT+2)

Line Ruth Selj

Nesøya 28. 06.2022


Ronny Mikalsen (Jun 28, 2022 22:46 GMT+2)

Ronny H. Mikalsen

Nesøya 28. 06.2022


Roar Jakobsen

Roar Jakobsen

Nesøya 28. 06.2022

Uttalelse - Varsel om oppstart av planarbeid - Slependen - Nesøya - Detaljregulering for ny gang- og sykkelvegbru - Asker kommune

Det vises til oversendelse mottatt 22.05.2020 om varsel om reguleringsarbeid i henhold til plan- og bygningsloven § 12-8.

Hensikten med planarbeidet er å regulere areal for gang- og sykkelbru ved siden av dagens bru mellom Slependen og Nesøya. Nødvendige arealer for god tilkoping til gang og sykkelveinettet på begge sider av brua skal også reguleres inn. Planområdet er på ca 11,3 daa og er i gjeldende kommuneplan avsatt til: Vei, bolig, bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone, friluftsområde, blågrønnstruktur, og næringsvirksomhet. I kommunedelplan for Holmen-Slependen (planid 2011101) er det i tillegg regulert inn en hovedvei for sykkel på deler av strekningen.

Planinitiativet faller ikke inn under pbl. § 4-1 eller virkeområde for forskrift om konsekvensutredning (FOR-2017-06-21-854).

Tiltaket er vurdert ut fra fylkeskommunens rolle som regional planmyndighet, forvalter av fylkesveg og som fagmyndighet for kulturminnevern. Fylkeskommunen har følgende merknader til varselet:

Fylkeskommunen anbefaler at det etableres trygge og effektive ferdselsforbindelser for gående og syklende før utbyggingen igangsettes. Vi ber også om at kommunen sikrer at tilgjengeligheten for/til buss ivaretas gjennom hele bygge- og anleggsfasen.

Vennlig hilsen

Per Albert Kierulf
avdelingsleder

Mads Jørgen Lindahl

PLAN Avdeling for kommunale planer**Postadresse:** Postboks 220, 1702 SARPSBORG**Besøksadresse:** Galleri Oslo Schweigaards gate 4, 0185 OSLO**Telefon:** 32 30 00 00**E-post:** post@viken.no**Internett:** www.viken.no**Org.nr.:** 921693230



Feste Sør AS

Saksbehandler, innvalgstelefon

Håkon Ahrén Heløe, 32 26 68 15

Att. Aslaug Norendal

Asker - Innspill til varslet oppstart av detaljregulering av gang- og sykkelveibro mellom Slependen og Nesøya

Vi viser til deres oversendelse datert 29. juni 2021 med varslet oppstart av detaljregulering for sykkelveibro mellom Slependen og Nesøya.

Bakgrunn

Det fremgår av varselet at formålet med planarbeidet er å regulere areal for gang- og sykkelbro ved siden av dagens bro mellom Slependen og Nesøya. Nødvendige arealer for god tilkøpling til gang og sykkelveinettet på begge sider av brua skal også reguleres inn. Planområdet er på ca. 11,3 dekar og er i gjeldende kommuneplan avsatt til: Vei, bolig, bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone, friluftsområde, blågrønnstruktur, og næringsvirksomhet. I kommunedelplan for Holmen-Slependen er det i tillegg regulert inn en hovedvei for sykkel på deler av strekningen.

Statsforvalterens rolle

Vi skal bidra til at planer ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser innen landbruk, klima og miljøvern, folkehelse, samfunnssikkerhet, samt barn og unges interesser. Statsforvalteren skal arbeide for at Stortingets og regjeringens vedtak, mål og retningslinjer innen våre ansvarsområder blir fulgt opp i kommunale planer. Kommunen er planmyndighet og har ansvaret for at plan- og bygningslovens formelle krav til innhold og planprosess oppfylles i planarbeidet.

Statsforvalterens innspill

Samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging

I henhold til Stortingets klimaforlik fra 2012 er det et mål at veksten i transport skal tas med kollektiv, sykkel og gange. Det er også et sentralt mål i den regionale planen for areal og transport i Oslo og Akershus at det skal legges til rette for miljøvennlig transportformer i de prioriterte vekstområdene. Vi er derfor positive til at det etableres en sykkelveibro til Nesøya.

Naturmangfold

Det er på begge sider av Grønsundet ved dagens bro registrert naturtypen Åpen grunnlendt kalkmark i boreonemoral sone er en utvalgt naturtype og er omfattet av "[Forskrift om utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven](#)". Vi vil også vise til kapittel VI i naturmangfoldloven.

Naturtypen finnes på varm og kalkrik mark særlig i områdene rundt Indre Oslofjord. Vi i vår region har et særskilt ansvar for å ta vare på naturtypen. Naturtypen huser et stort biologisk mangfold. Her finnes mange arter som bare eller nesten bare er knyttet til denne naturtypen, særlig karplanter, lav og moser, hvorav et stort antall rødlistede arter som er vurdert som truede. En del av disse artene er sjeldne og truede også internasjonalt. Planten dragehode er en prioritert art som særlig lever på lokaliteter med naturtypen åpen grunnlendt kalkmark. Dragehode er sikret med en egen forskrift som Statsforvalteren i Oslo og Viken er forvaltningsmyndighet for. Enhver form for uttak, skade eller ødeleggelse av dragehode er forbudt. Statsforvalteren kan, etter søknad, gjøre unntak fra dette forbudet, i samsvar med naturmangfoldloven § 24 femte ledd.

I den forbindelse vil vi også vise til naturmangfoldloven (nml.) der det fastsettes mål for ivaretagelse av naturtyper og arter. Videre omhandler denne loven sentrale prinsipper om kunnskapsgrunnlag og miljørettslige prinsipper som skal legges til grunn også for arealplanlegging etter annet lovverk. Det må derfor som en del av planarbeidet redegjøres for hvordan de miljørettslige prinsippene for offentlig beslutningstaking i §§ 8-12 i nml. er vurdert og fulgt opp.

Fremmede arter

Det er registrert fremmede arter innenfor planområdet. Fremmede organismer er et stadig økende problem, og regnes som en av de største truslene mot naturmangfoldet. Naturmangfoldlovens kapittel IV og forskrift om fremmede organismer utdypet den generelle aktsomhetsplikten i naturmangfoldlovens § 6. For virksomheter eller tiltak som kan medføre utilsiktet spredning eller utslipp av fremmede organismer stiller aktsomhetsplikten krav om at den ansvarlige i rimelig utstrekning treffer tiltak for å hindre slik spredning. På bakgrunn av de mange viktige naturtypene i området må det også gjennomføres en kartlegging av naturmangfoldet inkludert fremmede arter som en del av planarbeidet.

Kyststi

Det er i dag en etablert kyststi mellom Gyssestad – Holmen i Asker som går igjennom planområdet, under dagens bilbro på vestsiden av sundet. Kyststi og allmenhetens tilgang til strandsonen er viktig, vi ber om at kyststien sikres i planarbeidet, og at det vurderes om det kan etableres adkomst til kyststien fra ny sykkelvei.

Det er i dag ikke en kyststi på Nesøya. Det bør i planarbeidet vurderes om det bør settes av hensynsone eller annet for å på sikt ha mulighet for å etablere kyststi også her. Vi vil også minne om at det innenfor planområdet er det registrert to friluftsområder ved Indre Skjærgard og Nesøysund.

Strandsone

I statlige planretningslinjer (SPR) for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen pkt. er det gitt klare føringer for hva som skal vektlegges i vurderingene. Disse føringene er generelle for alle områder i 100- metersbeltet. Her uttales bl.a. følgende:

- *Landskapet langs kysten er viktig som grunnlag for opplevelser og kilde til identitet og livskvalitet for innbyggerne. Ved planlegging må det tas hensyn til å bevare landskapskvaliteter og å tilpasse det bygde miljø til omgivelsene. Eventuelle nye tiltak, også tiltak for å forbedre tilgjengeligheten for allmennheten, må tilpasses og ta hensyn til landskap, kulturminner og naturmangfold.*
- *Alternative plasseringsmuligheter skal vurderes før bygging tillates. Byggets funksjon vil ha betydning for plasseringen.*

Vi tillater oss om å minne om at tiltak som innebærer mudring utfylling eller dumping i sjø vil i de fleste tilfeller avhenge av en tillatelse etter forurensningsloven § 11. Vi vil gjøre dere oppmerksom på at det er registrert et bløtbunnsområde i sundet nord for brua. Det er Statsforvalteren som er myndighet for dette og det må sendes inn en søknad om tillatelse til Statsforvalteren. For å vurdere behovet for tillatelse må det utarbeides en tiltaksbeskrivelse og miljørisikovurdering, som gir en tilstrekkelig og helhetlig oversikt over avbøtende tiltak og forventet effekt av disse. Mer informasjon og søknadsskjema ligger på vår hjemmeside.

Universell utforming

Vi ber om at planleggingen vektlegger prinsippene om en universell utforming. Vi viser til Lov om forbud mot diskriminering på grunn av nedsatt funksjonsevne og Regjeringens handlingsplan for økt tilgjengelighet for personer med nedsatt funksjonsevne.

Følgende statlige planretningslinjer ser ut til å være relevante føringer for planarbeidet:

- Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (2021).
- Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (2018).
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (2014).
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen (1995).

Ellers viser vi til kommunens ansvar som planmyndighet, jf. [Statsforvalterens forventningsbrev for 2021](#), datert 28. januar 2021, og tilhørende [vedlegg med forventninger til kommunal arealplanlegging](#). Vi anbefaler også nettsidene www.planlegging.no og www.miljøstatus.no.

Vi vil komme tilbake til saken når planen er på offentlig ettersyn, og vurdere om de nasjonale og regionale hensynene er fulgt opp.

Med hilsen

Eli Kristin Nordsiden
seksjonssjef

Håkon Ahrén Heløe
førstekonsulent

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Asker kommune	Katrineåsveien 20	3440	RØYKEN
Viken fylkeskommune	Postboks 220	1702	SARPSBORG
Kystverket	Postboks 1502	6025	ÅLESUND



Feste Sør AS
Att: Aslaug Norendal
Postboks 120
3901 PORSGRUNN

Uttalelse til varsel om oppstart av planarbeid detaljregulering av ny gang- og sykkelbru til Nesøya gnr39 bnr872 mfl. gnr40 bnr31 mfl - Asker kommune, Viken fylke

Vi viser til oversendelse datert 29.06.2021 om ovennevnte. Hensikten med reguleringsarbeidet er å legge til rette for etablering av ny gang- og sykkelbru ved siden av dagens bru mellom Nesøya og Slependen. Nøvendige arealer for god tilkobling til gang- og sykkelveinettet på begge sider skal også reguleres inn. Planområdet er i gjeldende kommuneplan avsatt til vei, bolig, bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone, friluftsområde, blågrønnstruktur og næringsvirksomhet. I kommunedelplan for Holmen-Slependen (PlanID 2011101) er det også regulert inn en hovedvei for sykkel på deler av strekningen.

Fiskeridirektoratets rolle

Fiskeridirektoratet region Sør skal ivareta de marine ressursene i regionen, samt bidra til at fiskeri- og havbruksnæringen får gode rammevilkår. Fiskeridirektoratet som sektormyndighet, har med bakgrunn i dette vurdert tiltenkte planer ut fra fiskeri og marint biologisk mangfold i området.

Vurderinger og merknader

Fiskeriinteresser

Rett nord for nåværende bru er registrert bløtbunn klassifisert som regionalt viktig. Litt lenger nordover er det i tillegg registrert ålegress klassifisert som nasjonalt viktig. Det kan i tillegg ikke utelukkes at det utføres et generelt fritids- og yrkesfiske med garn, teiner og line i området. Se Fiskeridirektoratets kartverktøy, <https://portal.fiskeridir.no/plan>, for nærmere informasjon.

Konsekvenser av tiltaket

Både ålegress og bløtbunn er svært viktige naturtyper i fiskerisammenheng. Naturtypen bløtbunn er svært viktig i en større økologisk sammenheng. Gruntvannområder med bløtbunn har stor betydning som beiteområde for fugl og fisk og levested for akvatiske organismer. Et stort antall arter er å finne i bløtbunnsområder i strandsonen og den

biologiske produksjonen i vannmassene er ofte høy. Disse artene utgjør en viktig del av næringskjeden. Bløtbunnsarter er i hovedsak stasjonære og påvirkes av faktorer direkte på de stedene hvor de befinner seg. Naturtypen er derfor også en viktig miljøindikator. Inngrep som mudring, utfylling o.l. vil kunne endre produktiviteten i bløtbunnsområder.

Grunne sjøområder med ålegress er en begrenset og utsatt naturtype langs kysten i Sør-Norge. Det er derfor viktig at de som er igjen tas vare på. Områder med ålegress er viktige ressursområder, f.eks. for rekruttering av nye individer til bestander av utnyttbare fiske- og skalldyrarter, og er uansett viktige i en større økologisk sammenheng. Verdien av ålegresset må ses i en større økologisk sammenheng, som områder med høy biologisk produksjon og med stor betydning for artsmangfoldet.

Avsluttende merknader

Det er ut ifra ovensendte dokumenter i utgangspunktet få tiltak i planen som berører fiskeri- og havbruksinteresser, men potensielt kan disse berøre regionalt viktig bløtbunn. Det tiltaket det gjelder er selve etableringen av gang- og sykkelbruen dersom det vil være deler som må forankres e.l. i sjø. For å i størst mulig grad unngå negative konsekvenser ifor det marine miljø, bør omfattende og særlig støyende arbeider foregå i høst-/vinterhalvåret, når livet i sjøen er mest i ro. Ved tiltak i sjø, eller med virkning til sjø, forutsetter vi avbøtende tiltak mot skadelige utslipp og forurensning, inkludert marin forsøpling.

Vi ber om kopi av planvedtak.

Med hilsen

Erik Ludvigsen
seksjonssjef

Karen-Christine Oehninger Aasheim
rådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift.

Mottakerliste:

Feste Sør AS	Postboks 120	3901	PORSGRUNN
--------------	--------------	------	-----------

Kopi til:

Asker kommune	Katrineåsveien 20	3440	RØYKEN
Kystverket	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Statsforvalteren i Oslo og Viken	Postboks 325	1502	MOSS



Feste Sør AS
Postboks 120
3901 PORSGRUNN

Saksbehandler:
Ida Beathe Gåserud
Deres ref.:
Vår ref.: 21/02306-2
Dato: 03.09.2021

Innspill til varsel om oppstart av planarbeid - detaljregulering av ny gang- og sykkelbru til Nesøya

Ruter viser til varsel om oppstart av detaljregulering av ny gang- og sykkelbru til Nesøya. Hensikten med planen er å legge til rette for en utvidet gang- og sykkelbru. Ruter har følgende merknader.

Planområdet omfatter Nesøyveien som er hovedtrasé for linje 265. Det er viktig at planen dimensjoneres for busstrafikk og sikrer god fremkommelighet for kollektivtrafikken, også i en anleggsfase. Holdeplassen Grønsund ligger innenfor planområdet og bør derfor sikres med universell utforming i planen.

Vi vil komme tilbake med ytterligere merknader når det foreligger mer materiale i saken.

Med hilsen
Ruter As

Ida Gåserud
planlegger

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Feste Landskap / Arkitekter
Postboks 120
3901 PORSGRUNN

Vår dato: 03.08.2021
Vår ref.: 202111875-2
Arkiv: 323
Deres dato: 29.06.2021
Deres ref.:

Saksbehandler:
Kjetil Indrevær

NVEs generelle innspill ved varsel om oppstart - Reguleringsplan for ny gang- og sykkelvegbru mellom Slependen og Nesøya - Asker kommune, Viken

Vi viser til varsel om oppstart datert 29.06.2021.

Om NVE

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) er nasjonal sektormyndighet med innsigelseskompetanse innenfor saksområdene flom-, erosjons- og skredfare, allmenne interesser knyttet til vassdrag og grunnvann, og anlegg for energiproduksjon og framføring av elektrisk kraft. NVE har også ansvar for å bistå kommunene med å forebygge skader fra overvann gjennom kunnskap om avrenning i tettbygde strøk (urbanhydrologi). NVE gir råd og veiledning om hvordan nasjonale og vesentlige regionale interesser innen disse saksområdene skal tas hensyn til ved utarbeiding av arealplaner etter plan- og bygningsloven (pbl).

NVE vil prioritere å gi konkrete innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. På grunn av stor saksmengde i forhold til tilgjengelige ressurser har ikke NVE kapasitet til å gå konkret inn i alle varsler om oppstart til reguleringsplaner. Etter en faglig prioritering gir vi bistand til de kommunene som har størst behov.

NVEs generelle veiledning

NVEs [kartbaserte veileder for reguleringsplan](#) er en veileder som leder dere gjennom alle våre fagområder og gir dere verktøy og innspill til hvordan våre tema skal ivaretas i reguleringsplanen. Vårt innspill er at dere går gjennom denne kartbaserte veilederen og bruker den i planarbeidet. Forslagstiller har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.

Vi anbefaler også at dere bruker våre internettsider for arealplanlegging. Her er informasjonen og veiledningen lagt opp etter plannivå, <https://www.nve.no/arealplanlegging/>.

På NVEs internettsider finner dere også koblinger til veiledere og verktøy. Det ligger også mye arealinformasjon på [NVEs kartløsninger](#).

NVE sin oppfølging av planarbeidet

Kommunen må vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser, jf. [NVEs](#)

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor

Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge

Abels gate 9
7030 TRONDHEIM

Region Nord

Kongens gate 52-54
Capitolgården
8514 NARVIK

Region Sør

Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest

Naustdalsvegen. 1B
6800 FØRDE

Region Øst

Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



[veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging.](#)

Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. NVE prioriterer å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planer som sendes på høring til NVE.

Dere kan ta kontakt med NVE dersom det er behov for konkret bistand i saken.

Med hilsen

Ann-Kristin Larsen
seksjonssjef

Kjetil Indrevær
seniorrådgiver

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.



KYSTVERKET

FESTE SØR AS
Postboks 120
3901 PORSGRUNN

Deres ref.:
20/6385

Vår ref
2021/7439-3

Arkiv nr

Saksbehandler
Tanya Boye Worsley

Dato
14.07.2021

Svar - oppstart av planarbeid - detaljregulering av gang- og sykkelbru mellom Slependen og Nesøya - Asker kommune - Viken fylke

Vi viser til brev av 29. juni 2021 vedrørende varsel om oppstart av reguleringsplanarbeid for ny gang- og sykkelbro til Nesøya i Asker kommune.

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for etablering av en gang- og sykkelbro ved siden av dagens bro mellom Slependen og Nesøya.

Grunnlaget for Kystverkets engasjement i planarbeidet

Kystverket er en nasjonal etat for kystforvaltning, sjøsikkerhet og beredskap mot akutt forurensning. Kystverket arbeider for en effektiv og sikker sjøtransport gjennom å ivareta transportnæringens behov for fremkommelighet og effektive havner. Kystverket deltar i planmedvirkning og utøver myndighet etter havne- og farvannsloven.

Innspill til planen

Planarbeidet har til hensikt å legge til rette for å etablere en ny bro for myke trafikanter ved siden av dagens bro til Nesøya. Broa vil krysse Grønsund, hvor det er etablert mange båt plasser. Området trafikkeres hovedsakelig av fritidsbåter.

I følge informasjon i sjøkartet har dagens bro en seilingshøyde på 15 meter. Ny bro bør planlegges med tilsvarende seilingshøyde eller høyere. Planarbeidet må redegjøre for eventuelle konsekvenser for sjøfarende som følge av etablering av en ny bro.

Vi minner om at etablering av broer er søknadspliktig etter havne- og farvannsloven. Det er Kystverket som er tillatelsesmyndighet for broer, jf. havne- og farvannsloven § 14 tredje ledd, bokstav d.

Sentral postadresse: Kystverket, postboks 1502,
6025 ÅLESUND

Telefon: 07847
E-post: post@kystverket.no
Internett: <https://kystverket.no>

Org.Nr.: 874783242
Bankgiro: 7694 05 06766



Med hilsen

Jan Morten Hansen
avdelingsleder

Tanya Boye Worsley
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakere:

Asker kommune
Fiskeridirektoratet
Statsforvalteren i Oslo og Viken

Postboks 353
Postboks 185 Sentrum
Postboks 325

1372 ASKER
5804 BERGEN
1502 MOSS

Vår saksbehandler
Ørjan Førund-Hansen, tlf. +47 33 41 25 68

Dokumentdato
07.07.2021

Deres dato

Vår referanse
2021/19 HAOJ

Deres referanse

FESTE SØR AS
Att.Aslaug Norendal
Postboks 120
3901 PORSGRUNN

Generelt svar fra DSB - Varsel om oppstart av planarbeid - detaljregulering av gang- og sykkelvegbru mellom Slependen og Nesøya - Asker kommune

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) viser til plansaken som dere har sendt på høring. DSB har dessverre ikke kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker og sender derfor automatisk ut dette generelle svaret på slike saker.

Det er Statsforvalteren som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivarettatt i plansaker. Statsforvalteren har også et ansvar for samordning av statlige innsigelser til kommunale planer.

DSB har innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven i plansaker som berører følgende områder:

- Virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter
- Transport av farlig gods
- Brannsikkerhet herunder tunneler og underjordiske anlegg
- Tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene)

Siden Statsforvalteren har et overordnet ansvar for å følge opp samfunnssikkerhet i planer, vil også disse områdene kunne inngå som en del av Statsforvalterens oppfølging. DSB samarbeider med Statsforvalteren og vil gi faglig innspill til Statsforvalteren dersom det er nødvendig.

Hvis det likevel er behov for direkte involvering av DSB i plansaken, bes det om at høringen sendes inn til DSB på nytt med tydelig angivelse av hvilket forhold det bes om DSBs uttalelse til.

Vi viser for øvrig til www.dsb.no for DSBs veileder om samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging og veileder om sikkerheten rundt storulykkevirksomheter.

Med hilsen
for Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
Arkiv

Helle Nielsen
seksjonssjef

Ørjan Førund-Hansen
rådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk og sendes derfor uten underskrift.

Postadresse
Direktoratet for
samfunnssikkerhet og beredskap

Postboks 2014
3103 Tønsberg

Kontoradresse
Rambergveien 9
3115 Tønsberg

E-post
postmottak@dsb.no

Telefon
33 41 25 00

Internett
www.dsb.no

Telefaks
33 31 06 60

Organisasjonsnummer
974 760 983

From: Jon Opsand
Sent: Tue, 13 Jul 2021 07:29:04 +0000
To: Postmottak Asker kommune
Subject: VS: Ny gang og sykkelvei bro Nesøya i Asker Kommune

Med vennlig hilsen / Best regards
Viken Fiber AS

Jon Opsand
prosjektleder
Mobil: 917 95 527
www.vikenfiber.no

Fra: Jon Opsand
Sendt: tirsdag 13. juli 2021 09.26
Til: an@feste.no
Emne: Ny gang og sykkelvei bro Nesøya i Asker Kommune

Hei

Jeg har fått oversendt denne saken til meg for å sjekke opp videre. Viken Fiber trenger mer rør kapasitet over mot Nesøya, vil det bli muligheter for dette i den nye broen som skal lages? Jeg lurert også på hvor langt det skal graves / etableres ny gang/sykel vei på begge sider av broen.
Dere kan sette opp meg som kontaktperson for Viken Fiber. Jeg går nå ut i ferie og er tilbake 9 august.
God sommer

Vennlig hilsen

Jon Opsand
prosjektleder
Viken Fiber AS

Mobil: 917 95 527
Kundeservice: 21 45 45 00
www.vikenfiber.no

Fra: [Bård Hægeland](#)
Til: [Aslaug Norendal](#)
Emne: gang- og sykkelbro til nesøya 20/6385
Dato: fredag 9. juli 2021 08.37.04
Vedlegg: [0439_001.pdf](#)

Hei

Viser til vedlagt brev.

Viken fiber har ønske om å få med rør over ny bro og har også eksisterende infrastruktur på begge sider av sundet som vi må ivareta.

Flott om dere kan ta oss med i videre planarbeid når det kommer på detaljnivå.

Vennlig hilsen

Bård Hægeland
prosjektleder
Viken Fiber AS

Mobil: 938 96 169
Kundeservice: 21 45 45 00
www.vikenfiber.no



 Vi feirer **11 år på rad** med
Norges mest fornøyde kunder! 

altibox
EPSI 2020

Deres dato
2021-06-29Vår dato
2021-07-19Deres referanse
Aslaug NorendalVår referanse
109190Vår saksbehandler
Andreas Fosså

Feste Sør AS v/Aslaug Norendal

Kopi til
Asker kommune

Uttalelse til varsel om oppstart av detaljregulering av ny gang- og sykkelbru til Nesøya

Elvia AS («Elvia») viser til varsel om oppstart av detaljregulering for ny gang- og sykkelbru til Nesøya i Asker kommune. Høringsfristen er 01.09.2021 og uttalelsen er dermed innen fristen.

Elvia har etter energiloven områdekonsesjon i Asker kommune. Dette innebærer at nettselskapet etablerer og drifter strømmettet i kommunen (lavspent fordelingsnett).

I det følgende vil Elvia redegjøre for hvilke elektriske anlegg som er etablert innenfor planområdet.

Elektriske anlegg i planområdet

Elvia har elektriske anlegg i det aktuelle planområdet som vist på vedlagt kart. Planforslaget må ta høyde for og hensyn til de anlegg som det er nødvendig for nettselskapet å drifte og etablere. Det er også viktig at det ikke iverksettes tiltak som medfører forringelse av adkomst til nettselskapet sine anlegg.

Anlegg etablert etter områdekonsesjon (distribusjonsnett, opp til og med 22 kV)

Anlegg med spenning til og med 22 kV inngår i distribusjonsnettet for elektrisk energi og er bygget i medhold av områdekonsesjon

Eksisterende lavspent luftledning (opp til og med 1000 V)

Anlegg med spenning til og med 1000 V inngår i distribusjonsnettet for elektrisk energi og er bygget i medhold av områdekonsesjon.

Elvia har lavspent luftledning med tilhørende master innenfor planområdet som vi ber om at det blir tatt hensyn til. Blank ledning (uisolert) har et byggeforbudsbelte på 1,5 meter fra strømførende ledning. Ingen bebyggelse kan tillates innenfor definert byggeforbudssone. I tilfeller hvor en linje er belagt (isolert), er det tillatt med bygg under linjen dersom vertikal avstand er over 2,5 meter.

Det må ikke gjøres inngripen i terrenget som medfører oppfylling av terrenget som fører til redusert høyde opp til luftledningen.

Eksisterende lavspent kabelanlegg (opp til og med 1000 V)

Elvia har lavspent kabelanlegg samt kabelfordelingsskap innenfor planområdet som vi ber om at det blir tatt hensyn til. Normalt kan det iverksettes tiltak (inkludert planting av trær) så nært inntil kabelgrøften som 1 meter målt horisontalt fra kabelgrøftens ytterkant. Det er imidlertid viktig at fremtidig tilkomst til kabelgrøftene ikke hindres, og det må heller ikke gjøres inngripen i terrenget som medfører endring av overdekningen over kabler.

Vedlagte kart viser kun omtrentlig plassering av kabelanlegget i terrenget. For å få lokalisert kabelens nøyaktige plassering, må det bestilles kabelpåvisning. Forespørsel om kabelpåvisning rettes til Geomatikk, tlf: 915 09 146.

Eksisterende høyspent kabelanlegg (opp til og med 22 kV)

Elvia har høyspent kabelanlegg innenfor planområdet som vi ber om at det blir tatt hensyn til. Normalt kan det iverksettes tiltak (inkludert planting av trær) så nært inntil kabelgrøften som 1 meter målt horisontalt fra kabelgrøftens ytterkant. Det er imidlertid viktig at fremtidig tilkomst til kabelgrøftene ikke hindres, og det må heller ikke gjøres inngripen i terrenget som medfører endring av overdekningen over kabler.

Vedlagt kart viser kun omtrentlig plassering av anlegget i terrenget. For å få lokalisert kabelens nøyaktige plassering i terrenget, må det bestilles kabelpåvisning. Forespørsel om kabelpåvisning rettes til Geomatikk, tlf: 915 09 146.

Eksisterende nettstasjon

Elvia har en eksisterende nettstasjon av typen frittliggende utenfor planområdet som vi ber om at det blir tatt hensyn til. Nettstasjonen er plassert på gnr/bnr. 40/97, se vedlagt kart. Det tillates ikke bebyggelse med brennbare overflater nærmere enn 5 meter fra eksisterende nettstasjon. Avstanden gjelder også til terrasser og lignende brennbare utstikk som er direkte knyttet til bygget. Av hensyn til støy, anbefaler nettselskapet at bygg plasseres minimum 10 meter fra nettstasjonen.

Behov for ny nettstasjon

Det fremkommer ikke tilstrekkelige opplysninger i varselet til at Elvia kan foreta en vurdering av om det er behov for en ny nettstasjon eller ikke for å forsyne planområdet. Nettselskapet forutsetter at forslagsstiller tar kontakt i god tid slik at Elvia kan foreta en effektvurdering av planområdet og dermed avklare om det er behov for en ny nettstasjon.

Viktige forhold vedrørende nettstasjoner

For å sikre strøm til ny bebyggelse, kan det bli behov for å sette av arealer til å etablere en ny nettstasjon innenfor planavgrensningen.

Arealet som avsettes i planen til frittliggende nettstasjon må være av en slik størrelse at det er plass og adkomst til nettstasjonen med kranbil (med støttebein). Dette innebærer at det kan bli behov for et areal på inntil 35 kvm (ca. 5,5 m x 6,5 m). Nettstasjonen skal stå minst 5 meter fra bygning med brennbare overflater, og avstanden gjelder også til terrasser og lignende brennbare utstikk som er direkte knyttet til bygget. Av hensyn til blant annet trafiksikkerheten ønskes frittliggende nettstasjoner plassert minimum tre meter fra veikant og utenfor veiens frisisiktsoner. Fortau, gang- og sykkelvei regnes også som veikant. For å sikre en optimal strømforsyning, ønskes nettstasjonen plassert sentralt i planområdet. Av hensyn til blant annet akustisk støy, anbefaler nettselskapet at ny nettstasjon plasseres minimum 10 meter fra ny bebyggelse.

Dersom reguleringsplanen ikke har satt av areal til nettstasjon, ber nettselskapet om at følgende presiseres i planbestemmelsene:

- Nettstasjoner tillates oppført inntil 1 m fra eiendomsgrense og at det generelt er 5 m byggegrense rundt nettstasjoner.
- Nettstasjoner tillates oppført også utenfor regulerte byggegrenser og kommer i tillegg til tillatt utnyttelsesgrad.

Arealer som i fremtiden skal brukes til frittliggende nettstasjoner avsettes i planen til arealformål «bebyggelse og anlegg», underformål «Andre typer bebyggelse og anlegg», energianlegg kode 1510, jf. vedlegg I til kart- og planforskriften.

Elvia ser at det ofte ikke blir tatt hensyn til avstandskravene når nye bygninger planlegges og oppføres. Dette skaper utfordringer både for grunneiere og for nettselskapet. Det er derfor viktig å synliggjøre byggegrenser mot nettstasjoner i reguleringsbestemmelsene.

Nettstasjoner kan også etableres i egne rom i bygg. I tilfeller hvor effektbehovet er over 1250 A (ampere), er det krav om at nettstasjonen må etableres som rom i bygg. Størrelsen på rommet må være minimum 16 kvm og ingen vegg må være kortere enn 4 meter. Rommet må være i første etasje i bygget, og det stilles særskilte krav til direkte adkomst, utforming av rommet, ventilasjon m.v.

Andre forhold

Kostnader med tiltak i strømmettet og omlegging/flytting

Den eller de som utløser tiltak i strømforsyningsnettet, både flytting, nyanlegg og forsterkning, må som hovedregel dekke kostnadene med tiltaket. Kostnadene inkluderer eventuelle kostnader til erverv av nye stedsevarige (evigvarende) bruksrettigheter.

Det er viktig at det planlegges slik at ny bebyggelse og anlegg ikke kommer i konflikt med nettselskapet sine anlegg, dette gjelder særlig høyspenningsanlegg. Dersom planen forutsetter at eksisterende elektrisk nett må flyttes eller legges om, må det settes av arealer til nye traseer og/eller nettstasjon(er). Nye traseer må gis rettigheter med minst like gode vilkår som det nettselskapet har til de eksisterende traséene/nettstasjonene.

Vedlagt kart

Vedlagt kart kan brukes under følgende forutsetninger:

- Brukes kun som underlag for forespurt planarbeid
- Bør slettes etter bruk - husk at nettet endrer seg kontinuerlig
- Må ikke oversendes andre utenforstående uten netteiers samtykke eller offentliggjøres

Inntegning på plankart

Nettselskapet gjør oppmerksom på at spenningsnivået for ledningsanleggene ikke må påføres i planen, herunder plankartet. Vedlagt kart er følgelig unntatt offentlighet. Kraftledninger skal på kart ha en enhetlig utforming, uavhengig av spenningsnivå og eventuelle fysiske forskjeller. Parallele ledninger som går i samme trasé, skal tegnes som én ledning. Kabler under bakken tegnes ikke inn på kartet. Selskapet viser i denne sammenheng til Forskrift om forebyggende sikkerhet og beredskap i energiforsyningen (beredskapsforskriften) § 6-2, og NVEs Veiledning til forskrift om forebyggende sikkerhet og beredskap i energiforsyningen, pkt. 6.2.9.

Avsluttende kommentar

Elvia ønsker at utbygger tar kontakt i god tid før utbygging for å avklare hvordan ny bebyggelse skal forsynes med elektrisk strøm samt planlegge nye elektriske anlegg.

Dersom det skulle være noen spørsmål til uttalelsen ber vi om at disse rettes skriftlig.

Alle tekniske spørsmål må rettes til firmapost@elvia.no da disse skal behandles av en annen avdeling i Elvia.



Med vennlig hilsen

Elvia AS

Andreas Fosså

Avdeling Rettigheter

andreas.fossa@elvia.no

Vedlegg:

- Kartutsnitt

Fra: [Hansen, Øyvind](#)
Til: [Aslaug Norendal](#)
Kopi: post@asker.kommune.no
Emne: Vedrørende: VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID - DETALJREGULERING AV NY GANG - OG SYKKELBRU TIL NESØYA.
Dato: tirsdag 13. juli 2021 12.24.13

Hei,

Vi har med undring mottatt deres **Varsel om oppstart av planarbeid – detaljregulering av ny gang – og sykkelbru til Nesøya.**

Som eiere av Grønnsundåsen 62, 1396 Billingstad G. nr. 39 B.nr. 477, er vi nærmeste naboer til Nesøyveien, og vi har vel i løpet av de siste bortimot 62 årene her, aldri ansett trafikken av syklist og fotgjengere der - som påfallende stor.

I nærheten av Asker sentrum, finnes det en maskin som teller alle forbipasserende sykler, og jeg tror at hadde dere satt opp en tilsvarende maskin her, hadde dere muligens vurdert behovet for dette anlegget - en gang til.

Videre vil jeg anbefale dere på det sterkeste å ta en befaring med personlig fremmøte, i Nesøyveien. Dette for nærmere inspeksjon og vurdering / sammenligning av deres kart, og terreng.

Jeg har i årenes løp sett mange kart og plantegninger over dette området, men aldri noen med så store graverende direkte feil!

Stedet der Grønnsundåsen møter Nesøyveien har på deres kart forskjøvet seg ca. 50-60 meter, og da nærmere Nesøya.

Vi kommer ikke på noen måte til å akseptere noen form for forandring av den adkomsten fra Nesøyveien til vår eiendom som vi har i dag, og protesterer herved på det sterkeste mot den delen av planen som måtte komme til å forringe våre adkomstmuligheter - på noen som helst måte.

Ellers synes vi også at det er leit at et hus på Nesøya faller inn under planene deres, for å gi plass til noen fiktive syklist.

Vi ser også at Nesøybrua nok er litt trang for både biler og sykler, men det må da være mulig å få til en annen løsning for en sykkelsti, uten så graverende inngrep i nærområdet som dere skisserer her.

Ønsker dere ellers lykke til med planarbeidet, og stoler på at dere vurderer alle løsninger nøye - før dere eksproprierer deler av private eiendommer, eller ødelegger adkomster.

Mvh

Øyvind, Kjell og Synnøve Hansen
Grønnsundåsen 62
1396 BILLINGSTAD

Eiere av eiendom 39/477

Eldfrid og Karl-Anders Hovden,

28.08.2021.

Grønsundåsen 60, 1394 Nesbru. *Gnr.39 Bnr. 107.*

Til Feste Sør AS v/ Aslaug Norendal,

Postboks 120, 3901 Porsgrunn - an@feste.no

med kopi til Asker kommune – post@asker.kommune.no

Tilbakemelding på saksnummer 20/6385 i Asker kommune: «Varsel om oppstart av planarbeid-detaljregulering av ny gang- og sykkelbru til Nesøya.»

En annonse i Asker og Bærum Budstikke 08.07 21. viser at et omfattende arbeid i vårt nærområde skal foregå for å bygge gang- og sykkelbru til Nesøya.

I den forbindelse ønsker vi å få klargjort hvor vår eiendom *Gnr. 39 Bnr, 107* skal ha tilknytningspunkt til det kommunale avløpsnett. Ved vår henvendelse til kommunen, ble det svart at det skulle ligge nede ved Nesøyveien, men vi fikk ikke påvist det nøyaktige stedet.

Høsten 2016 fikk vi pålegg om å knytte oss til det kommunale avløpsnett. Fordi arbeid og omkostninger ville bli store – og vi begge er gamle mennesker - søkte vi om dispensasjon og utsettelse. Fra Asker kommune datert 26.01.2017. fikk vi tilbake en tinglyst «*Erklæring om utsettelse av tilknytningsplikt/oppgradering av avløpsanlegg*». Erklæringens gyldighet er 10 år fra 26.01.2017. – og gjelder så lenge eiendommen ikke skifter eier, utbygges ytterligere – eller det kommer flere beboere til.

Vi har ikke mange år igjen her på Grønsundåsen 60. En ny eier vil sikkert bygge ut ytterligere. For oss er det viktig å få vite hvor denne eiendommen skal ha sitt pålagte tilknytningspunkt til kommunens avløpsnett, vi ber om å få klargjort dette i samband med planarbeidet som nå pågår.

Vennlig hilsen Eldfrid og Karl-Anders Hovden.

Fra: annette.riget.bruun@coop.no
Til: [Aslaug Norendal](#)
Kopi: post@asker.kommune.no; egil.hansen@coop.no
Emne: Varsel om oppstart av planarbeid - Detaljregulering av ny gang- og sykkelbru til Nesøya
Dato: torsdag 26. august 2021 17:06:34
Vedlegg: [image001.jpg](#)

Hei

Vi viser til mottatt varsel om oppstart av planarbeid – detaljregulering av ny gang- og sykkelbru til Nesøya.

Vår eiendom er Pustutveien 6-14 gbnr. 39/1384 – Slependen Senter. Etter det vi forstår ligger vår eiendom utenfor, men direkte tilgrensende til, planområdet.

Vi merker oss at det vurderes tilpasninger til ny trafikk-løsning mot rundkjøring / E18 ved Slependen. Videre berører planområdet adkomsten til vår eiendom, via avkjørsel fra Nesøyveien til Pustutveien.

Det er svært viktig for oss at vår adkomst ikke blir forhindret eller vanskeliggjort, hverken i den nye løsningen eller under anleggsarbeidene. Trafikken til vår eiendom omfatter både ansatte, kunder og varelevering til senteret, som til sammen utgjør kontinuerlig og betydelig trafikk. Vi har ca. 1 million besøkende kunder per år. Denne trafikken bør ikke krysse sykkelfelt/ sykkeltrafikk. Dette av hensyn både til de kjørende og de syklende. Det er viktig at dette ivaretas både ved prosjektering av endelig løsning, og i planlegging av anleggsfasen for byggearbeidene.

Tilsvarende må trafikken til vår eiendom tas i betraktning ved vurdering av trafikk-løsning i og inn mot rundkjøring/ E18, slik at vår adkomst ikke vanskeliggjøres. Med tanke på kontinuerlig høy trafikk til vår eiendom, er vi avhengige av god trafikkflyt for hele adkomsten inn til eiendommen.

Vi ber om å bli holdt orientert i den videre planprosessen, samt om å bli konferert og involvert i den grad avkjøringen til Pustutveien viser seg å bli berørt (i endelig løsning eller i anleggsfasen).

På forhånd takk.

Med vennlig hilsen/Best regards

Annette Rigét Bruun,
Markeds- og Utviklingssjef
+47 909 15 150 | annette.riget.bruun@coop.no
Coop Norge Eiendom AS

Det skal lønne seg å velge Coop

Coop Norge Eiendom AS
Regnbueveien 5
1405 Langhus
Postboks 3005, 1402 Ski

www.coop.no



ROS-analyse

Detaljreguleringsplan for gang- og sykkelvegbru til Nesøya

Dato: 10.01.2022

1 Bakgrunn

Hensikten med *reguleringsplanen* er å legge til rette for at det kan bygges en ny brukonstruksjon for gående og syklende langs den eksisterende brua mellom Slependen og Nesøya. Hensikten med *ROS-analysen* er å identifisere og analysere risiko knyttet til aktuelle hendelser og sårbarhetsforhold i planområdet. Et mål med ROS-analysen er å avklare behov for utredninger og risikoreduserende tiltak.

1.1 Metode

ROS- analysen er utført i henhold til DSBs veileder «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging» fra 2017.» Analysen er tilpasset planforslagets innhold og kompleksitet. ROS-analysen er basert på offentlig tilgjengelig materiale som databaser, grunnlagsinformasjon fra oppdragsgiver og utredninger gjennomført i forbindelse med planarbeidet og prosjekteringen. Det foreløpige reguleringsplanforslaget er lagt til grunn for arbeidet. Analysen retter seg mot uønskede hendelser som kan oppstå pr i dag og ved utbygging og drift av det planlagte området. Risiko uttrykker den fare som uønskede hendelser representerer for mennesker, miljø, økonomiske verdier og samfunnsviktige funksjoner.

Risiko er et resultat av sannsynligheten (frekvensen) og konsekvensene for uønskede hendelser.

Sårbarhet vurderer motstandsevnen til nybyggingsformålet, samfunnsfunksjonene og eventuelle barrierer og evnen til gjenopprettelse.

Sannsynligheten vurderes slik:

Meget sannsynlig	Mer enn en gang i løpet av 1 år
Sannsynlig	En gang i løpet av 1 - 10 år
Mindre sannsynlig	En gang i løpet av 10 - 50 år
Lite sannsynlig	Mindre enn en gang i løpet av 50 år

Konsekvensene vurderes slik:

Ufarlig	Ingen konsekvenser. Ingen person- eller miljøskader
En viss fare	Små konsekvenser. Få/små personskader. Mindre og lokale miljøskader
Kritisk	Middels konsekvenser. Alvorlige personskader. Omfattende miljøskader, regionale konsekvenser med restitusjon < 1år
Farlig	Store konsekvenser. Alvorlige personskader/en død. Alvorlige skader, regionale konsekvenser med restitusjonstid > 1 år
Katastrofalt	En eller flere døde. Svært alvorlige og langvarige skader, uopprettelig miljøskader

Risikoen vurderes slik:

Sannsynlighet x Konsekvens = Risiko

Risikomatrise:

Konsekvens:\nSannsynlighet:	Ufarlig	En viss fare	Kritisk	Farlig	Katastrofalt
Meget sannsynlig					
Sannsynlig					
Mindre sannsynlig					
Lite sannsynlig					

Rødt felt: Uakseptabel risiko. Tiltak må iverksettes for å redusere denne ned til gul og grønn.

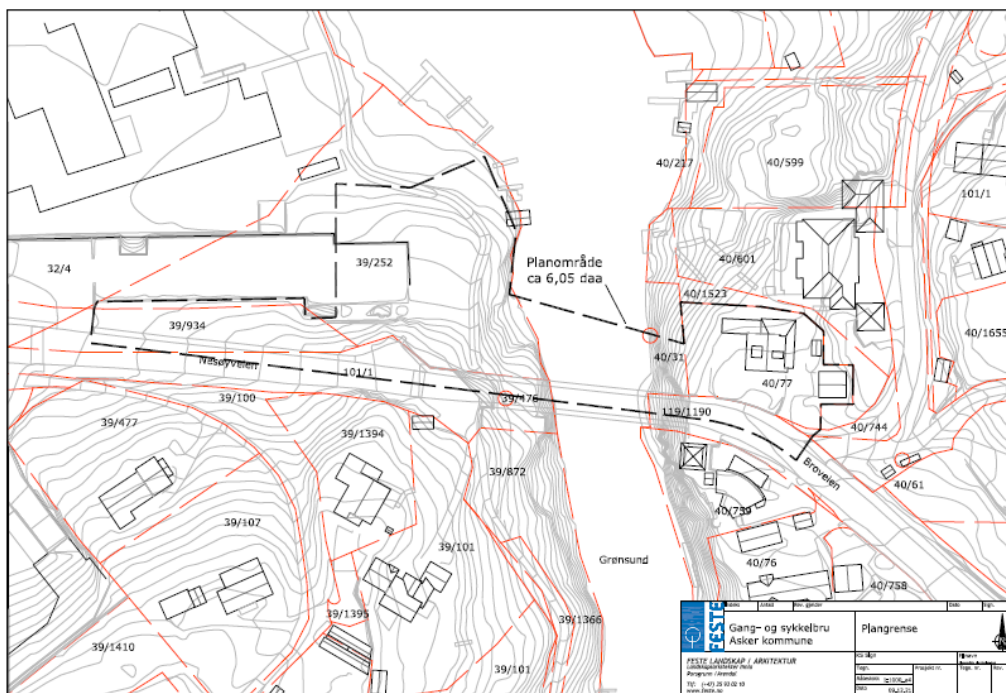
Gult felt: Risiko som bør vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risiko

Grønt felt: Akseptabel risiko

2 Beskrivelse av planområdet og utbyggingsformålet

2.1 Planområdet

Planområdet består av dagens kjørebri som krysser Grønsund fra Slepden og over til Nesøya. I tillegg vil planområdet inkludere tilstrekkelig areal i begge ender for dagens kjørebri for å kunne tilpasse ny løsning til eksisterende forhold som fortau, gangveger, private eiendommer og bygg. Planområder er på ca. 6,05 daa.

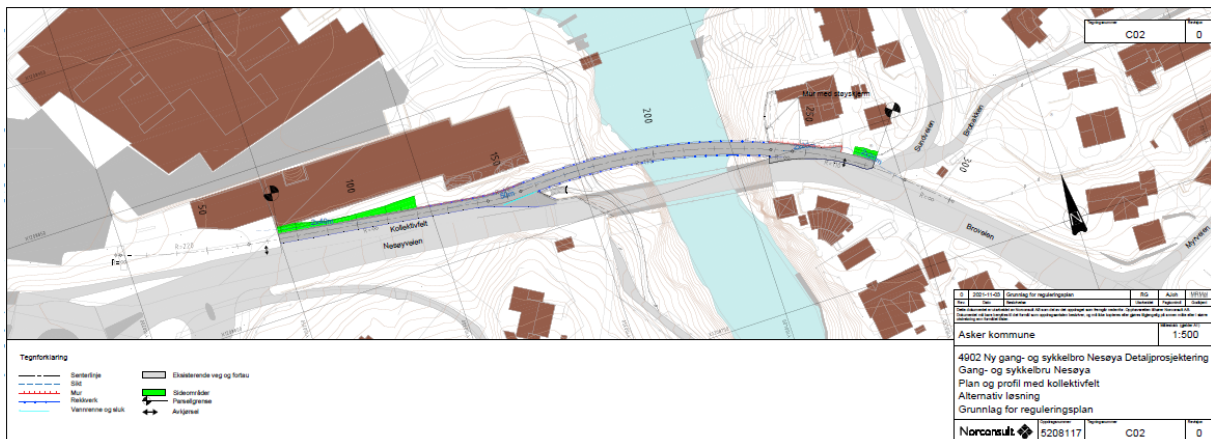


Figur 1: Planområdet avgrenset med sort, stiplest strek.

Arealene innenfor planområdet består i hovedsak av anlegg for infrastruktur. Eksisterende kjørebru mellom Slependen og Nesøya benyttes i hovedsak av biltrafikk, buss, sykkel og gange. Brua har to 0,6 m brede fortau, ett på begge sider langs kjørefeltet. Områdene ellers består av fjell i dagen, noe vegetasjon i grøntområder, private hager, næringsområde og Grønsundet med strandsone.

2.2 Utbyggingsformålet

Hensikten med planen er å legge til rette for at det kan bygges en ny bruonstruksjon for gående og syklende langs den eksisterende brua mellom Slependen og Nesøya.



Figur 2: Illustrasjonsplan til reguleringsplanforslaget



Figur 3: flyfoto med illustrasjon av planlagt GS-bru

3 Identifisere mulige uønskede hendelser

3.1 Uønskede hendelser som er vurdert

Kommunens sjekkliste nedenfor viser hvilke tema som er vurdert og hvordan de er håndtert i planarbeidet. De temaene som undersøkes nærmere i ROS-analysen er markert med lysegult.

Kriterier som skal vurderes

Natur- og miljøforhold				
Er området utsatt for, eller kan planen / tiltaket medføre risiko for	Ja	Nei	kommentarer <i>Dersom "Ja" er kriteriet vurdert i planforslaget</i>	<i>Dersom nødvendige tiltak er nødvendig hvordan er dette tatt hensyn til i planforslaget (benytt stikkord)</i>
Radongass			Ikke relevant	
Masseras / -skred		x		I skisseprosjekt for ny GS-bru (norconsult) er det gjort en overordnet vurdering av bergforholdene. Disse må vurderes nærmere ved detaljprosjektering og bygging.
Snø-/isras		x	Planområdet er ikke innenfor NVE sine aktsomhetssoner for snø- eller isras	
Flomras		x	Planområdet er ikke innenfor NVE sine aktsomhetssoner for flom eller ras.	
Elveflom		x	Planområdet er ikke innenfor NVE sine aktsomhetssoner for flom.	
Tidevannsflo		x		
Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare	x		Bratt terreng og store høydeforskjeller. Dette er ikke vurdert i planforslaget.	Krav til rekkverk/ sikring dekkes av teknisk forskrift
Kraftig vind	x		Området er ikke spesielt utsatt for sterk vind, men bruer er generelt noe mere utsatt enn veinettet for øvrig.	Vurdert under «potensielle uønskede hendelser»
Store snømengder		x	Området er ikke spesielt utsatt for fare ved store snømengder	
Sårbar flora	x		Vurdert i planbeskrivelse og Biofokus-rapport	Lavarter på kalkberg er sårbart for forurensning men situasjonen vil ikke endres i forhold til dagens situasjon. Tiltak unødvendig.
Sårbar fauna		x		
Transportkorridor for villt		x		

Verneområder	x		Se planbeskrivelse og kartlegging av marint naturmangfold fra Norconsult.	Viktig og sårbart bløtbunnsområde i fjorden nord for brua. Men ikke berørt av tiltaket. Ivaretatt i bestemmelsene.
Vassdragsområder		x		
Fornminner		x		
Kulturminner /-miljø	x		Bruvokterbolig rett utenfor planområdet.	Brua er lagt på motsatt side blant annet for å skåne denne bygningen. Andre tiltak er unødvendig.
Menneskeskapte forhold				
<i>Kan planen / tiltaket få konsekvenser for:</i>				
Vei / bru / knutepunkt	x		Se planbeskrivelsen.	Vurdert som kun positive konsekvenser etter ferdigstilling. Noe negative konsekvenser i anleggsfasen.
Havn / kaianlegg		x		
Sykehus/ -sykehjem		x		
Brann / politi / sivilforsvar	x		Se planbeskrivelsen.	Vurdert som kun positive konsekvenser etter ferdigstilling. Noe negative konsekvenser i anleggsfasen.
Kraftforsyning		x		
Vannforsyning		x		
Tilfluktsrom		x		
Område for idrett/lek		x		
Park / rekreasjons-/ friluftsområder	x		Se planbeskrivelsen.	Eksisterende tursti blir berørt men sikres ivaretatt i planbestemmelsene.
<i>Berøres planområdet / tiltaket av:</i>				
Akutt forurensning		x	Trafikkuhell på brua	Vurdert under «potensielle uønskede hendelser»
Permanent forurensning		x	veitrafikk	Eksisterende og ny situasjon vil være lik
Støv / støy industri		x		
Støv / støy trafikk	x		Trafikkstøy fra E18	Det stilles krav til støytiltak i reguleringsplanen
Støy andre kilder		x		
Forurenset grunn		x		
Høyspentlinje	x		Kabler over brua og nordvest i planområdet	Kabelpåvisning er pågrevet i byggefasen
Risikofylt industri		x		
Avfallsbehandling		x		
<i>Medfører planen/tiltaket:</i>				
Fare for akutt forurensning	x		Anleggsfasen	Vurdert under «potensielle uønskede hendelser»
Støy og støv fra trafikk		x		
Støy og støv fra andre kilder		x		

Forurensning i sjø	x		Anleggsfasen	Vurdert under «potensielle uønskede hendelser»
Risikofyllt industri med mer		x		
<i>Transport og trafiksikkerhet</i> <i>Er det fare/risiko for:</i>				
Ulykke med farlig gods		x		
Vær/føre begrensninger tilgjengelighet til området		x		
Ulykke i av/påkjørsler		x		
Ulykke med gående /syklende		x		
Ulykke med gjennomføring av anlegg	x			
Andre ulykkespunkter		x		
<i>Andre forhold:</i>				
Er tiltaket i seg selv mål for sabotasje- og terrorhandling		x		
Er det potensielle for sabotasje-/terroremål i nærheten		x		
Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand med mer				
Gruver/ åpne sjakter, steintipper etc		x		
Spesielle forhold ved utbygging/ gjennomføring		x		

3.2 Andre kilder

I tillegg til gjennomgang av sjekklister over er følgende kilder gjennomgått og vurdert for å finne ut hvilke uønskede hendelser som er aktuelle for planområdet.

- Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) 2020 for Asker og Bærum kommuner
- DSB – veileder

3.3 Potensielle uønskede hendelser som analyseres nærmere.

Naturhendelser:

1. Ekstremvær med store nedbørsmengder og sterk vind

Andre uønskede hendelser:

2. Personulykke knyttet til anleggsvirksomhet
3. Stengt hovedvei som følge av ulykke eller naturhendelser
4. Akutt forurensning i anleggsfasen
5. Spredning av uønskede arter

4 Vurdere risiko og sårbarhet

4.1 Analyse av uønskede hendelser

Uønsket hendelse	
1	Ekstremvær med store nedbørsmengder og sterk vind
Årsak: Klimaendringer fører til stadig mere ekstremvær	
Eksisterende barrierer: topografien i området med bratt terreng og kort vei til sjø gir lite problemer med opphopning av overvann.	
Sårbarhetsvurdering: området er ikke sårbart for store nedbørsmengder men bruløpet kan være sårbart for sterk vind	
Sannsynlighet: lite sannsynlig	Forklaring: Det er ikke registrert særlig fare for sterk vind i området. Store nedbørsmengder kan forekomme.
Konsekvens: En viss fare / kritisk	Forklaring: Store nedbørsmengder får liten konsekvens da det er naturlige flomveier til sjø. Sterk vind kan gjøre det vanskelig å ferdes over brua.
Risiko: Akseptabel risiko	
Forslag til tiltak: Gode rekkverk på GS-brua. Med ny GS- bru blir forholdene bedre enn med dagens smale fortau.	
Oppfølging: Tiltakshaver, Asker kommune. Følges opp i byggesaken.	

Uønsket hendelse	
2	Personulykke knyttet til anleggstrafikk
Årsak: Nyt trafikkmønster og uvant anleggstrafikk på/ ved viktig skoleveg og arbeidsreiseveg.	
Eksisterende barrierer: God sikt i området. Lovverk som krever sikring av anleggsområdet (risikoreducerende barriere)	
Sårbarhetsvurdering: Barn og unge er sårbare for endrede trafikforhold i nærmiljøet.	
Sannsynlighet: lite sannsynlig	Forklaring: Anleggsperioden er avgrenset i tid og det skjer sjelden slike ulykker.
Konsekvens: Farlig	Forklaring: Trafikkulykke med myke trafikanter og anleggskjøretøy kan gi alvorlig personskade eller død.
Risiko: Risiko som bør vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risiko	
Forslag til tiltak: Sikring av skolevegen i anleggsperioden.	

Oppfølging: Tiltakshaver og Asker kommune, oppfølging av plan for rigg og drift og sikring av anleggsområdet.

Uønsket hendelse	
3	Stengt hovedvei.
Årsak: Naturhendelser som flom, skred, ekstremvær. Trafikkulykke, anleggsarbeid.	
Eksisterende barrierer: Trafikksikre løsninger langs hovedveien (risikoreduserende barriere), Gode rutiner for samarbeid mellom nødetatene i og rundt kommunen. (konsekvensreduserende barriere.) Tilgang på båttransport og helikoptertransport som alternative løsninger. (konsekvensreduserende barriere.)	
Sårbarhetsvurdering: Stengt hovedvei kan medføre at framkommeligheten til og fra Nesøya blir redusert og at utrykningskjøretøy ikke kommer fram.	
Sannsynlighet: sannsynlig	Forklaring: Stengte veier skjer av og til
Konsekvens: en viss fare	Forklaring: forsinket utrykning kan medføre en viss fare.
Risiko: Risiko som bør vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risiko	
Forslag til tiltak: Fortsette arbeidet med god beredskap i kommunen og gode rutiner for samarbeid mellom nødetatene i og rundt kommunen. Godt vedlikehold av vegnettet.	
Oppfølging: kommunens beredskapsarbeid, kommunens tekniske tjenester,	

Uønsket hendelse	
4	Akutt forurensning
Årsak: Fare for lekkasje av diesel eller kjemikalier fra anleggsmaskiner og riggområde til sjø og til grunnen: skade på biologi. Fare for pH sjokk ved betongforurensning ved betongarbeid, kombinasjon av betongforurensning og ammoniumnitrat i vann gir ammoniakkdannelse: akutt giftig for fisk.	
Eksisterende barrierer: Strengt regelverk for bygge- anleggsarbeid	
Sårbarhetsvurdering: Betongforurensning kan i verste fall ta knekken på all fauna nær utslippet men det vil gradvis bygge seg opp etterpå. I sjøen er det imidlertid stor uttyning av forurensningen slik at sårbarheten er liten.	
Sannsynlighet: lite sannsynlig	Forklaring: området for rigg og drift skal planlegges på en sikker måte
Konsekvens: en viss fare	Forklaring: mindre og lokale miljøskader
Risiko: Akseptabel risiko	
Forslag til tiltak: Tett oppfølging av planer for og gjennomføring av tiltaka fra tiltakshaver og utførende entreprenør.	
Oppfølging: Kommunen, tiltakshaver, entreprenør.	

Uønsket hendelse	
5	Spredning av uønskede arter
Årsak: Anleggsarbeid med flytting av masser	
Eksisterende barrierer: regelverk om massedeponering	
Sårbarhetsvurdering: Spredning av arter er vanskelig å rette opp etter at det er skjedd da mange uønskede arter er uønskede nettopp fordi de er aggressive og har stor spredningsevne.	
Sannsynlighet: sannsynlig	Forklaring: det skal lite til før plantedeler eller frø blir fraktet med masseflytting eller med maskiner og redskap.
Konsekvens: en viss fare	Forklaring: uønskede arter kan fortrenge den lokale floraen og føre til tap av naturtyper og biotoper for insekter mm.
Risiko: Risiko som bør vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risiko	
Forslag til tiltak: Krav i reguleringsbestemmelsene. Utarbeiding av massedisponeringsplan.	
Oppfølging: Kommunen, tiltakshaver, entreprenør. Oppfølging av massedisponeringsplan.	

4.2 Samlet risikovurdering og analyse

Risikomatrise

Konsekvens:	Ufarlig	En viss fare	Kritisk	Farlig	Katastrofalt
Sannsynlighet:					
Meget sannsynlig					
Sannsynlig		3, 5			
Mindre sannsynlig					
Lite sannsynlig		1, 4		2	

Samlet sett er risikoen relativt lav med unntak av hendelse nr2, *Personulykke knyttet til anleggstrafikk*. Dette gjenspeiler risikobildet i samfunnet generelt der trafikkhendelser og ulykker knyttet til trafikk er relativt vanlig. Risikoen blir vurdert som høy fordi de mulige konsekvensene kan bli svært negative med alvorlige personskader eller død.

5 Identifisere tiltak for å redusere risiko og sårbarhet

De viktigste tiltakene for å minimere risiko vil være å sikre området i anleggsperioden slik at myke trafikanter i minst mulig grad blir eksponert for anleggstrafikken og slik at det ved endret kjøremønster ikke oppstår farlige situasjoner. Dette vil kunne redusere sannsynligheten for at hendelse nr2, *Personulykke knyttet til anleggstrafikk*, kan inntreffe. Når det gjelder hendelse nr3, stengt hovedvei, er det viktig at en i beredskapsrutinene i kommunen og nødetatene er oppmerksomme på alternative løsninger dersom utrykning blir hindret av stengt vei. Nr5 må forebygges med bestemmelser og krav i reguleringsplan og byggesak samt oppfølging av ansvarlig utførende.

► Kartlegging av marint naturmangfold ifbm. ny gang- og sykkelbro til Nesøya, Asker kommune



B01	2022-01-03	Til kunde for kommentarer	Inloes	Karram	
A01	2021-11-29	Intern fagkontroll	Inloes	Karram	
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

1 Bakgrunn

Norconsult er engasjert av Asker kommune for prosjektering av ny gang- og sykkelbro til Nesøya ved Slependen.

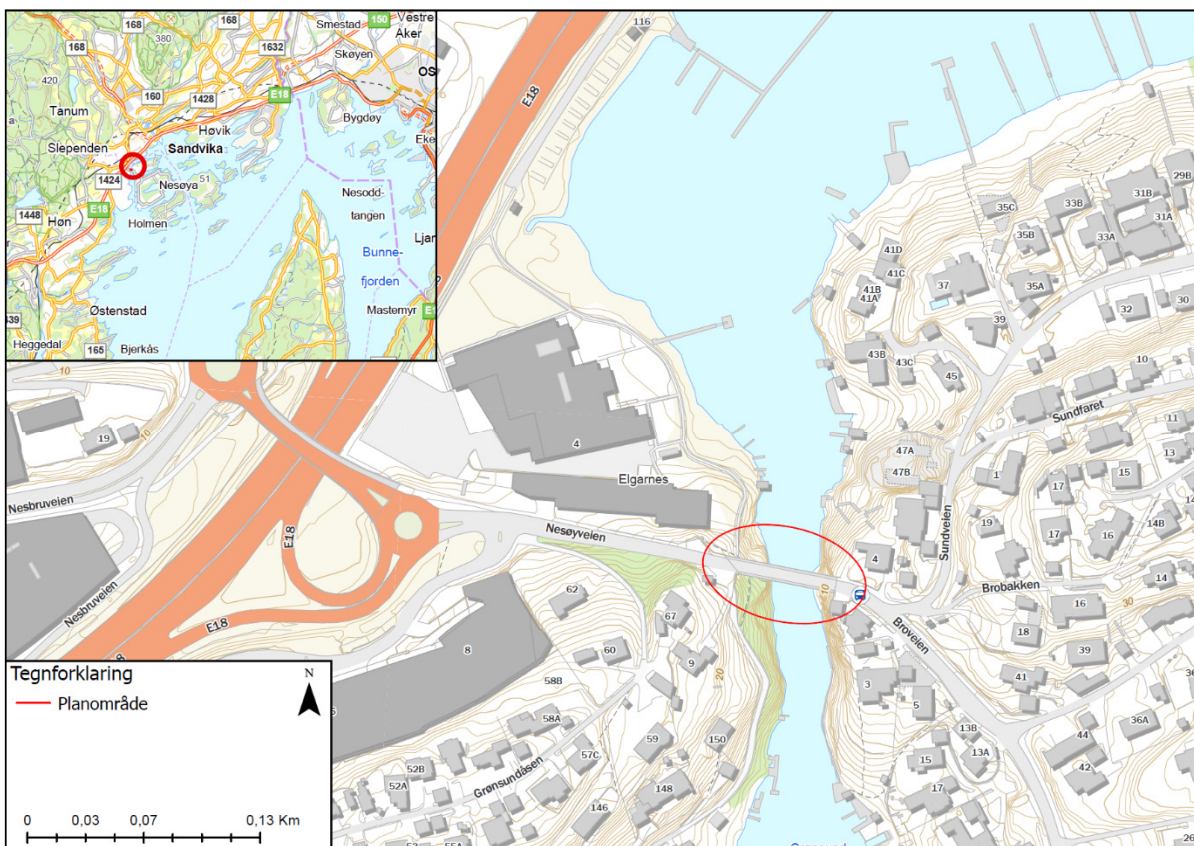
I forbindelse med planlagt bro har Norconsult gjennomført en undersøkelse av de marine naturforholdene i de arealene i sjø som kan bli berørt av tiltaket. Feltarbeidet skal gi et grunnlag for en naturfaglig vurdering av området.

Denne rapporten har som hensikt å presentere resultater fra feltundersøkelsene, samt gjøre en vurdering av tiltakets virkninger på de marine naturverdiene som vil kunne bli berørt i plan- og influensområdet. Eventuelle avbøtende tiltak er også omtalt.

2 Kort om planområde og planbeskrivelse

Planområdet ligger ved Nesøya mellom Grønsundet og Slependrenna i Asker kommune (Figur 2.1). Eksisterende bro mellom Nesøya og fastlandet vil forbli, og det vil bygges en ny gang- og sykkelbro over til Nesøya. Dybdeforholdene i planområdets sjøareal varierer mellom 0-6m.

Arbeider i/på vannet vil omfatte båtkaktivitet/lekteraktivitet og opprydding av eventuell stein-nedfall i bratt skråning på østsiden av sundet. På dette planstadiet er det usikkert om det vil bli behov for mudring for å komme inn med lekter og kran. Mudringsbehovet vil bli avklart etter scanning av sjøbunnen har blitt gjennomført.



Figur 2.1. Oversikt over planområdet for ny gang- og sykkelbro til Nesøya i Asker kommune.

3 Metode

3.1 Eksisterende kunnskapsgrunnlag

Eksisterende kunnskapsgrunnlag om utredningsområdet er innhentet fra nasjonale databaser og fremgår av tabell 3.1.

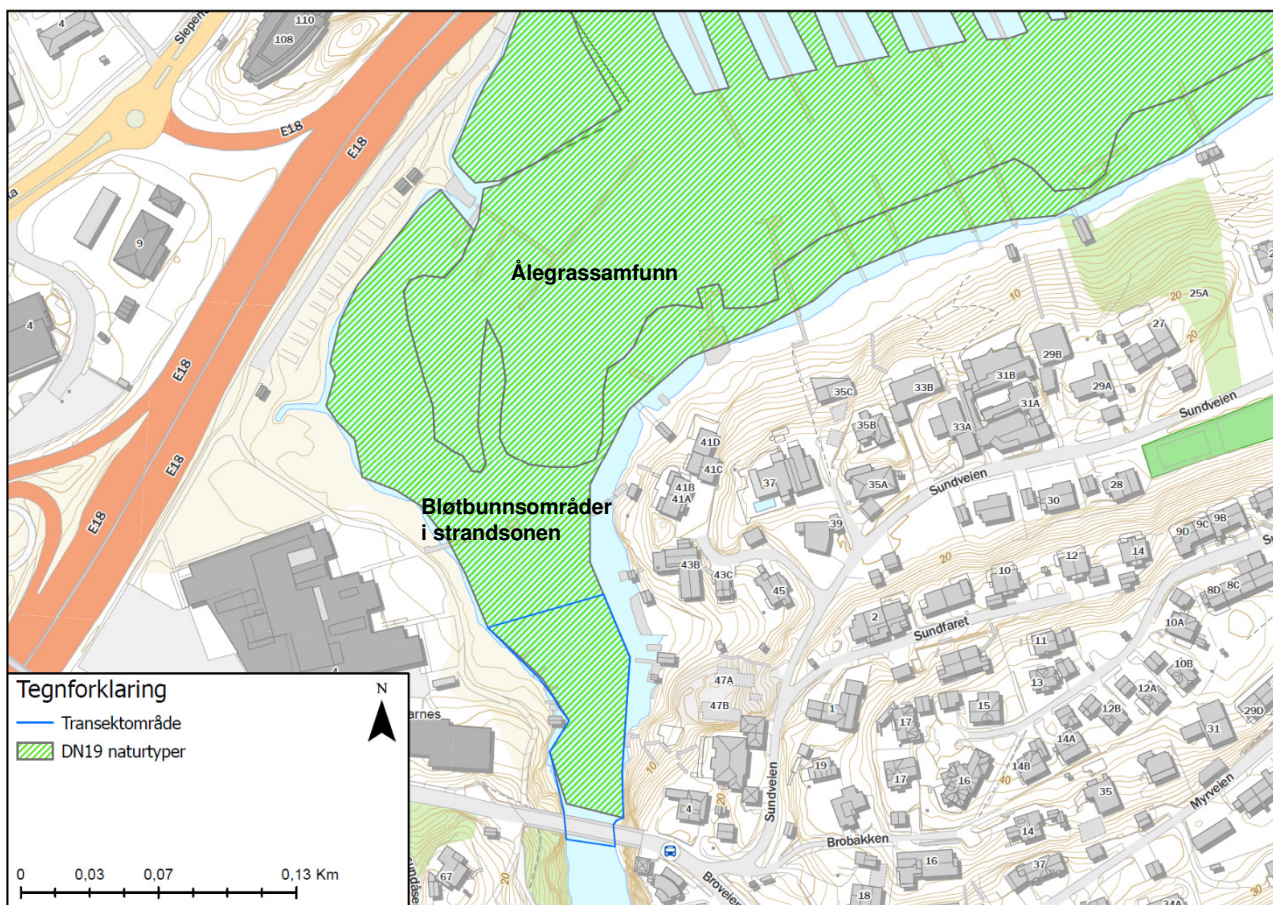
Tabell 3.1. Oversikt over nasjonale digitale databaser benyttet i utredningen.

Data	Beskrivelse	Kilde	Lenke
Naturtyper	Kart over naturtyper med faktaark	Naturbase/Miljødirektoratet	Kart.naturbase.no
Historiske flyfoto	Historiske flyfoto	Finn	Kart.finn.no/
Arter av nasjonal forvaltningsinteresse	Rødlistearter og fremmede arter	Artsdatabanken	Artskart.artsdatabanken.no/app
Kystnære fiskeridata	Gyteområder	Yggdrasil/Fiskeridirektoratet	Yggdrasil.fiskeridir.no

3.2 Feltarbeid og dokumentasjon

Eksisterende kunnskapsgrunnlag er supplert med oppdatert kunnskap om marint biologisk mangfold innhentet ved feltkartlegging den 8. november 2021 v/Norconsult. Sesong og øvrige kartleggingsforhold var tilfredsstillende for kartlegging av marine naturtyper.

Kartlegging av marine naturtyper ble gjennomført i tråd med metodikken i DN-håndbok 19 «Kartlegging av marint biologisk mangfold» [1]. I forkant av feltarbeidet ble eksisterende data om marine naturtyper og arter vurdert som grunnlag for videre undersøkelser i felt. Kartleggingen ble gjennomført med ROV (Blueye Pioneer) fra land. Det var overskyet og lite vind på kartleggingstidspunktet. Under kartleggingen ble det kjørt 6 transekter med ROV. Figur 3.1 viser plassering av undersøkelsesområdet.



Figur 3.1. Oversiktskart som viser undersøkelsesområdet (transektområdet) som ble kartlagt av Norconsult den 8.november 2021. Innenfor undersøkelsesområdet ble det foretatt 6 transekter i retning vest – øst. Data om naturtyper er hentet fra Naturbase.



Figur 3.2. ROV (Blueye Pioneer), lpad og konsoll ble brukt til kartlegging av sjøbunn.

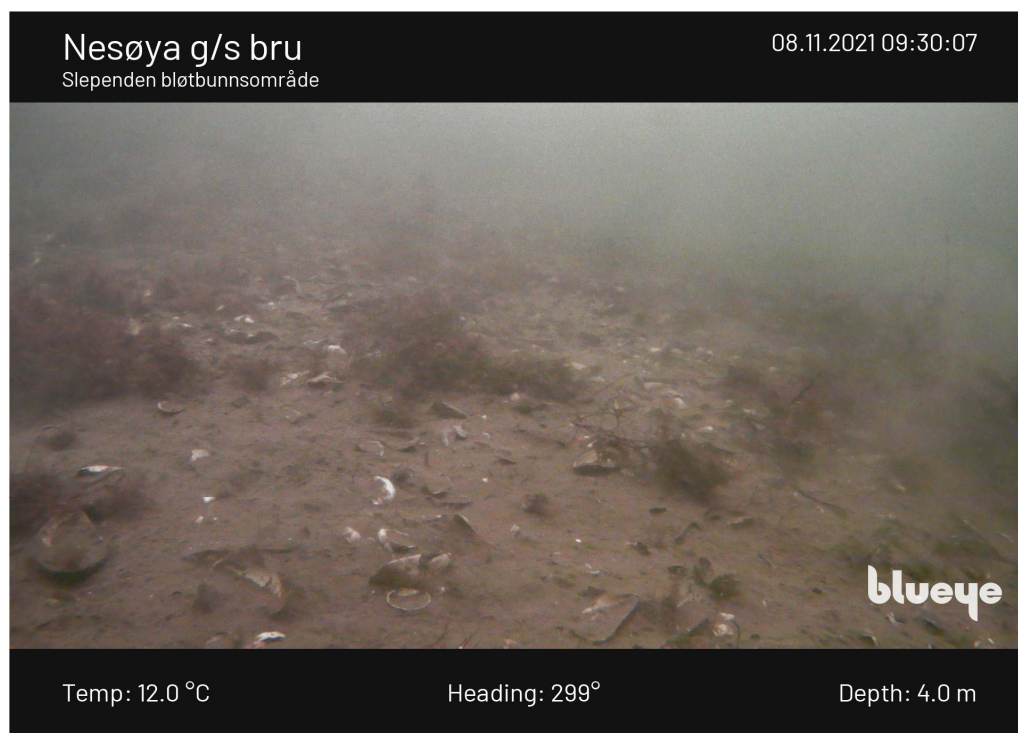
4 Resultater fra kartleggingen

4.1 Marine naturtyper og vegetasjon

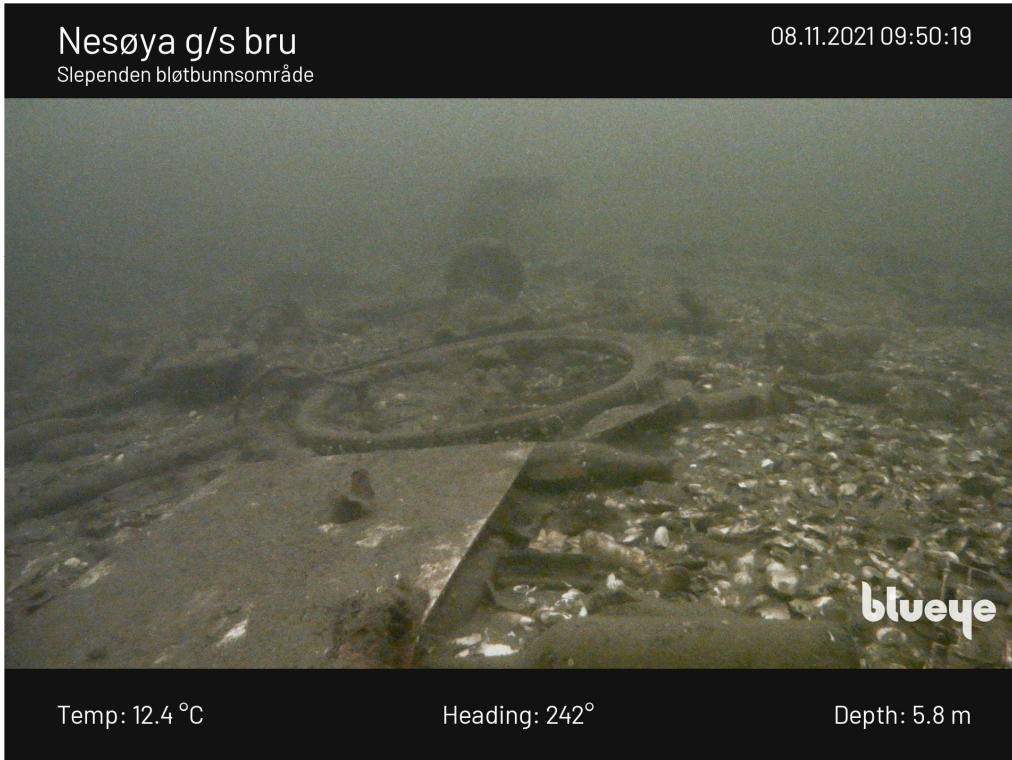
Undersøkellesområdet består hovedsakelig av et mer eller mindre brakkvannspåvirket område med nedslammet bløtbunn (Figur 4.1). Sundet er relativt grunt der dybden varierer mellom 0-6m. Den eksisterende naturtypelokaliteten «Slependen» inngår i planområdet. Området har tidligere trolig bestått av et relativt intakt bløtbunnsområde med ålegras og er vurdert som viktig (B-verdi) grunnet lokalitetens størrelse [1]. Tilstanden er i dag kraftig redusert som følge av mudring, båtutstikkere og noe redusert vannutskiftning som følge av områdets beliggenhet i et relativt beskyttet sund utsatt for høy båttrafikk. Naturkvalitetene er også svekket som følge av en god del avfall som dekker store deler av sjøbunnen (Figur 4.2), samt innslag av den fremmede arten stillehavsøsters som dominerer arealet under eksisterende bro (Figur 4.3).

Resultater fra kartleggingen viste også at det finnes mer eller mindre intakte bløtbunnsområder med innslag av vanlig ålegras lenger inn i sundet (Figur 4.4). En ålegraseng med relativt høy tetthet av ålegras ble observert lenger inn i sundet og langs land på ca. 1m dybde (Figur 4.5). Forekomsten kan sees i sammenheng med den eksisterende naturtypelokaliteten «Slependrenna» ved båthavna i nord (Figur 4.6). Lokaliteten er registrert av

NIVA i 2008 og er i naturbase beskrevet som en svært stor ålegraseng (ca.135 000m²) som ligger beskyttet til inne i Slependerenna. Ålegras er dominerende i hele området. Forekomsten er vurdert som svært viktig (A-verdi) grunnet lokalitetens størrelse [1]. Engen har sannsynligvis også betydning for sjørret og fisk fra gyteområde Bjørnerenna sør for området. Verken arten ålegras eller naturtypen ålegrasenger er rødlistet på norsk rødliste for arter 2021 [2] eller norsk rødliste for naturtyper 2018 [3]. Slike undervannsenger utgjør likevel viktige leveområder for en rekke planter og dyr. Forekomsten er imidlertid et stykke unna selve tiltaksområdet, og vil med stor sikkerhet derfor ikke bli berørt av de tiltakene som er planlagt på nåværende tidspunkt. Det understrekes at dersom tiltaket endres i betydelig grad vil dette kunne gi en negativ påvirkning på ålegrasforekomsten.



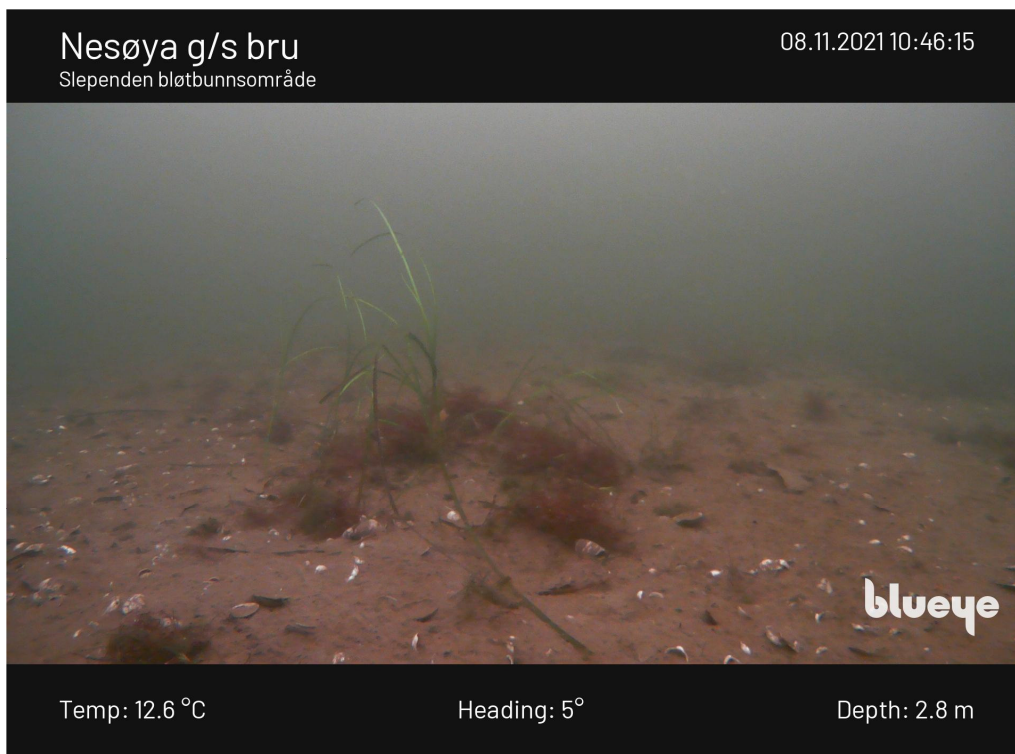
Figur 4.1. Sjøbunnen i planområdet består i hovedsak av nedslammet bløtbunn med skjellrester og rødalger.



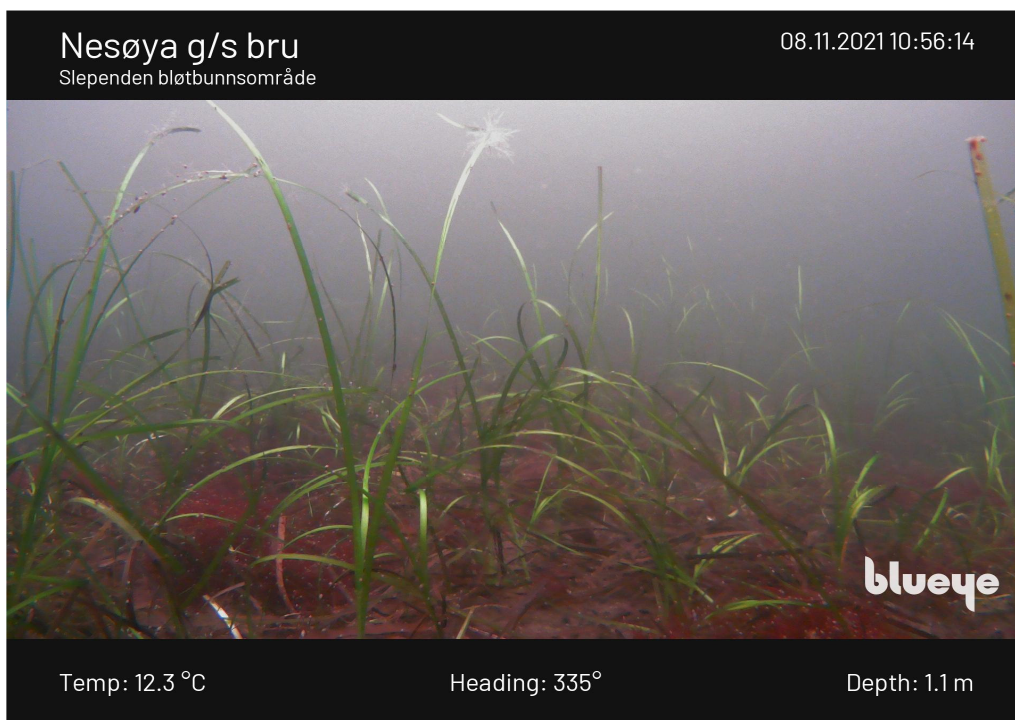
Figur 4.2. Store deler av planområdet er dekket med avfall.



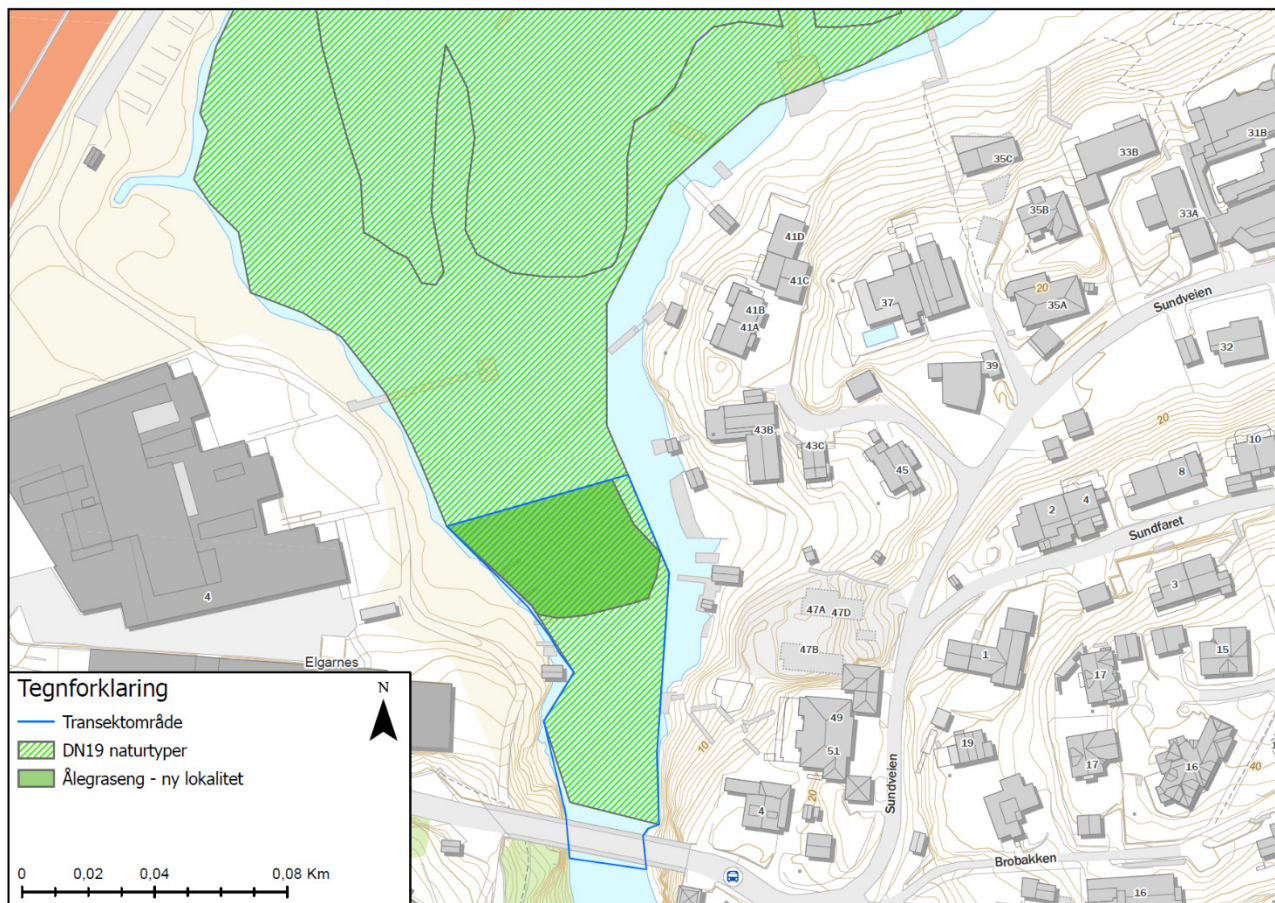
Figur 4.3. Langs sidene under broa har den fremmede arten stillehavsøsters fått rikelig fotfeste på hardsubstrat.



Figur 4.4. Enkeltforekomster av ålegras på bløtbunn.



Figur 4.5. Ålegrasenger har høy primærproduksjon og er regnet som et viktig oppvekstområde for fisk, blant annet kysttorsk, ål og andre fiskearter.



Figur 4.6. Oversikt over eksisterende og nye naturtyper registrert i felt under kartleggingen i november 2021. Kun områder innenfor undersøkelsesområde ble avgrenset under kartleggingen. Ny lokalitet med ålegraseng må sees i sammenheng med den større ålegrasenga i nord «Slependrenna».

4.2 Artsmangfold

Det ble ikke registrert noen rødlistede arter under kartleggingen. Av øvrige arter ble det observert en god del døde skjellrester av blåskjell, kutlinger, rødalger, vanlig korstroll, vanlig grønndusk, sjønellik, ålegrassjørrose og stillehavsøsters (Figur 4.7). En god del torskeyngel ble observert lenger inn i sundet tilknyttet ålegrasengen.



Figur 4.7. Artsmangfold. Stillehavsøsters (øverst t.v.), sjønellik (øverst t.h.), ålegrasseng, rødalger og fiskeyngel (nederst).

5 Vurdering av virkninger

Driftsfasen

Bygging av ny gang- og sykkelbro til Nesøya vil ikke medføre nevneverdige konflikter for marine naturverdier i driftsfasen. Tiltaket innebærer ingen form for permanente inngrep på sjøbunn slik at konsekvensene vurderes som ubetydelige.

Anleggsfasen

I anleggsfasen vil arbeider i/på vann kunne medføre noe økt båttrafikk/lekteraktivitet. Anleggsaktiviteten vil i en midlertidig periode føre til noe mer støyforstyrrelser under anleggsarbeidene. Det aktuelle planområdet er allerede svært utsatt for støy, slik at virkningene for det marine miljø sammenlignet med dagens situasjon vurderes som ubetydelige.

Bygging av bro vil kunne medføre noe stein-nedfall på østsiden av sundet. I prosjektet tas det utgangspunkt i at eventuell stein-nedfall vil ryddes opp etter endt anleggsfase, slik at sjøbunnen vil tilbakeføres i opprinnelig tilstand. Virkningene av tiltaket i anleggsfasen vurderes derfor som ubetydelige.

På dette planstadiet er det usikkert om det vil bli behov for mudring for å komme inn med lekter og kran. Mudringsbehovet vil bli avklart etter scanning av sjøbunnen har blitt gjennomført. Oppvirvling av sedimenter kan føre til negative konsekvenser for det marine miljøet. Mye partikler i vannet kan blant annet skade gjellene til fisk og føre til at marine dyr og planter dekkes til ved at de slammes ned. I tillegg kan reduserte lysforhold hindre planter og alger å utføre fotosyntese, noe som for ålegras kan føre til at nedre voksegrense reduseres eller at arten forsvinner helt fra området som følge av økt mengde påvekstalger. Det påpekes at mudring, dumping og annen utfylling i sjø krever tillatelse fra Statsforvalteren etter forurensningsloven kap. 22. Eventuell mudring vil være en negativ effekt som følge av tiltaket.

6 Avbøtende tiltak

Tiltaket vil ikke medføre noen vesentlige skadevirkninger for marint naturmangfold, slik det ikke vil være behov for avbøtende tiltak.

7 Konklusjon

Bygging av ny gang- og sykkelbro til Nesøya vil ikke medføre vesentlige konflikter for marine naturverdier. Resultater fra kartleggingen viste at store deler av planområdet består av nedslammet bløtbunn i relativt dårlig tilstand. Tilstanden er redusert som følge av avfall, dominans av stillehavssøsters og gjengroing av påvekstalger. Undersøkelser av sjøbunnen lenger inn i sundet viste forekomster av mer intakte marine undervannsmiljøer med overganger til mer eller mindre intakte marine naturtyper som bløtbunnsområder i strandsonen og ålegrasenger. Disse ligger imidlertid utenfor plan- og influensområdet og forventes ikke å bli berørt av tiltaket.

8 Referanser

- [1] DN-håndbok 19, «Kartlegging av marint biologisk mangfold,» 2007. [Internett]. Available: <https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/dirnat/kartlegging-av-marint-biologisk-mangfold.pdf>. [Funnet 20 11 2019].
- [2] Artsdatabanken, «Norsk rødliste for arter 2021,» 24. november 2021. [Internett]. Available: <https://www.artsdatabanken.no/rodlisterforarter/2021>.
- [3] Artsdatabanken, «Norsk rødliste for naturtyper,» 2018. [Internett]. Available: <https://www.artsdatabanken.no/rodlisterforaturtyper>. [Funnet 5 juni 2020].

Asker kommune

► Gang- og sykkelbru Nesøya

Geotekniske grunnundersøkelser

Datarapport

Oppdragsnr.: 5208117 Dokumentnr.: RIG-01 Versjon: J01 Dato: 2021-06-30



Oppdragsgiver: Asker kommune
Oppdragsgivers kontaktperson: Yuan Tian
Rådgiver: Norconsult AS, Vestfjordgaten 4, NO-1338 Sandvika
Oppdragsleder: Marit Risøy Malmberg
Fagansvarlig: Gunhild Hennum
Andre nøkkelpersoner: Jonas Lindgård

Nøkkelinfo	Forklaring
Emneord	Geotekniske grunnundersøkelser, Datarapport
Fylke	Viken
Kommune	Asker
Sted	Nesøya
Koordinatsystem	EUREF89/NTM10
Høydesystem	NN2000
Prosjektkoordinater	Nord: 100433 Øst: 1208831

J01	2021-06-30	Geoteknisk datarapport	JoLind	GunHe	MRMal
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

► Sammen drag

Norconsult er engasjert av Asker kommune for prosjektering av ny gang- og sykkelbru til Nesøya. I forbindelse med planlagt bru har Norconsult utført geotekniske grunnundersøkelser, og resultatene er oppsummert i denne datarapporten.

Det har blitt utført seks totalsonderinger i tiltaksområdet. Totalsonderingene viser forholdsvis høy boremotstand, med bruk av spyling og økt rotasjon ned til berg. Bergnivå er registrert fra 2,0 m til 3,2 m under terreng. Det er kun brukt spyling for å bore i berget.

► Innhold

1	Innledning	5
1.1	Bakgrunn	5
1.2	Aktuelt område	5
1.3	Grunnlag	5
2	Felt- og laboratoriearbeid	6
2.1	Generell informasjon om feltarbeidet	6
3	Resultater grunnundersøkelser	7
3.1	Totalsonderinger	7
4	Referanser	8

Tegninger

Innhold	Format	Målestokk	Tegn.nr.
Borplan – utførte grunnundersøkelser	A1	1:250	V001
Enkeltsonderinger	A4	1:200	V101–V106

Vedlegg

Innhold	Vedlegg nr.
Generell beskrivelse felt og laboratoriearbeid	A
Forklaring geotekniske plan- og profiltegninger	B
Tegnforklaring – totalsondering	C

1 Innledning

1.1 Bakgrunn

Norconsult er engasjert av Asker kommune for prosjektering av ny gang- og sykkelbru til Nesøya.

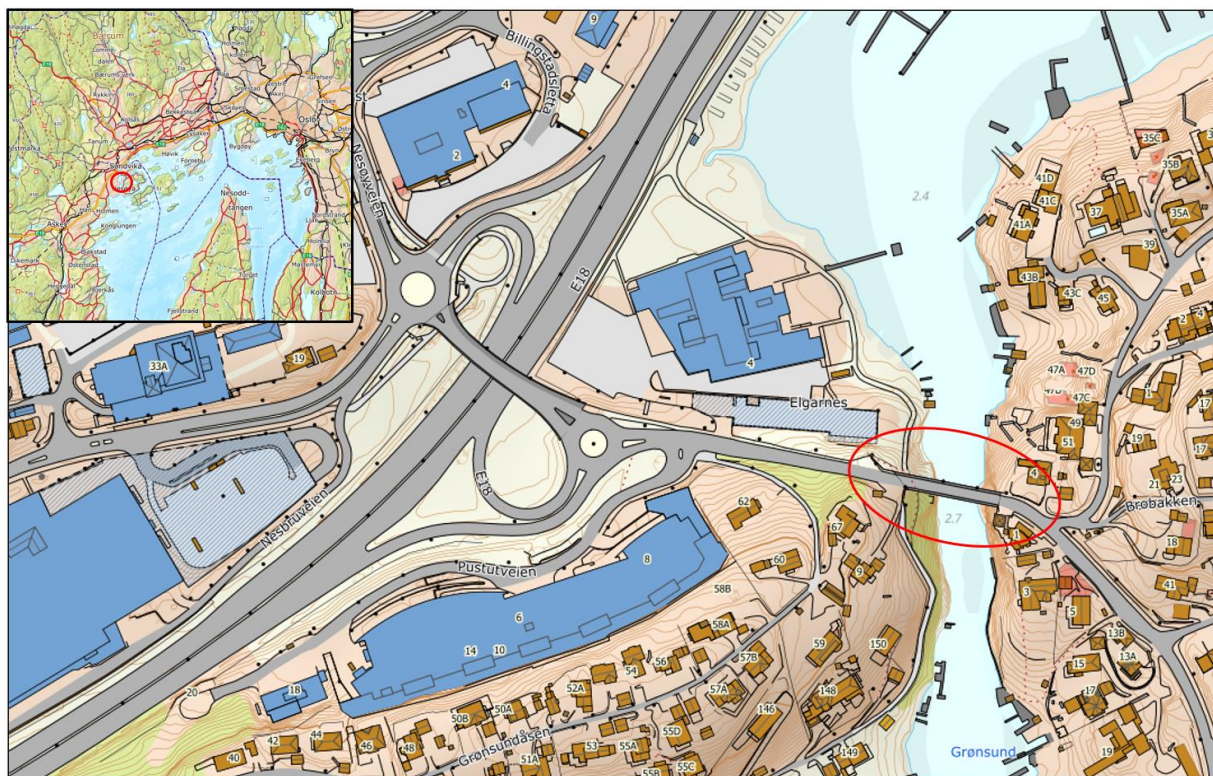
I forbindelse med planlagt bru har Norconsult utført geotekniske grunnundersøkelser. Feltarbeidet skal gi grunnlag for geoteknisk og ingeniørgeologisk vurdering av området. Hensikten med rapporten er å:

- Presentere resultatene fra felt
- Beskrive registrerte grunnforhold

Rapporten er en ren datarapport som oppsummerer resultater fra geotekniske grunnundersøkelser. Geoteknisk tolkning, rådgiving eller prosjektering er ikke behandlet her.

1.2 Aktuelt område

Det aktuelle området ligger ved Nesøya i Asker kommune, se Figur 1. Terrenget i området er kupert og ligger mellom ca. kote +1 og +25.



Figur 1 Kartutsnitt av aktuelt område. Hentet fra norgeskart.no

1.3 Grunnlag

Norconsult har tidligere gjort grunnundersøkelser langs deler av Nesøyveien i forbindelse med etablering av VA-ledninger langs veien. Sondringene kan ses på tegning V001.

2 Felt- og laboratoriearbeid

Feltarbeidet er utført av Norconsult Boretteknikk AS. Det er gjort seks totalsonderinger i området.

Posisjonene til hvert borpunkt og tilhørende terrenghøyder er målt inn med CPOS-korrigert GPS. Nedenstående tabell oppsummerer utført feltarbeid mht. posisjon, undersøkelsesmetode og boreddybder ved totalsondering. Borplan over utførte grunnundersøkelser V001 gir samme oversikt.

Vedlegg B gir en generell beskrivelse av felt og laboratoriearbeider. Vedlegg C gir forklaring til geotekniske plan- og profiltegninger. Vedlegg D gir forklaring til optegning av totalsonderinger.

Tabell 1 Borpunktliste

Borpunkt	NTM10/NN2000			Metode	Boreddybde (TOT)	
	X (Nord)	Y (Øst)	Z (Høyde)		Løsm. [m]	Berg [m]
NO01	1208812,3	100289,4	11,5	TOT	2,3	3,0
NO02	1208809,7	100314,0	13,9	TOT	2,1	3,0
NO04	1208826,7	100341,1	7,9	TOT	3,2	3,0
NO05	1208831,1	100346,9	7,3	TOT	2,0	3,0
NO07	1208823,2	100343,9	8,2	TOT	2,2	3,3
NO09	1208823,1	100339,1	8,3	TOT	2,2	3,0

TOT: Totalsondering

2.1 Generell informasjon om feltarbeidet

Tabell 2 Generell informasjon feltarbeid

Feltarbeid	
Dato for utførelse	Uke 22
Boreleder	Michaela Eriksson
Relevante standarder	Ref. [1], [2], [3], [4], og [5]
Resultater	Tegninger V101 – V106

3 Resultater grunnundersøkelser

Under følger en oppsummering av resultatene fra de utførte grunnundersøkelsene. Det presiseres at informasjonen fra felt- og laboratoriearbeidet strengt tatt bare er gyldig i de undersøkte posisjonene. Avvik i grunnforholdene i områdene rundt og mellom de undersøkte posisjonene kan ikke utelukkes. Resultater må derfor ikke anvendes ukritisk.

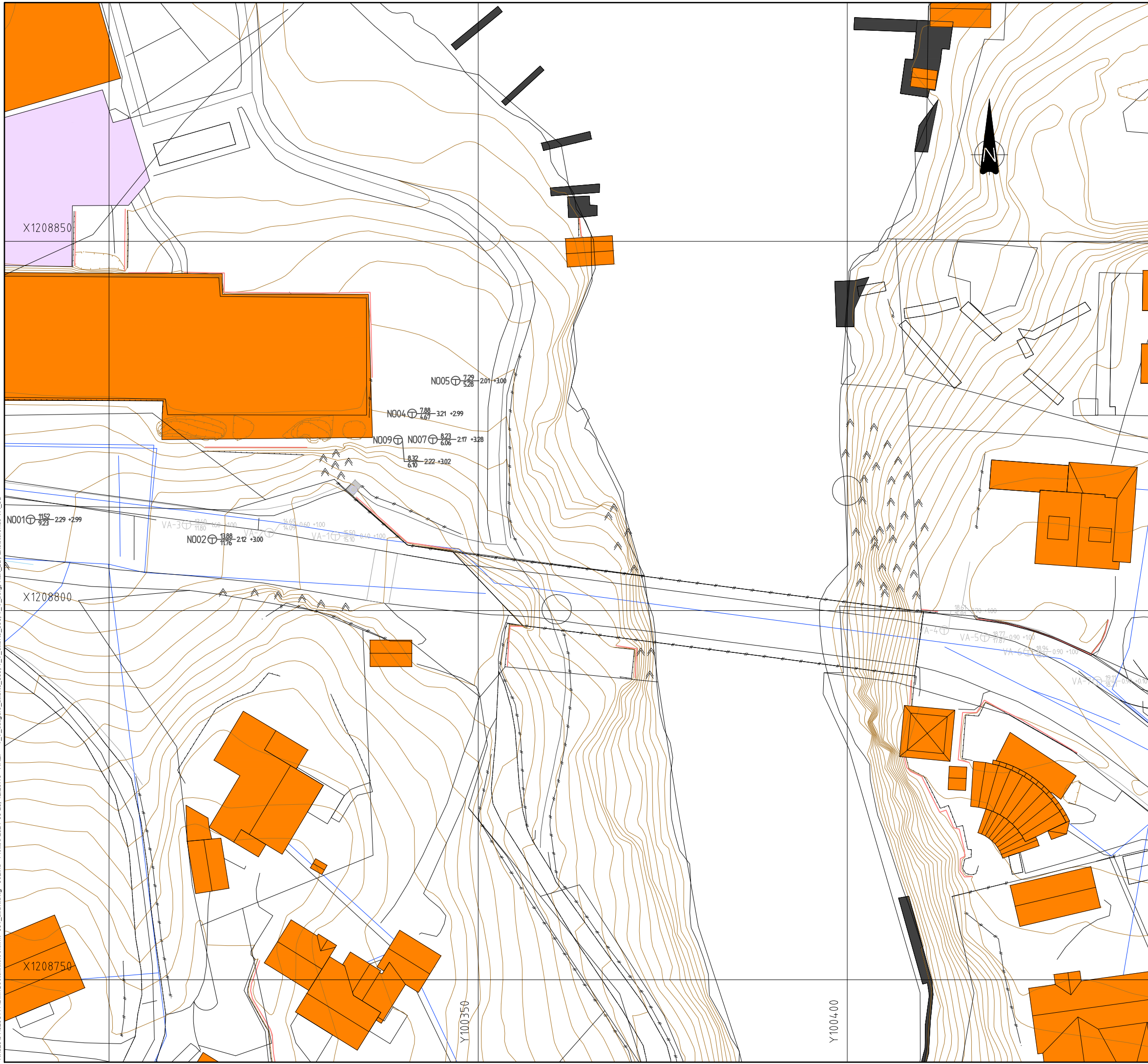
3.1 Totalsonderinger

Det har blitt utført seks totalsonderinger i tiltaksområdet. Totalsonderingene viser forholdsvis høy boremotstand, med bruk av spyling og økt rotasjon ned til berg. Bergnivå er registrert fra 2,0 m til 3,2 m under terreng. Det er kun brukt spyling for å bore i berget.

4 Referanser

- [1] Statens vegvesen, Håndbok R211 Feltundersøkelser, Statens vegvesen, 1997.
- [2] Norsk geoteknisk forening, Melding nr. 9 - Veiledning for utførelse av totalsondering, Norsk geoteknisk forening, 1994.
- [3] Norsk geoteknisk forening, Melding nr. 5 - Veiledning for utførelse av trykksondering, Norsk geoteknisk forening, 1982.
- [4] Norsk geoteknisk forening, Melding nr. 6 - Veiledning for måling av grunnvannstand og poretrykk, Norsk geoteknisk forening, 1989.
- [5] Norsk geoteknisk forening, Melding nr. 11 - Veiledning for utførelse av prøvetaking, Norsk geoteknisk forening, 2013.
- [6] Statens vegvesen, Håndbok R210 Laboratorieundersøkelser, Statens vegvesen, 2016.

N:\52018\1520811\7\BIM\Gerdetehikk\A\HIV\001_uforn.dwg - Jolind - Pildat: 2021-06-25, 12:20:49 - XREF = T_V_uforne_uforne_300, T_V_uforne_300, T_V_berg, Kart_2D, Eksisterende VA_3D



FORKLARINGER

- \oplus Totalsondring
- \wedge Berg i dagen

REFERANSER

1. Tegning 01, oppdrag 5113992 (Norconsult, 2012-05-31)

Tegningsnummer	Revisjon
V-001	Z01

Rev.	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	JoLind	GunHe	MRM
Z01	2021-06-24	Som utført				

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som fremgår nedenfor. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrækning enn formålet tilsier.

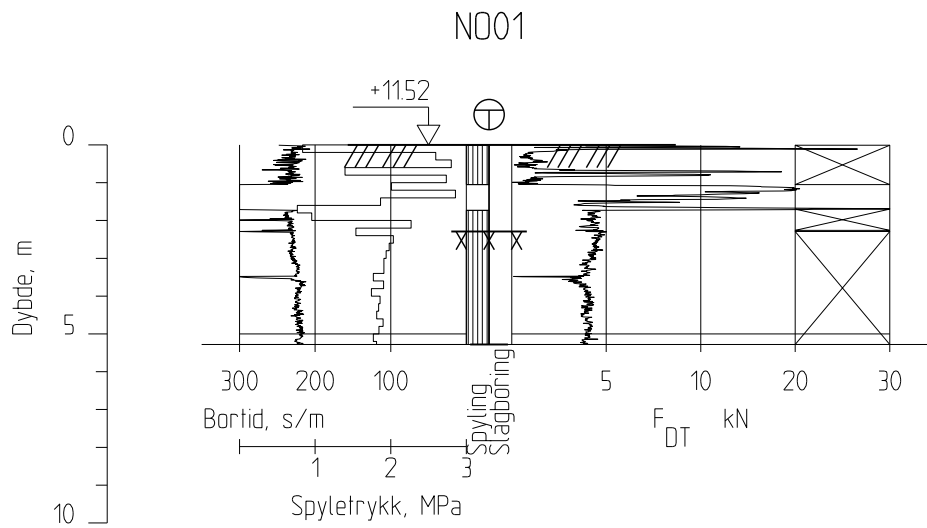
Asker kommune Målestokk (gjelder A1)
1:250

Gang- og sykkelbro Nesøya

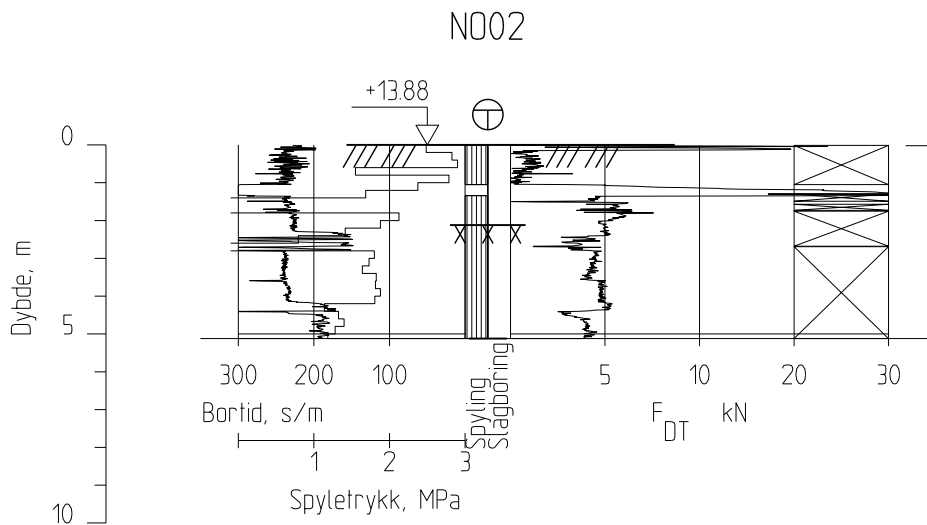
Utførte boringer

NTM10/NN2000

Norconsult	Oppdragsnummer	Tegningsnummer	Revisjon
	5208117	V-001	Z01



Rev.	Dato	Beskrivelse	JoLind	GunHe	MRM
Z01	2021-06-24	Som utført			
<p>Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som fremgår nedenfor. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.</p>					
Asker kommune					Målestokk (gjelder A4)
					1:200
Gang- og sykkelbro Nesøya					
Borhull NO01					
		Oppdragsnummer	Tegningsnummer	Revisjon	
		5208117	V101	Z01	




Z01	2021-06-24	Som utført	JoLind	GunHe	MRM
Rev.	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent

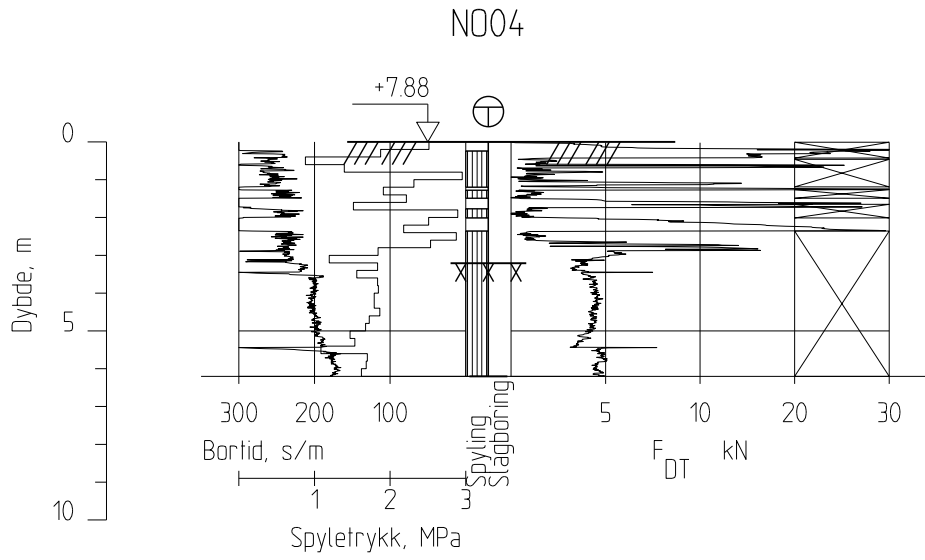
Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som fremgår nedenfor. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Asker kommune	Målestokk (gjelder A4) 1:200
---------------	---------------------------------

Gang- og sykkelbro Nesøya

Borhull NO02

Norconsult 	Oppdragsnummer 5208117	Tegningsnummer V102	Revisjon Z01
---	---------------------------	------------------------	-----------------



"C:\Users\JOLIND\AppData\Local\Temp\AcPublish_112471\Sonderinger_plot_Nesøya.dwg - Jolind - Plottet: 2021-06-24, 13:07:41 - LAYOUT = V103 - XREF = Plottede sonderinger"

Z01	2021-06-24	Som utført	JoLind	GunHe	MRM
Rev.	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjert

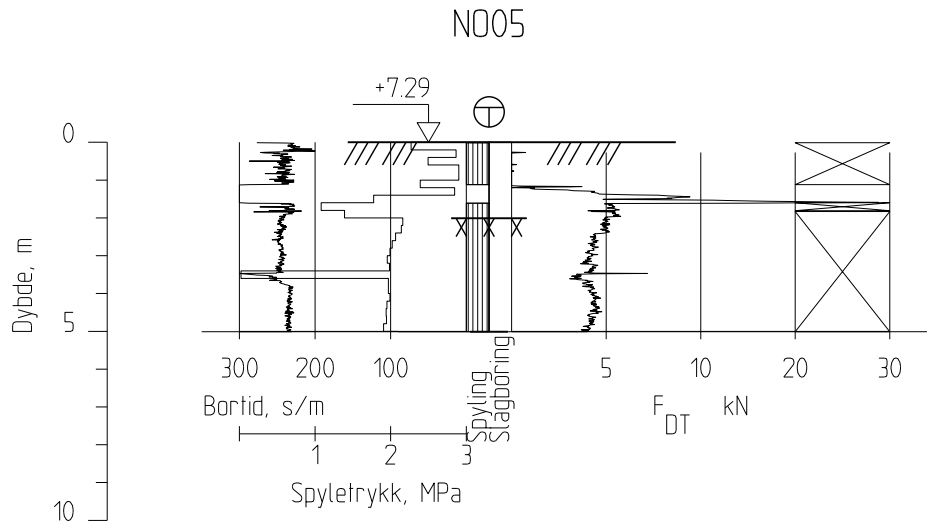
Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som fremgår nedenfor. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Asker kommune	Målestokk (gjelder A4) 1:200
---------------	---------------------------------

Gang- og sykkelbro Nesøya

Borhull NO04

Norconsult	Oppdragsnummer	Tegningsnummer	Revisjon
	5208117	V103	Z01



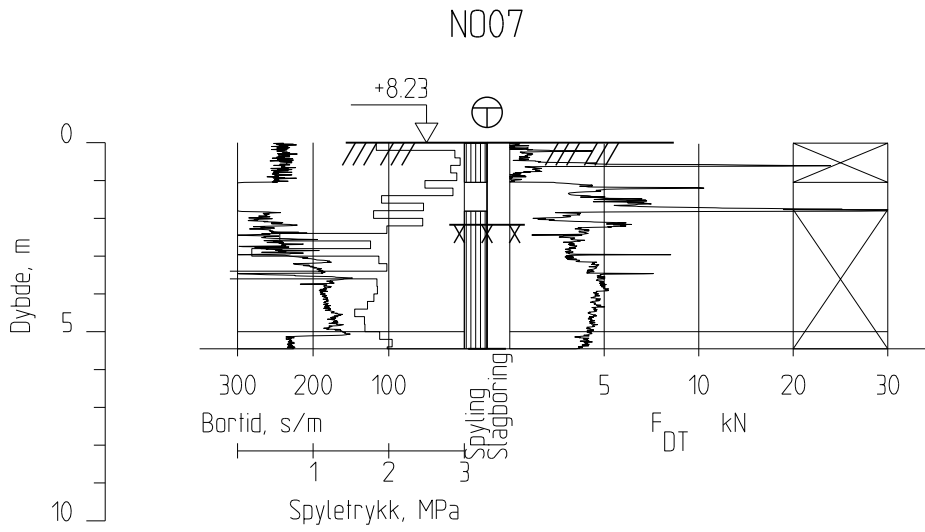
Z01	2021-06-24	Som utført	JoLind	GunHe	MRM
Rev.	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som fremgår nedenfor. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Asker kommune	Målestokk (gjelder A4) 1:200
---------------	---------------------------------

Gang- og sykkelbro Nesøya
Borhull NO05

Norconsult	Oppdragsnummer 5208117	Tegningsnummer V104	Revisjon Z01
-------------------	---------------------------	------------------------	-----------------



"C:\Users\JOLIND\appdata\local\temp\AcF\publish_112471\Sonderinger_plat_Nesøya.dwg - Jolind - Plottet: 2021-06-24, 13:07:43 - LAYOUT = V105 - XREF = Plottede sonderinger"

Z01	2021-06-24	Som utført	JoLind	GunHe	MRM
Rev.	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent

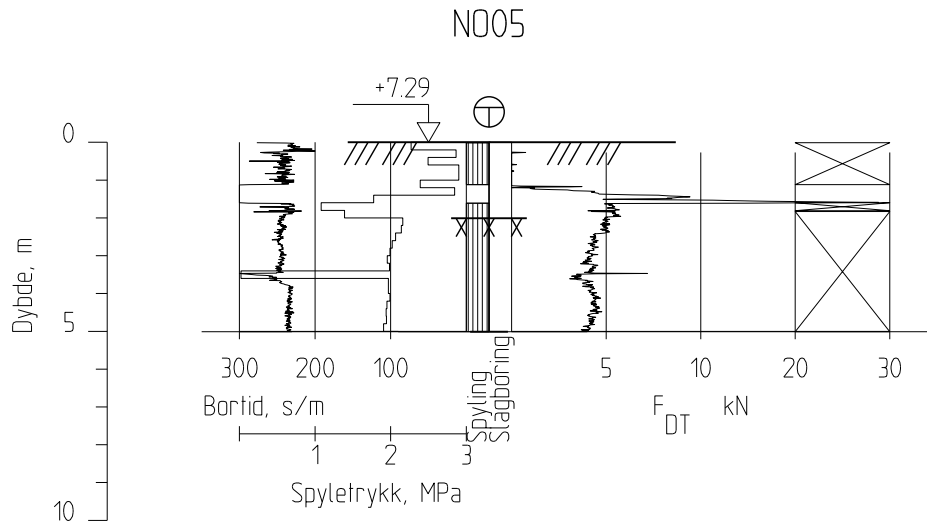
Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som fremgår nedenfor. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Asker kommune	Målestokk (gjelder A4) 1:200
---------------	---------------------------------

Gang- og sykkelbro Nesøya

Borhull N007

Norconsult	Oppdragsnummer 5208117	Tegningsnummer V105	Revisjon Z01
-------------------	---------------------------	------------------------	-----------------



Z01	2021-06-24	Som utført	JoLind	GunHe	MRM
Rev.	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som fremgår nedenfor. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Asker kommune	Målestokk (gjelder A4) 1:200
---------------	---------------------------------

Gang- og sykkelbro Nesøya

Borhull NO09

Norconsult	Oppdragsnummer 5208117	Tegningsnummer V106	Revisjon Z01
-------------------	---------------------------	------------------------	-----------------

Generell beskrivelse felt og laboratoriearbeid

Generell beskrivelse av sonderboring og grunnvannsmåling

Totalsondering gir grunnlag for å bestemme løsmassetykkelse og dybder til fast grunn eller antatt berg. Sonderingen gir såkalt sikker bergpåvisning ved 3 m innboring i berg. Tolkning av resultatene kan gi en indikasjon på lagdeling og aktuelle jordarter.

Trykksondering (CPTU) utføres ved nedpressing av en sonde som måler spissmotstanden jorda gir på sondens spiss, samt friksjon og poretrykk på sondens overflate. Resultatet blir brukt til å vurdere lagdeling, jordart og spenningsforholdene i grunnen (in-situ spenning). Mekaniske jordparametere som fasthetsegenskaper og deformasjonsegenskaper kan også bestemmes.

Piezometre installeres for måling av porevanntrykket i grunnen. Piezometre presses ned i grunnen sammen med et stålrør som vil stikke opp over terreng. Røret må stå urørt i måleperioden. Vanntrykket ved filteret i piezometer-spissen registreres enten hydraulisk som stighøyde i en plastslange inne i røret eller elektronisk ved hjelp av en direkte trykkmåler innenfor filteret. Porevanntrykket måles manuelt i felt. Alternativt kan et piezometer installeres med dataminne for automatisk logging og registrering av naturlige eller menneskeskapt variasjoner over en valgt periode. Hensikten med å måle poretrykket i grunnen er å bestemme spenningsforholdene i bakken (in-situ spenning).

Grunnvannsbrønner installeres normalt for måling av grunnvannstanden i det øvre jordlaget. Ofte består grunnvannsbrønnen av et perforert PVC-rør som er installert i en gitt dybde. Vann i grunnen vil trenge inn i røret og innstille seg på nivået for det naturlige grunnvannsspeilet, i den gitte sonen som røret er installert i. Grunnvannstanden måles manuelt i felt. Alternativt kan brønnen installeres med dataminne for automatisk logging og registrering av naturlige eller menneskeskapt variasjoner over en valgt periode.

Vedlegg C, D og E viser tegnforklaring for plan- og profiltegning, totalsondering og CPTU.

Generell beskrivelse av prøvetaking og laboratoriearbeid

Naverboring og ramprøvetaking benyttes for opptak av omrørte prøver i leire, silt, sand og grus. Omrørte prøver egner seg kun til en grov identifisering og klassifisering av jordartene. Prøvene overføres til plastposer i felten før de fraktes til laboratoriet.

I laboratoriet kan det foretas en visuell klassifisering og beskrivelse av massene. I tillegg er det mulig å utføre en grov identifisering av jordartene ved kornfordelingsanalyser, og måling av vanninnhold og humusinnhold. Både naver- og ramprøver kan brukes til å identifisere laggrensene ved overgang mellom ulike jordartstyper.

Stempelprøvetaker benyttes til opptak av uforstyrrede sylindrerprøver i leire, silt, løst lagret sand og organiske jordarter. Uforstyrrede prøver skal ha materialstruktur og vanninnhold så lik som mulig det jordarten har i sin naturlige lagring i grunnen. Uforstyrrede prøver egner seg til en generell identifisering og klassifisering av jordartene. I tillegg kan fysiske/mekaniske egenskaper bestemmes for jordarten. Det gjelder bestemmelse av materialstyrke, deformasjonsegenskaper og permeabilitet.

Sylinderprøver skyves ut av sylindren i laboratoriet og det foretas visuell klassifisering og beskrivelse av massene. Vanninnhold, densitet og enkle styrkedata bestemmes ved rutineundersøkelser. I tillegg kan det utføres kornfordelingsanalyser, plastisitetanalyser og måling av humusinnhold.

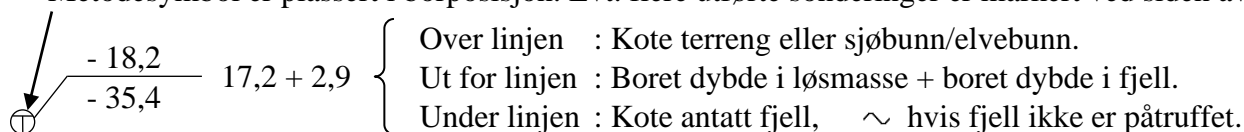
Ødometerforsøk i laboratorium benyttes til å bestemme jordens forkonsolideringsspenning og deformasjonsegenskaper. Ødometeret gir en endimensjonal deformasjonstilstand som er en forenkling av virkeligheten, men som samtidig er godt tilpasset de vanligste beregningsmodeller for setninger. Beregningsmodeller for setninger er som regel basert på endimensjonal konsolideringsteori.

Treaksialforsøk i laboratorium benyttes for å bestemme jordens styrkeegenskaper. For en uforstyrret prøve av leire/silt forsøker en å ta utgangspunkt i den opprinnelige spenningstilstanden prøven hadde i grunnen og deretter teste prøven til brudd ved et skjærforsøk. Skjærforsøket kan utføres med ulike hovedspenningsretninger avhengig av hvilken belastningssituasjon en ønsker å teste for. For testing av en prøve av sand må prøven bygges inn i apparaturen med ulik grad av komprimering. Fordi naturlig lagringsfasthet i grunnen oftest er ukjent, vil det være ønskelig å kjøre flere forsøk der prøvene bygges inn med ulik grad av komprimering. Styrkeparametrene bestemmes deretter som en funksjon av lagringstetthet.

PLAN

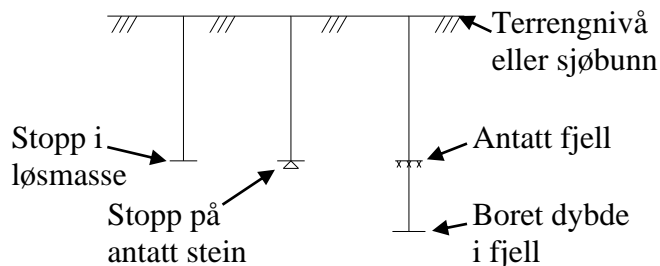
- | | | |
|------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| ○ Enkel sondering | ● Dreiesondering | ◊ Dreietrykksondering |
| ⊗ Fjellkontrollboring | ⊕ Totalsondering | ▽ Trykksondering |
| + Vingeboring | ▼ Ramsondering | ⊖ Standard Penetration Test (SPT) |
| □ Prøvegrop | ⊙ Prøveserie | ⊞ Prøvegrop med prøveserie |
| ☪ Vannprøver | ⊖ Vannstandsmåling | ⊖ Poretrykksmåling |
| ⊗ Permeabilitetsmåling | ⊗ Prøvebelastning | ■ Setningsmåling |
| ⊖ Elektrisk sondering | ^^ Fjell i dagen | |

Metodesymbol er plassert i borposisjon. Evt. flere utførte sonderinger er markert ved siden av.

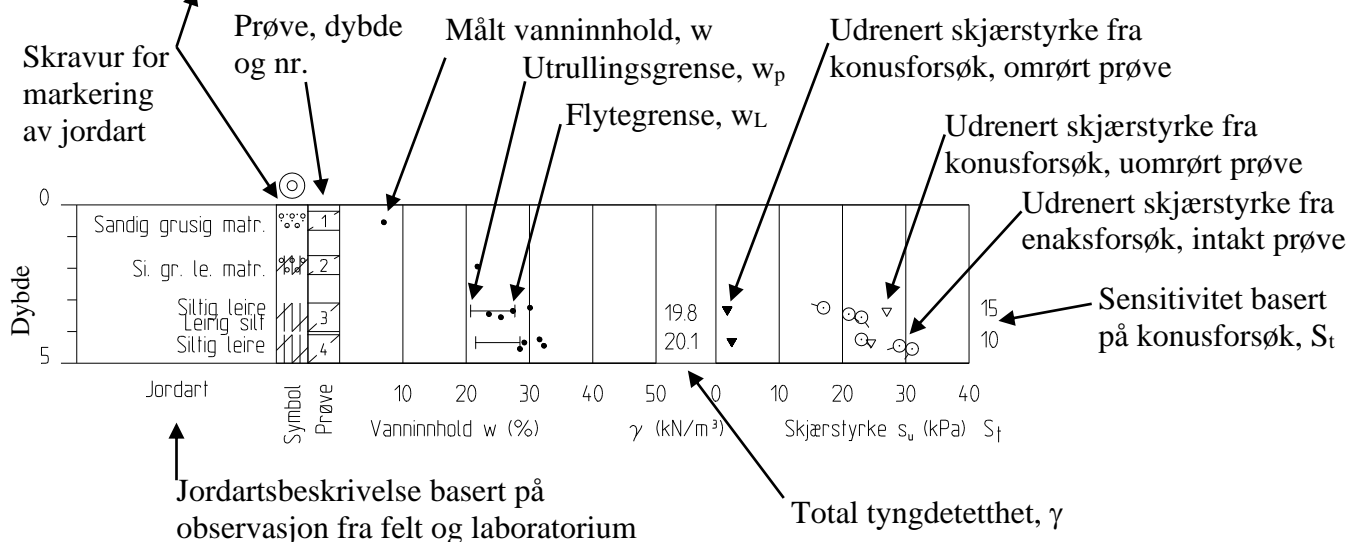


PROFILER

- | | | |
|----------------------------|-----------------|------------------------------------|
| Enaksialt trykkforsøk (Su) | (15) ⊖ (5) (10) | () = aksial deformasjon ved brudd |
| Torsjonsvinge (Su) | * | |
| Penetrometer (Su) | □ | |



- | | | | | | | | |
|-----------|-------|---------|-------------------|-------------------|--------|-------------|---------------|
| Leire | Silt | Sand | Grus | Stein | Blokk | Moreneleire | Grusig morene |
| Fyllmasse | Fjell | Matjord | Torv/planterester | Trerester/sagflis | Skjell | Gytje/dye | |



Prosedyrer og presentasjon

Geotekniske tegninger, plan og profiler



MÅLESTOKK	DATO
M =	
RAPPORT	VEDLEGG
	B

UTFØRT	KONTROLLERT
Arne Kavli	Torgeir Døssland

Utstyr: Ø 57 mm butt borekrone med tilbakeslagsventil.
Ø 44 mm borestenger.

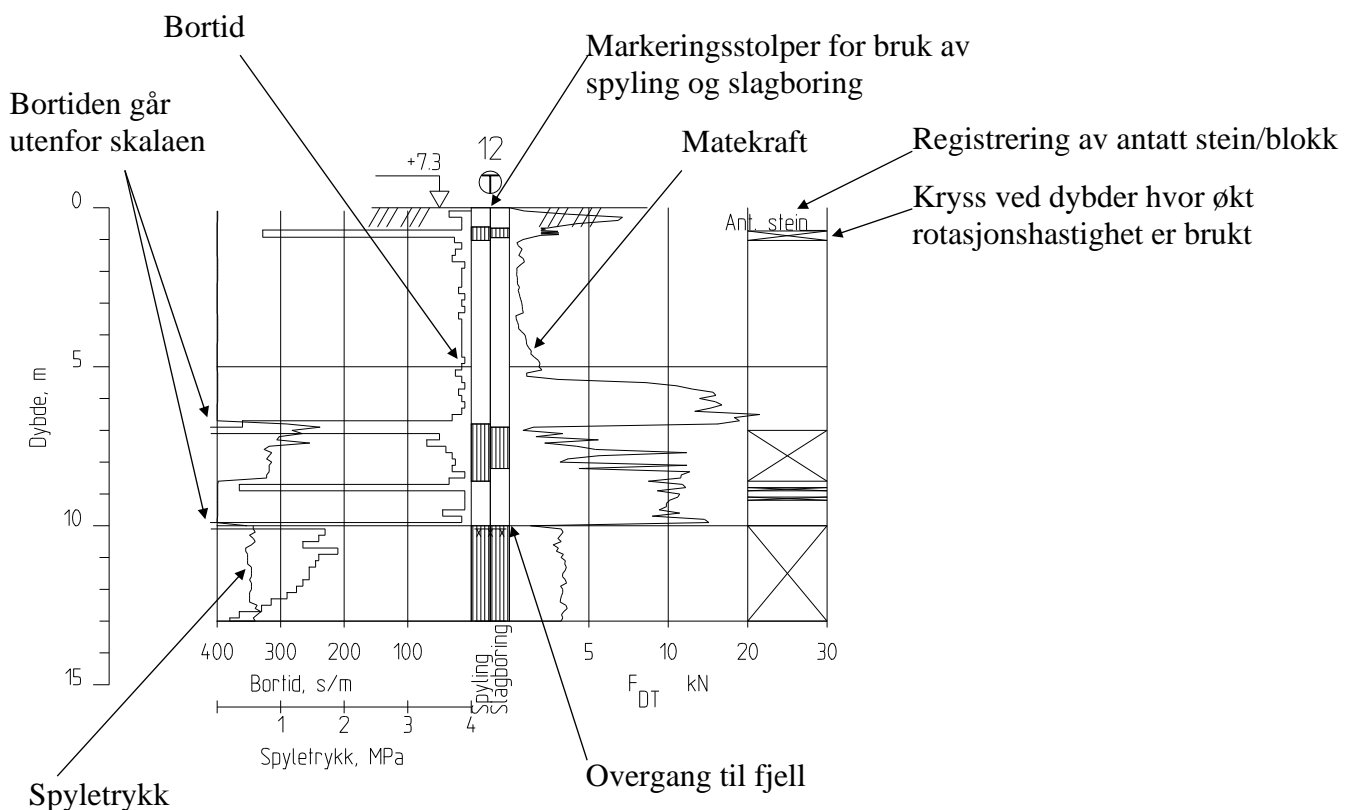
Som dreietrykksondering: Konstant rotasjonshastighet 25 omdreininger/min.
Nedpressingshastighet 3 m/min (20 sek/m).

Når normert nedtrengningshastighet ikke er mulig, økes rotasjonshastigheten til 75 omdreininger/min.

Som fjellkontrollboring: Dersom nedtrengingen igjen stopper opp, går en over til prosedyre som for fjellkontroll. Dvs. at en først setter på spyling, hvorefter ny stopp i nedtrenging fører til at en også setter på slaghammer.

Med denne prosedyren kan det bores gjennom steiner og ned i fjell. Ved påvisning av fjell, bør det bores 2-3 meter ned i antatt fjell.

Presentasjon: Skravur for vannspyling og slag i egne kolonner.
Kurver for nedpressingskraft, boretid og spyetrykk.
Kryss for markering av økt rotasjon.



Prosedyrer og presentasjon

Borprofil - Totalsondering



Norconsult

MÅLESTOKK

M =

DATO

UTFØRT

Arne Kavli

KONTROLLERT

Torgeir Døssland

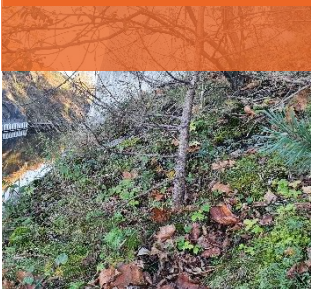
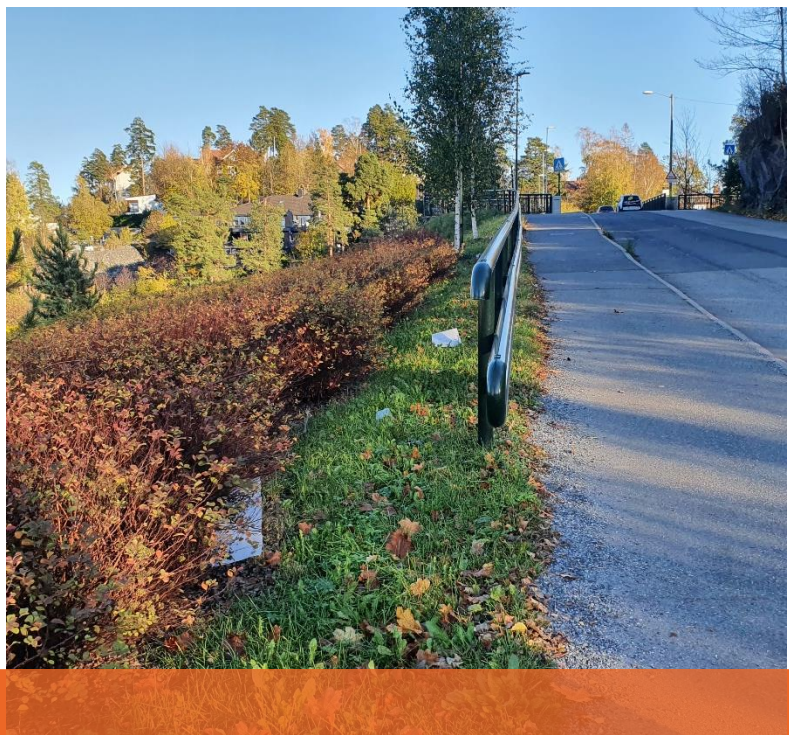
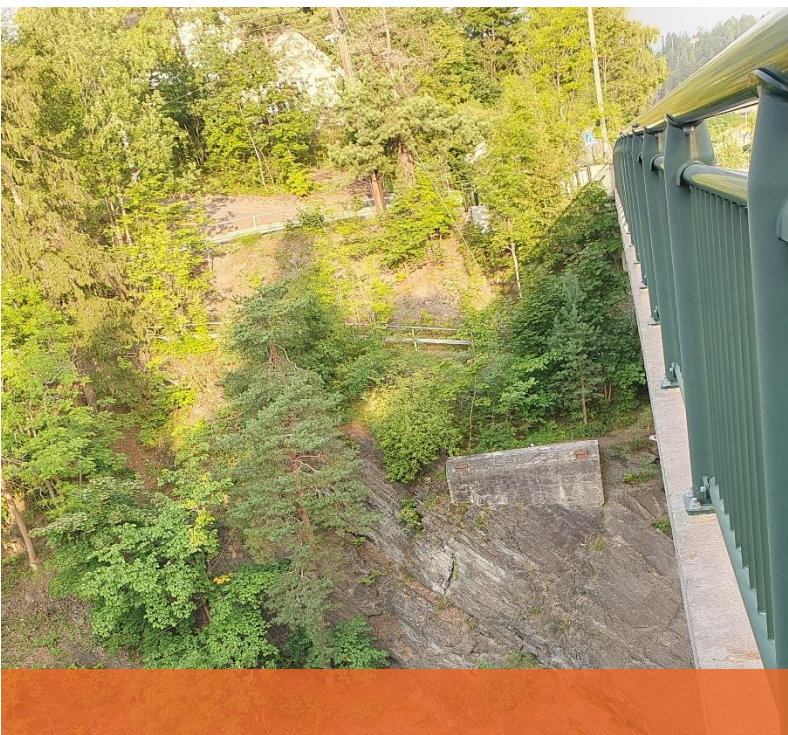
PROSJEKT

VEDLEGG

C

Vurdering av naturverdier i forbindelse med bygging av gang- og sykkelbro ved Nesøybrua, Asker kommune

Terje Blindheim



Vurdering av naturverdier i forbindelse med bygging av gang- og sykkelbro ved Nesøybrua, Asker kommune

Forfattere: Terje Blindheim

Publisert: 06.10.2021

Antall sider: 7 sider

Publiseringstype: PDF med aktive lenker

Oppdragsgiver: Feste Landskap / Arkitektur

Kvalitetssikring: Torbjørn Høitomt

Tilgjengelighet: Dokumentet er offentlig tilgjengelig

Rapporten refereres som: Blindheim, T. 2001. Vurdering av naturverdier i forbindelse med bygging av gang- og sykkelbro ved Nesøybrua, Asker kommune. BioFokus-rapport 2021-024. Stiftelsen BioFokus. Oslo.

Forsidebilder: Fra lokaliteten. Fotos: Terje Blindheim

Biofokus rapport 2021–024

ISSN 1504-6370

ISBN 978-82-8449-008-3



Gaustadalléen 21

NO-0349 OSLO

Org.nr: 982 132 924

post@biofokus.no

www.biofokus.no

Forord

Stiftelsen Biofokus har på oppdrag fra Feste sør v/ Therese Hagen foretatt naturfaglige registreringer i tilknytning til Nesøybrua som går over Grønesundet og forbinder Nesøya med fastlandet. Torbjørn Høitomt og Anders Thylén har begge bidratt i felt og vurdert mulige utfordringer ved tiltaket.

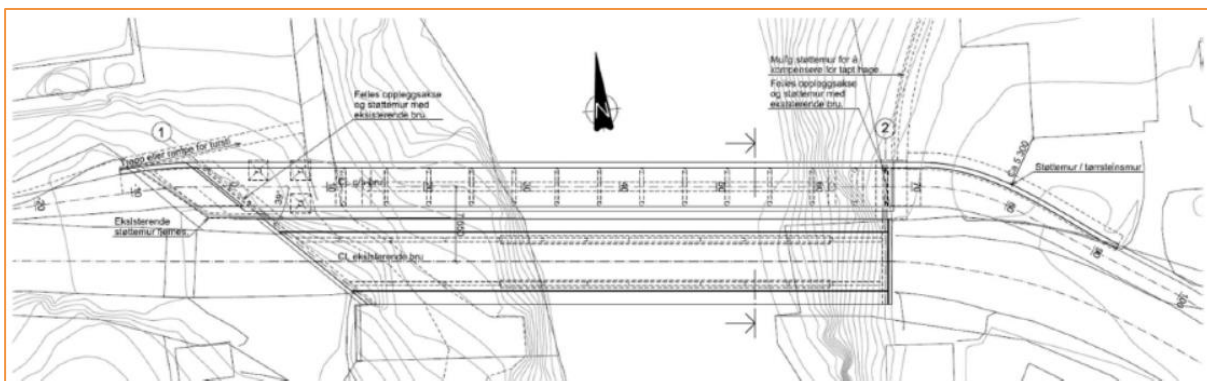
Oslo, 12. oktober 2021

Terje Blindheim

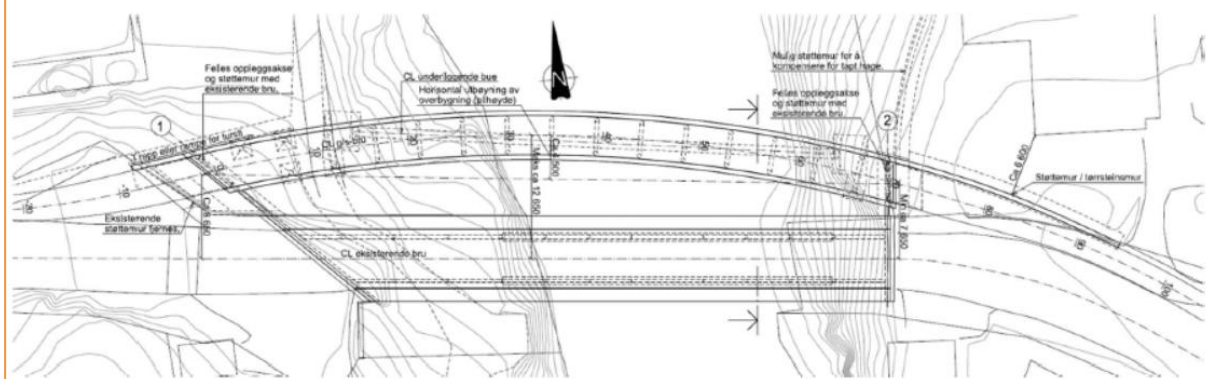
1 Innledning

1.1 Oppdrag / bakgrunn

Bakgrunnen for prosjektet er ønsket om å bygge en gang-og sykkelbro til Nesøya som erstatning for det smale fortauet som finnes på eksisterende bro. Det planlegges en ny bro som vist i figur 1, på nordsiden av eksisterende bro. I forbindelse med varsel om oppstart av planarbeidet har Statsforvalteren i Oslo og Viken påpekt at det i forbindelse med tiltaket må kartlegges arter og naturtyper slik at kunnskapsgrunnlaget tilfredsstillende Naturmangfoldlovens krav. Det samme gjelder kartlegging av fremmede arter. Biofokus har fokusert sin feltinnsats der det har vært mulig å komme til fra sjølinje og opp til påkoblingspunktene på begge sider. Feltarbeid ble utført høsten 2020. Da det er svært bratt der eksisterende bro står var det vanskelig å få fullgod oversikt over alt areal, særlig vertikale berg på begge sider av sundet. Disse ble kun vurdert på avstand og med kikkert.



Figur 12 - Planfigur rett veglinje



Figur 13 - Planfigur buet veglinje

Figur 1. Viser to broalternativer. En rett helt parallell med eksisterende bro og en buet variant. Norconsult skisseprosjekt (5722).

1.2 Naturforhold

Det er rike berggrunnsforhold i området med knollekalk på begge sider av sundet. Naturen i området er svært påvirket og historiske bilder fra før 1920 viser at det står ganske kompakt gran- og furuskog på

begge sider av sundet. Med bygging av trebro i 1920, betongbro i 1957 og videre utbygging av infrastruktur og hus på begge sider av sundet er det nå svært lite opprinnelig natur igjen i dette området. Trolig er bergveggene i området rimelig intakte. Ingen naturtypelokaliteter er kartlagt her til tross for at det har pågått kartlegging i området, både på land og fra båt. Det har videre vært betydelig forurensning fra biltrafikk og tidligere fyring som nok har påvirket potensiell lavflora i dette området negativt, på lik linje med andre områder i Indre Oslofjord.

2 Resultater

På nordsiden av dagens bro, hvor den nye broa er tenkt å gå finnes det mindre fragmenter med tre rødlistede naturtyper: kalk- og lågurtfuruskog (VU), svært tørkeutsatt sørlig kalkberg (NT), åpen grunnlendt kalkrik mark i boreonemoral sone (EN). Den største biten med kalkskog finnes til venstre for den oransje streken i figur 2. Her er det noen få furutrær og en blanding av kalkskog og noe åpen grunnlendt kalkmark i overganger mot de kalkrike bergene. Det har ikke blitt funnet rødlistede arter i noen av de rødlistede naturtypene. Kalkbergene har svært lite lav og mosedekke, kalkbarskogen har mest potensial for jordboende sopp som ikke er undersøkt og på de små grunnlendte arealene som finnes ble det ikke gjort spesielle funn, men enkelte typiske karplanter og moser for denne typen natur.



Figur 2. Bildet viser østre del av sundet med steile kalkbergvegger og grunnlendt kalkskog og små arealer med åpen grunnlendt kalkmark. Rød strek viser grense for hvor de viktigste arealene er i øvre del av skrenten. Det er arealene nord for denne (venstre) som har den mest intakte naturen. Sør for streken er det mer påvirket. Det nordre brohuset som ble bygd i 1920 dekket mye av dette arealet. De nedre bergveggene har nok mye av de samme kvalitetene, men ingen spesielle lav eller moser ble registrert på bergene. Bergene under og nær eksisterende bro er klart mer påvirket enn øvrige berg.

Av fremmede arter finnes en del gravbergknapp på berg og grunnlendt mark der det ikke er helt loddrett. Det er også plantet inn ulike typer busker langs dagens gang- og sykkelvei vest for broa. Det samme gjelder området der det gamle nordre brohus stod tidligere. Det er generelt veldig grunnlendt i hele området rundt broa og derfor lite jordsmonn som eventuelt må flyttes på.

3 Diskusjon

Det er ikke avgrenset naturtyper innenfor influensområdet ved Grønesundet. Det er imidlertid påvist forekomst av tre rødlistede naturtyper. Særlig to av disse typene har en markert sørøstlig lavlandsutbredelse med en stor andel av forekomstarealet fordelt som større eller mindre fragmenter innimellom bebyggelse og annet påvirket areal. Selv om arealene mange steder er små, kan de ha funksjon for sjeldne og truede arter. Mange nærliggende småfragmenter kan sammen med enkelte større arealer med samme type natur utgjøre landskapsøkologiske enheter, der alle brikkene kan ha en funksjon.

Det er litt uklart i henhold til plantegningene eksakt hvordan arealene vil påvirkes. Siden det her er snakk om at truet natur skal påvirkes, går vi ut i fra at inngrepet vil skje så skånsomt som mulig. Det er videre ikke dokumentert at influensområdet har viktig funksjon for sjeldne og trua arter, og det er derfor lite trolig at byggingen av ny bro vil påvirke viktige naturverdier i særlig stor grad.

Det er i denne sammenheng ikke gjennomført en fullstendig konsekvensutredning for naturverdier. I henhold til gjeldende metodikk for konsekvensutredning, skal imidlertid forekomst av rødlistede naturtyper vektlegges, men siden det er et svært lite areal som påvirkes vil konsekvensgraden mest sannsynlig ikke overskride liten til middels negativ.

Kalbergene utgjør den mest intakte naturen i området, og tiltaket bør utføres på en måte som skåner så mye av bergene som mulig. Intakte berg kan bli et viktig habitat for truede lav og moser i en fremtid med mindre forurensning. Da er det viktig at potensielle levesteder finnes igjen i landskapet. Det samme gjelder furuskogen på Nesøysiden (figur 2). Arbeidet og endelig broløsning bør her legges så tett opp til eksisterende bro som mulig så de allerede påvirkede arealene, der nordre brohus fra 1920 stod, brukes.

Fremmede arter og masser som kan inneholde slike bør behandles på forsvarlig måte og i henhold til kommunens retningslinjer for slike. Det kan være problematisk å forholde seg til slike der de vokser i bratt berg og det er trolig nødvendig å vurdere risiko for spredning og behandlingsmåte for disse i forbindelse med oppstart av bygging. Busker som er plantet bør gjenbrukes eller deponeres på forsvarlig sted om de skal fjernes helt.

Biofokus

– for et godt kunnskapsgrunnlag

Biofokus er en ideell stiftelse som skal tilrettelegge informasjon om biologisk mangfold for beslutningstakere, samt formidle kunnskap innen fagfeltet bevaringsbiologi. Biofokus ønsker å bidra til en kunnskapsbasert forvaltning av norsk natur.

En kunnskapsbasert forvaltning forutsetter god dokumentasjon av de arealene som skal forvaltes. Biofokus legger derfor stor vekt på feltarbeid for å sikre oppdaterte og relevante data om botanikk, zoologi, økologi, samt avgrensning og verdisetting av områder.

Høy kompetanse er en forutsetning for å kunne registrere og presentere biologisk mangfold-data på en god måte. Biofokus sine medarbeidere er derfor godt skolert innenfor en rekke artsgrupper og har en bred økologisk forståelse for de ulike naturtypene som de arbeider med, det være seg skog, kulturlandskap eller ferskvann. Digitale verktøy som databaser, GIS og bilde-behandling er viktige redskaper i vårt arbeid for å anskueliggjøre naturverdier på en best mulig måte.

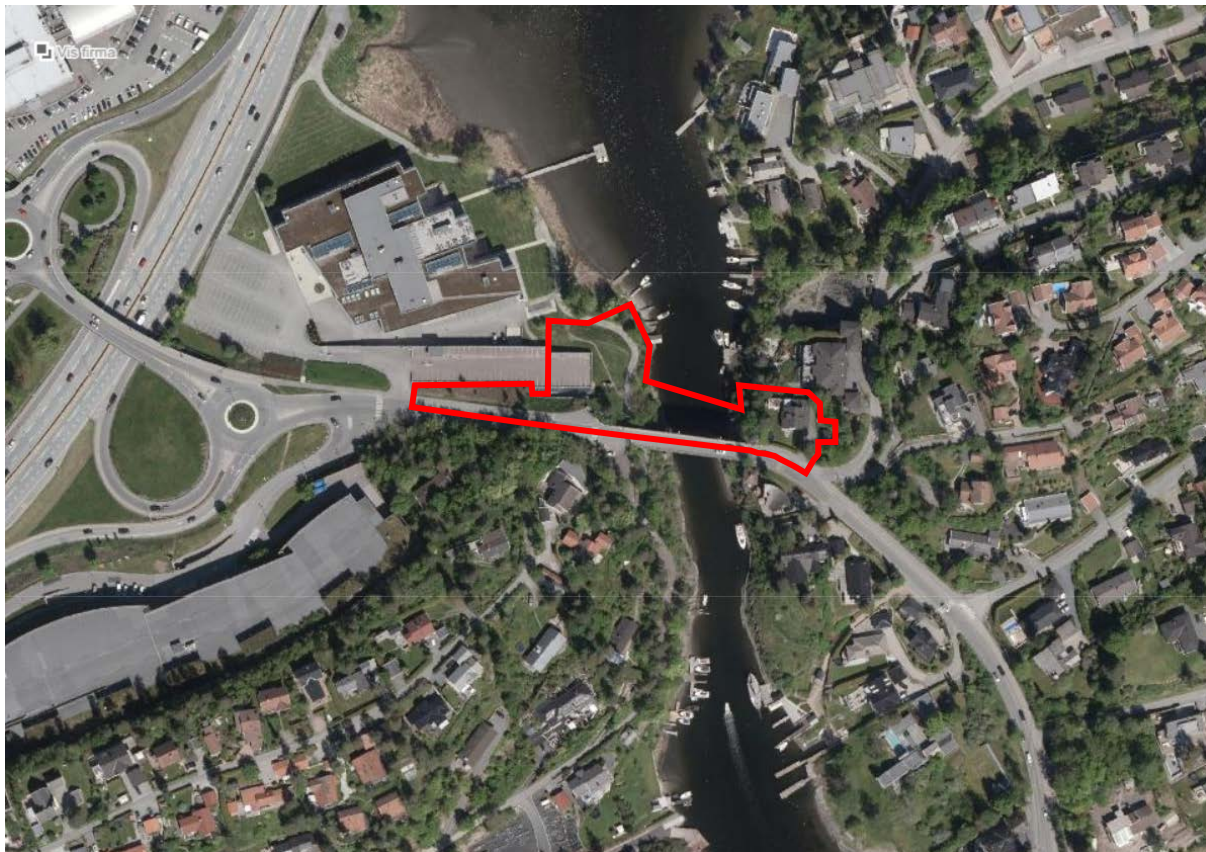
Stiftelsen utgir den digitale rapportserien **Biofokus rapport**.



Biofokus rapport 2021–024
ISSN 1504-6370
ISBN 978-82-8449-008-3

Gaustadalléen 21
NO-0349 OSLO
Org.nr: 982 132 924
post@biofokus.no
biofokus.no

Forslag til detaljreguleringsplan for gang- og sykkelvegbru til Nesøya



Figur 1: flyfoto som viser plassering av planområdet

Forslagsstiller: Asker kommune ved avdeling for prosjekt og utvikling

Plankonsulent: Feste Landskap • Arkitektur

Oppdragsgiver: Asker kommune ved avdeling for prosjekt og utvikling

Fakturamottaker: Asker kommune, Fakturamottak PB 25, 3476 Sætre

Innholdsfortegnelse

FORSLAG TIL DETALJREGULERINGSPLAN FOR GANG- OG SYKKELVEGBRU TIL NESØYA	1
1 SAKSOPPLYSNINGER	3
1.1 Bakgrunn for saken	3
1.2 Planstatus og rammer	3
1.3 Beskrivelse av planområdet	9
1.4 Beskrivelse av planforslaget	15
1.5 Alternative løsninger	22
2 ANALYSER OG UTREDNINGER	23
3 KONSEKVENSER	24
3.1 Vurdering av om tiltaket medfører krav om konsekvensutredning	24
3.2 Estetiske og miljømessige konsekvenser	25
3.3 Konsekvenser naturmangfold	26
3.4 Naturmangfoldloven	27
3.5 Konsekvenser for barn og unge	28
3.6 Universell utforming og tilgjengelighet for alle	28
3.7 Energi og klima	28
3.8 Samlet konsekvensvurdering	28
3.9 Risiko- og sårbarhetsanalyse	28
4 MEDVIRKNING	30
4.1 Kunngjøring og varsling	30
4.2 Tidligere politiske vedtak	30
4.3 Forhåndsuttalelser	31
5 DOKUMENTASJONSKRAV	35

1 SAKSOPPLYSNINGER

1.1 Bakgrunn for saken

Nesøyabrua over Grønsund er eneste veiforbindelse til Nesøya fra fastlandet. Brua betjener alle trafikantgrupper, både biltrafikk, buss, gående og syklende. Dagens bru har ikke plass til fortau med tilstrekkelig bredde for å kunne betjene gående og syklende på en god måte. Hensikten med planen er å legge til rette for etablering av en gang- og sykkelbru ved siden av dagens bru mellom Slependen og Nesøya. Planen inkluderer også nødvendige arealer for god tilkøpling til gang og sykkelveinettet på begge sider av brua, samt andre tilgrensende arealer.

I gjeldende reguleringsplan er det vist en gang- og sykkelbru med et rettløp. Gjennom skisseprosjektet av bruløsningen i 2019, ble det konkludert med at det var ønske om horisontal buet form på brua, og ikke rettløp. Det er derfor nødvendig å utarbeide en ny reguleringsplan som ivaretar ny utforming. Planarbeidet skal derfor tilrettelegge for ny gang- og sykkelbru som har en annen utforming enn det som ligger inne i gjeldende reguleringsplan. Ny g/s-bru skal i tillegg til gående, syklende og vanlig servicekjøretøy (brøytetraktor), også dimensjoneres for renovasjonsbil, brannbil og buss i tilfelle den i fremtiden periodevis må benyttes som enveis kjørebru.

1.2 Planstatus og rammer

Nasjonale og regionale rammer og føringer:

- Plan- og bygningsloven (LOV-2008-06-27-71, sist endret 2021)
- Naturmangfoldloven (LOV 2009-06-19-100, sist endret 2020)
- Vannressursloven (LOV-2000-11-24-82, sist endret 2021)
- Kulturminneloven (LOV 1978-06-09-50, sist endret 2018)
- Vegloven (LOV 1963-06-21-23, sist endret 2021)
- Den europeiske landskapskonvensjonen (ETS nr. 176)
- Forskrift om fysiske tiltak i vassdrag (FOR-2015-06-19-716)

Rikspolitiske retningslinjer:

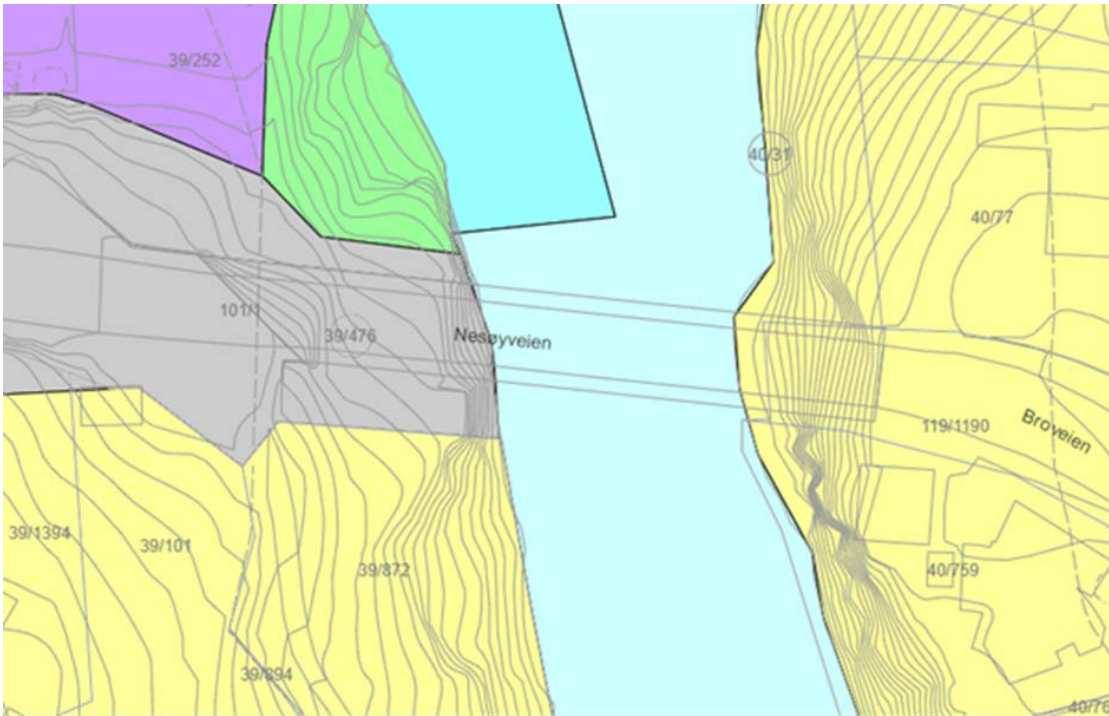
- Statlige planretningslinjer (SPR) for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (FOR-2014-09-26-1222)
- Statlig planretningslinje (SPR) for klima- og energiplanlegging i kommunene (FOR-2018-09-28-1469)
- Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for å styrke barn og unges interesser i planleggingen (FOR-1995-09-20-4146) 20.09.1995.
- Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (2021).

Regionale planer:

- Regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus

Kommuneplan:

Kommuneplanens arealdel; Asker 2018-2030, 14.11.2017 (planid 2018001)



Figur 2: Utsnitt av kommuneplan for Asker hentet fra Asker-kart (web)

Innenfor planområdet er det avsatt til:

- Veg, nåværende
- Bolig, nåværende
- Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone, nåværende
- Friluftsområde, nåværende
- Blågrønnstruktur, nåværende
- Næringsvirksomhet, nåværende

Plankartet som er tilgjengelig på kommunens hjemmeside innehar også en kollektivtrasé (markert med tykk rød stiplet linje) som krysser brua fra Nesøya og over til fastland.

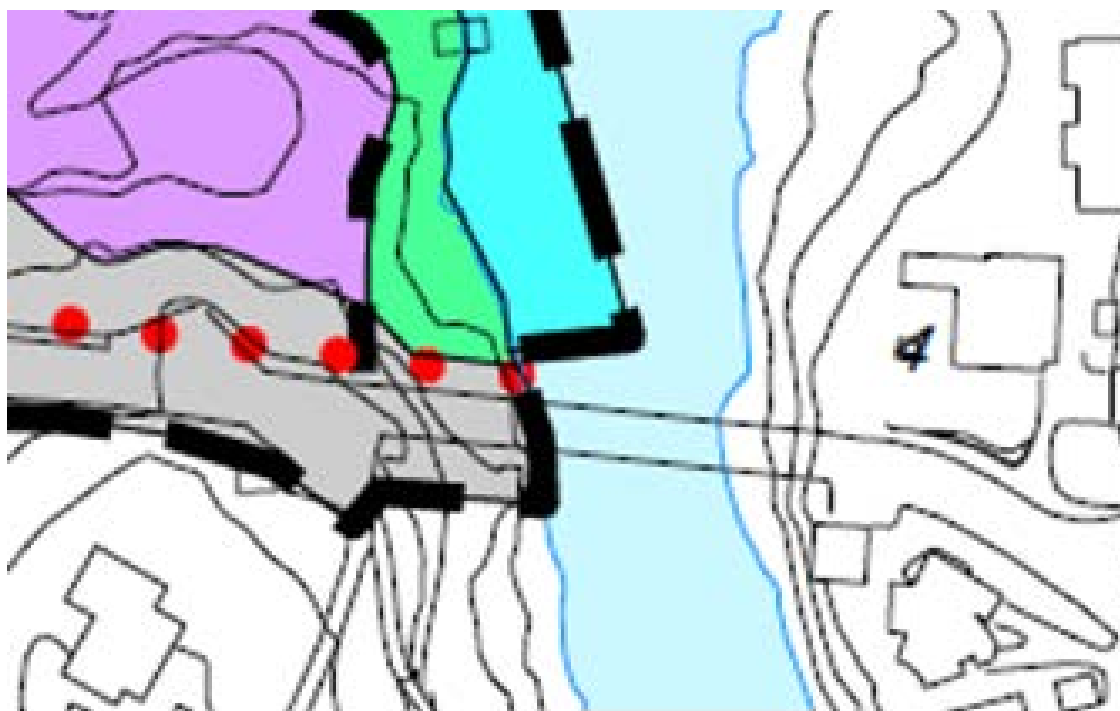


Figur 3: Utsnitt fra Asker-kart (web), kommuneplanens arealdel, som viser kollektivtrasé over Nesøybrua og forbudslinje mot sjø.

Eksisterende bru og ny gang- og sykkelbru over Grønsundet er ikke vist på kommuneplanen, men vist som kollektivtrasé. Ny bru vil bli plassert innenfor det som i dag er regulert til; Bolig, Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner, Friluftsområde og Blågrønnstruktur.

Kommunedelplan

Kommunedelplan; Holmen-Slependen, 29.01.2013 (planid 2011101)



Figur 4: Utsnitt fra kommunedelplan for Holmen-Slependen,

I gjeldende kommunedelplan er det regulert til:

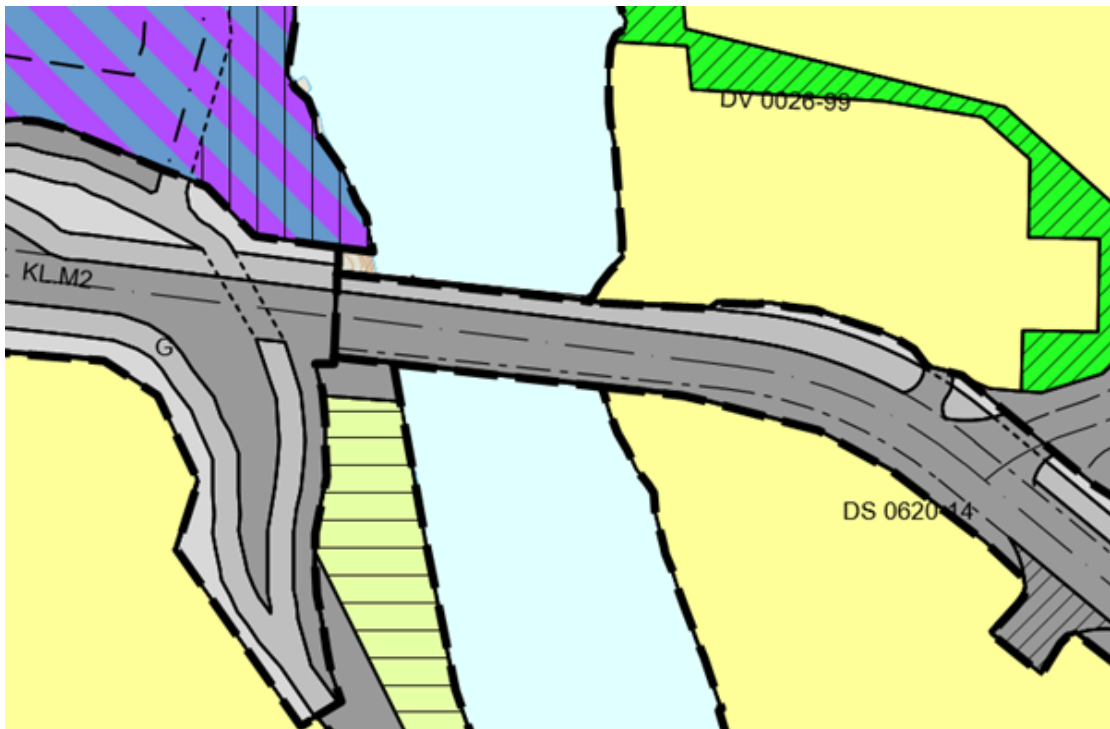
- Vei, nåværende
- Friluftsområde i sjø, nåværende
- Grønnstruktur, nåværende
- Næringsvirksomhet, nåværende
- Hovedsykkelvei (rød prikkete linje), fremtidig

Eksisterende bru og ny gang- og sykkelbru over Grønsundet er ikke vist på kommunedelplanen. Ny bru vil bli plassert innenfor det som i dag er regulert til; Vei, Friluftsområde i sjø og Grønnstruktur.

Reguleringsmessig status

Det er fire gjeldende reguleringsplaner innenfor planområdet. Der det er konflikt mellom disse, vil nyeste plan være gjeldende.

Utsnittet i figur 4 viser alle reguleringsplanene sammenstilt og hver gjeldende planavgrensning markert med stiplet, sort linje.



Figur 5: Utsnitt fra Asker-kart (web), som viser alle gjeldende reguleringsplaner.

Den nyeste planen er *Slependkrysset med tilliggende arealer*, 18.10.1994 (planid 59 G)



Figur 6: Utsnitt fra planid 59 G

PlanID 59G er en reguleringsplan fra 1994 for arealene vest for Grønsund hvor området er regulert til offentlige trafikkområder som *kjørevei, gang/sykkelvei, fortau og annet trafikkareal*.

Litt eldre er planen *Nesøyveien 4-8*, 18.03.1992 (planid 59 E) som gjelder arealene vest for Grønsund og nord for Nesøyveien.



Figur 7: Utsnitt fra planid 59 E

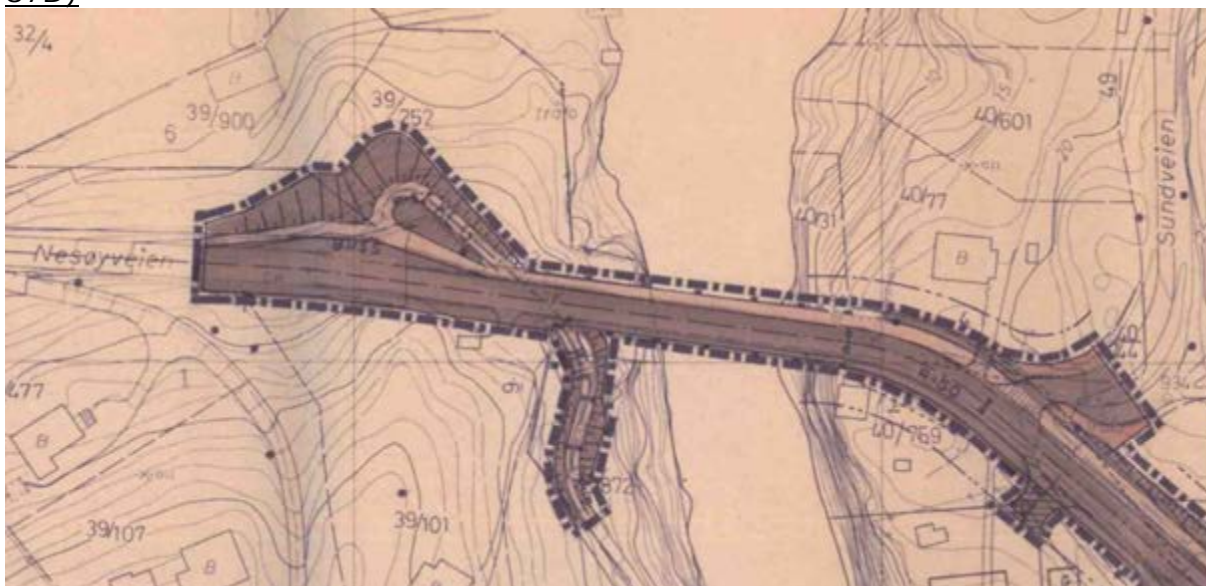
Her er eiendommene gr/br.nr 39/252 regulert til *industri/kontor* og *avskjermingsområde*. Relevante bestemmelser:

2.4 I område I 3 er vist gangsti. Denne skal inngå i utomhusplanen for byggeområdet og opparbeides som en del av dette. Stien skal til enhver tid være åpen for intern gangtrafikk som for allmenn ferdsel, jfr. i denne forbindelse adkomst til rettighetshavernes brygger.

4.5. Avskjermingsbelter forutsettes opparbeidet med effektiv skjermende vegetasjon/beplantning. Annen bruk tillates ikke.

4.7. Innenfor området I3 vist som avskjermingsbelte, skal alle brygger og andre fortøyningsinnretninger for båter på sjøen avgjøres av bygningsrådet etter særskilt søknad.

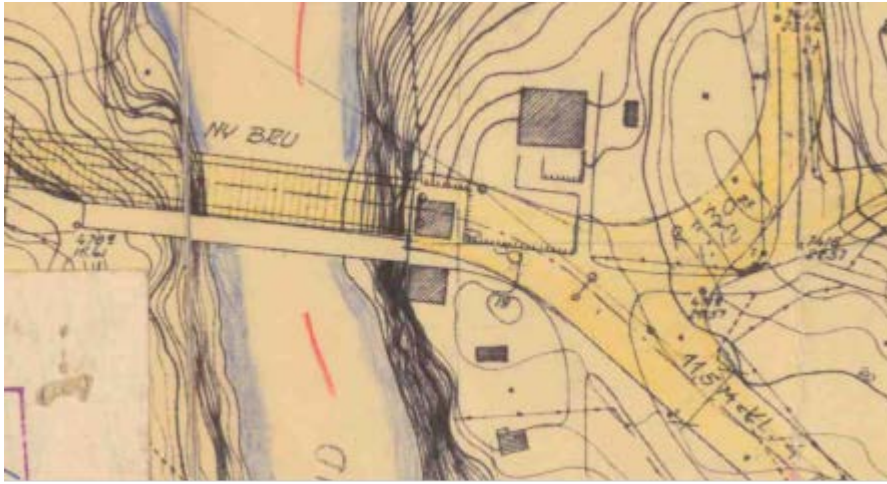
Nest eldst er planen *Broveien med parallell gang/sykkelvei*, 05.11.1978 (planID 87D)



Figur 8: utsnitt fra planid 87D

Dette er en eldre reguleringsplan hvor eksisterende vei og bru er regulert til *kjøreveg*, i tillegg til at det er regulert en *parallell gangvei*. Planen er uten bestemmelser.

Den eldste planen er Del av Nordre Nesøya, 02.09.1957 (planid 85)



Figur 9: utsnitt fra planid 85.

Eiendommene gr/br.nr 40/77, 40/31 og 40/769 er her regulert til *bolig, frittliggende småhusbebyggelse*.

Relevant bestemmelse:

7. Eventuelle gjerder skal oppføres som 0,80 m høyt flettverksgjerde.

Eksisterende vei og bru er regulert til kjøreveg- erstattet av reguleringsplanen «Broveien med parallell gang/sykkelvei, 05.11.1978 (plan id 87 D)»

Temaplan for sykkel, Asker

I Asker kommunes temaplan for sykkel 2018-2030 er Nesøyveien/Broveien markert som en del av hovednett for sykkel. I Asker i 2015 var sykkelandelen på ca 3%. Målet er å øke denne til 8% innen 2026 og til 12% innen 2030.

1.3 Beskrivelse av planområdet

1.3.1 Eierforhold

Planområdet omfatter hele eller deler av følgende eiendommer:

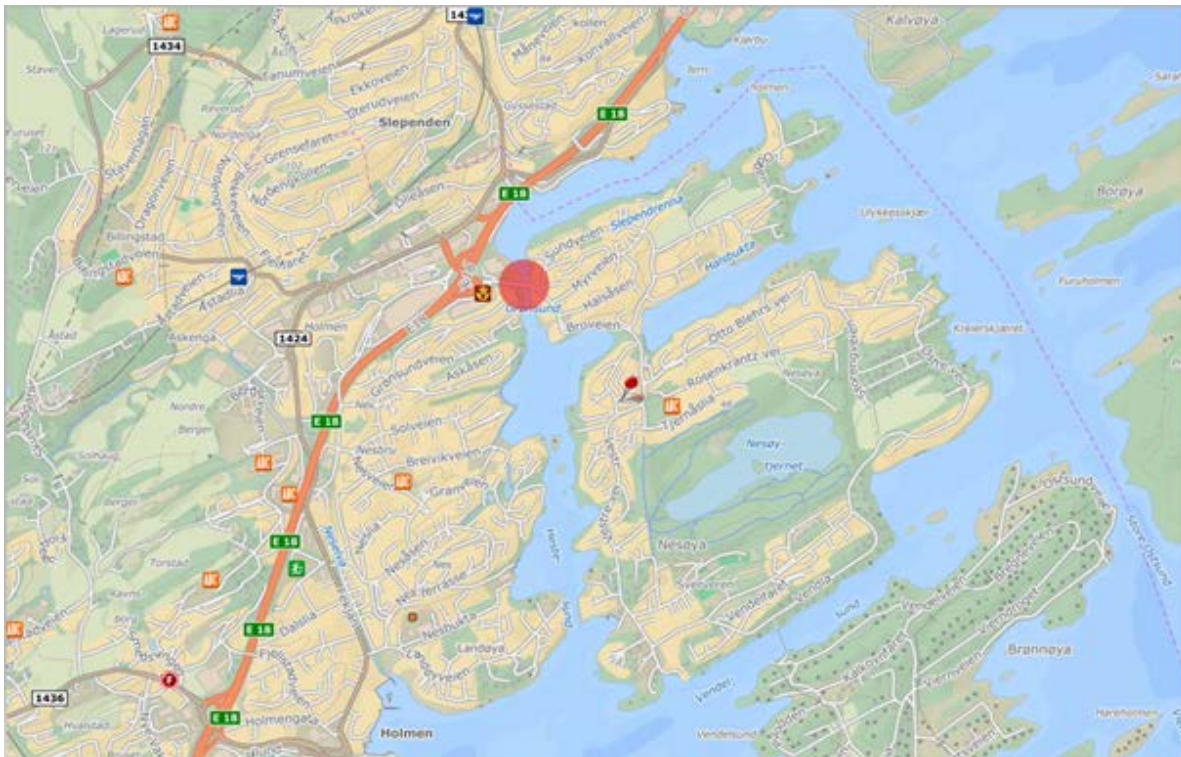
Gnr / bnr	Eier
39/934	Viken Fylkeskommune
39/252	Nesøyveien 6A
101/1	Viken Fylkeskommune
39/476	Asker kommune
40/31	Ottar Schlytter og Thomas Schlytter
40/77	Line Fjeld Lindwall og Niklas Per Thomas Lindwall
40/744	Asker kommune
119/1190	Asker kommune

1.3.2 Beliggenhet, avgrensning og tilstøtende arealer.

Beliggenhet

Planområdet består av deler av dagens kjørebru som krysser Grønsund fra Slependen og over til Nesøya og sideareal for plassering av ny gang- og sykkelbru. I tillegg vil planområdet inkludere tilstrekkelig areal i begge ender for dagens kjørebru for å kunne tilpasse ny løsning til eksisterende forhold som fortau, gangveger, private eiendommer og bygg.

Planområder er på ca. 6,05 daa.

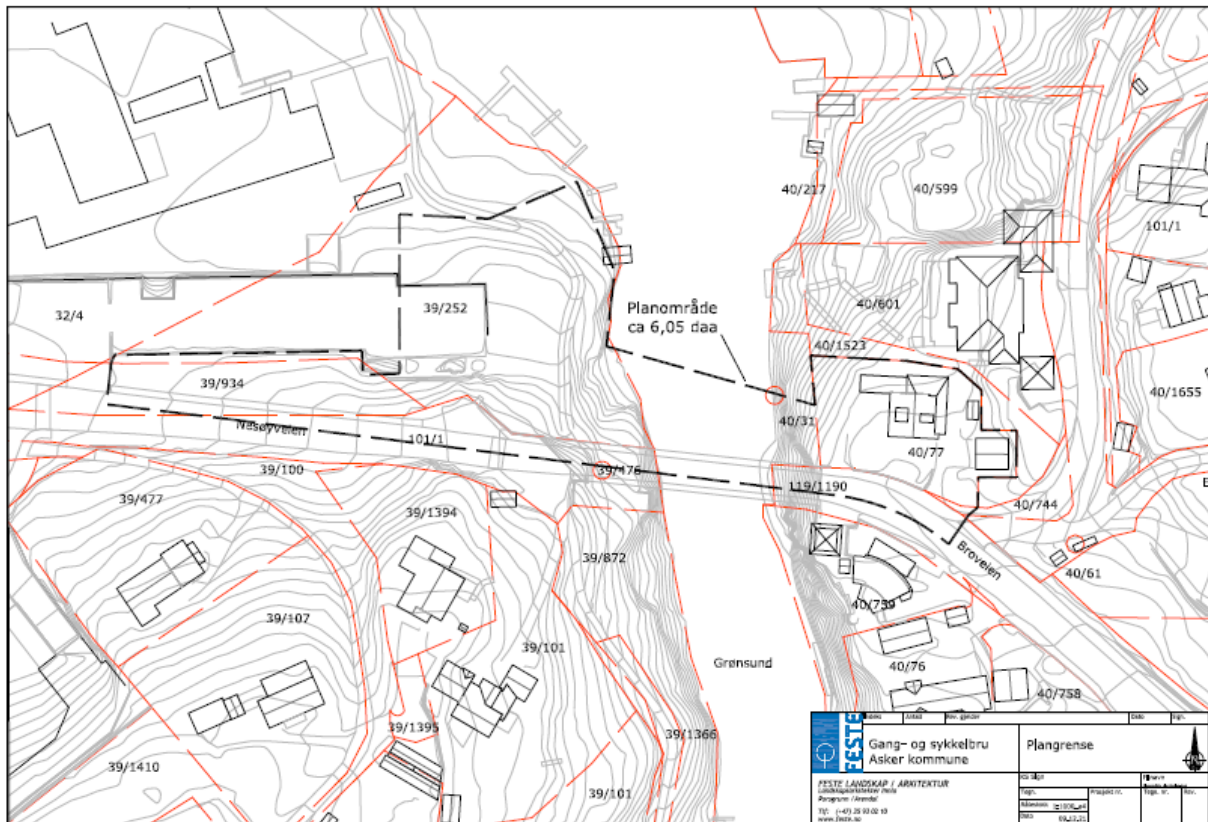


Figur 10: Planområdets plassering vist med rød sirkel.

Avgrensning av planområdet

Planområdet er avgrenset til å gjelde tiltaket med ny GS-bru, tilkøpling til

eksisterende fortau samt tilpasning til eksisterende vei der plangrensen ligger i senterlinje i eksisterende vei. I tillegg er deler av næringsområdet nord for Nesøyveien inkludert i området samt eneboligtomt på Nesøyasiden og grøntområder og sjø som blir berørt.



Figur 11: planens avgrensning vist med sort, stiplet strek.

Arealbruk

Arealene innenfor planområdet består i hovedsak av anlegg for infrastruktur. Eksisterende kjørebri mellom Slependen og Nesøya benyttes i hovedsak av biltrafikk, sykkel og gange. Brua har 0,6 m brede fortau på begge sider langs kjørefeltet. Områdene ellers består av fjell i dagen, noe vegetasjon i grøntområder, private hager, næringsområde og Grønsundet med strandsone.

Service

På Nesøya er det i hovedsak boligbebyggelse og noe lokale sentra. Det er to barnehager og en barneskole (Nesøya skole 1.-7.) på øya, ca. 1 km fra brua. I tillegg finnes ett par idrettsanlegg og en dagligvareforretning her ute. Det går en bussrute ut og rundt på Nesøya i dag. Ungdomsskole- og videregående elever må over til fastlandet. Det er lite arbeidsplasser på øya, slik at de fleste som jobber også må over til fastlandet.

På Slependen finnes et større handelsområde, skoler og barnehager, samt boligområder.

Kommunikasjon

Nesøyveien/ Broveien er eneste veiforbindelse til fastlandet og betjener alle trafikantergrupper, inkludert bussforbindelse. Bussen til Nesøya har en frekvens på ca. 30 minutt.

1.3.3 Eksisterende bebyggelse

Innenfor planområdet ligger det en enebolig. Utenfor planområdet er det på Nesøya-siden eneboligtomter på flere kanter. På Slependen-siden ligger det flere eneboliger rett sør for Nesøyaveien mens det på nordsiden ligger parkeringsplasser og næringsbebyggelse.

Nesøyabrua er en betong buebru fra 1957 som krysser Grønsund mellom Slependen og Nesøya. Brua har en føringsbredde for de kjørende på 6,0 m og 0,6m brede fortau på begge sider. Brua er klassifisert for Bk10-50 og er i forholdsvis god teknisk stand.



Figur 12: Dagens situasjon som viser Nesøyabrua i Grønsund sett fra sør. Kilde: Norconsult.

1.3.4 Kulturminner

Kulturminnemyndighetene har ikke stilt krav om at det skal gjøres registreringer innenfor planområdet i forbindelse med reguleringsplanarbeidet.

Det er ingen sefrak-registrerte bygninger innafor planområdet. Bruvokterboligent på Nesøya, sør for eksisterende bru (gbnr 40/795), er registrert som sefrak-bygg (verneverdig bygg). Dette ligger utenfor planområdet. Eksisterende bru har en arkitektonisk verdi og en viss kulturverdi som en flott konstruksjon godt plassert i kulturlandskapet. Brua framhever det smale sundet og tydeliggjør landskapet.

1.3.5 Naturmangfold

Kartlegging og vurdering av naturverdier er utført av Biofokus as. Se eget vedlegg.

Sammendrag fra notatet:

Det er rike berggrunnsforhold i området med knollekalk på begge sider av sundet. Naturen i området er svært påvirket av bru, veg- og husbygging samt forurensning. Svært lite opprinnelig natur igjen i dette området. Trolig er bergveggene i området rimelig intakte. Ingen naturtypelokaliteter er kartlagt her til tross for at det har pågått kartlegging i området, både på land og fra båt. Potensiell lavflora i dette området er trolig negativt

påvirket av luftforurensning.

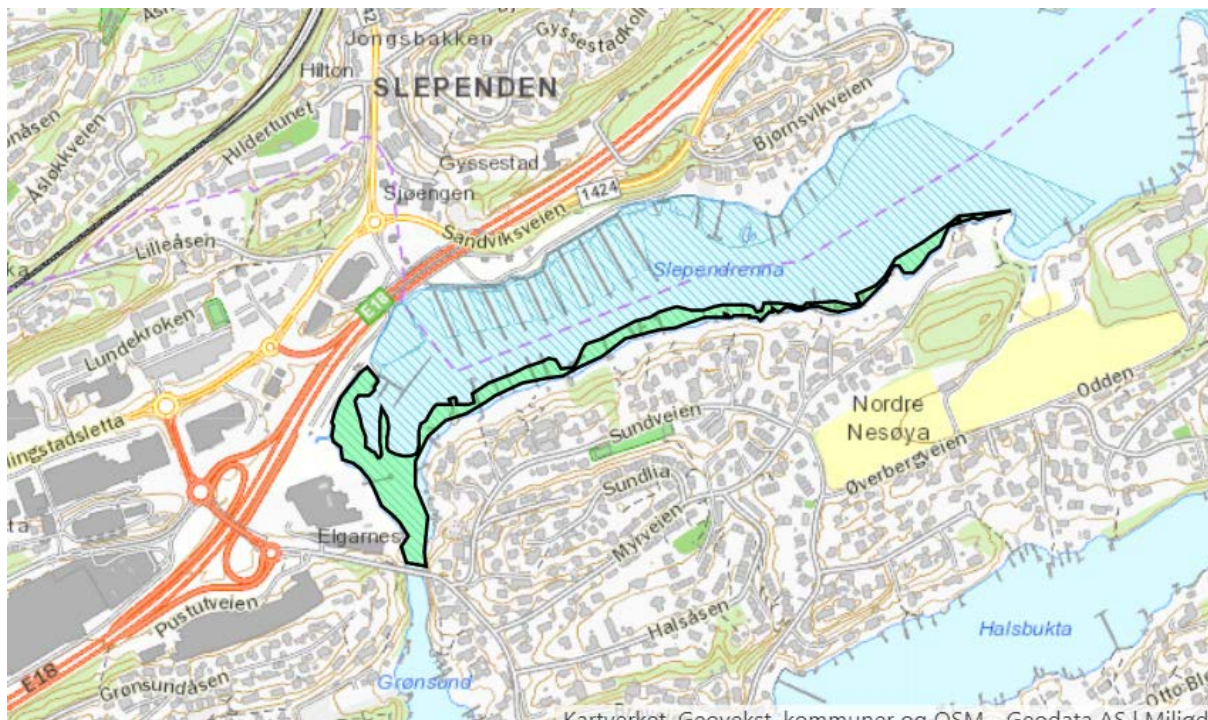
På nordsiden av dagens bro, hvor den nye broa er tenkt å gå finnes det mindre fragmenter med tre rødlistede naturtyper: kalk- og lågurtfuruskog (VU), svært tørkeutsatt sørlig kalkberg (NT), åpen grunnlendt kalkrik mark i boreonemoral sone (EN). Den største biten med kalkskog finnes til venstre for den oransje streken i figur 2. Her er det noen få furutrær og en blanding av kalkskog og noe åpen grunnlendt kalkmark i overganger mot de kalkrike bergene. Det har ikke blitt funnet rødlistede arter i noen av de rødlistede naturtypene. Kalkbergene har svært lite lav og mosedekke, kalkbarskogen har mest potensial for jordboende sopp som ikke er undersøkt og på de små grunnlendte arealene som finnes ble det ikke gjort spesielle funn, men enkelte typiske karplanter og moser for denne typen natur.

Av fremmede arter finnes en del gravbergknapp på berg og grunnlendt mark der det ikke er helt loddrett. Det er også plantet inn ulike typer busker langs dagens gang- og sykkelvei vest for broa. Det samme gjelder området der det gamle nordre brohus stod tidligere. Det er generelt veldig grunnlendt i hele området rundt broa og derfor lite jordsmonn som eventuelt må flyttes på.



Figur 13: Bildet viser østre del av sundet med steile kalkbergvegger og grunnlendt kalkskog og små arealer med åpen grunnlendt kalkmark. Oransje strek viser grense for hvor de viktigste arealene er i øvre del av skrenten. Det er arealene nord for denne (venstre) som har den mest intakte naturen. Sør for streken er det mer påvirket. (kilde: Biofokus)

Sjøbunnen nord for Nesøybrua er en del av en større bløtbunnsområde som er delvis oppstykket av mudring og småbåthavn. Området har den marine naturtypen *bløtbunnsområde i strandsonen* og verdivurderes som *viktig*.



Figur 14: fra Naturbase.no. Grønn avgrenset figur angir området registrert med bløtbunnsområde.

1.3.6 Friluftsliv

I naturbasen <http://www.dirnat.no/kart/naturbase/> er det ingen områder innenfor, eller tilknyttet planområdet, som er markert som statlig sikra friluftslivsområde.

Under brua på Slepensensiden går det en turveg langs strandlinja med tilkopling til Nesøyveien og andre småveger i området.

1.3.7 Topografi og vegetasjon

Innerst i Oslofjorden er fjordbassengets det overordnede landskapsrommet med et skålformet preg. Øyer, bukter og nes bidrar til å stykke opp sjøflaten, og skaper små lokale landskapsrom i fjordbassenget. Berggrunnen i indre Oslofjord er mangfoldig. Både kalkøyene og lavadekkes brattkanter danner karakteristiske trekk. Grønsundet er et smalt sund mellom fastlandet og Nesøya med bratte kalksteinskanter på begge sider.

Planområdet ligger i nordlig edellauv- og barskogssone, (boreonemoral sone.) i et område med rik kalksteinsgrunn. Det er registrert fragmenter av kalk- og lågurtfuruskog, svært tørkeutsatt sørlig kalkberg og åpen grunnlendt kalkrik mark i boreonemoral sone. Det er lite løsmasser i planområdet slik at vegetasjonen oppleves som relativt åpen.

1.3.8 Trafikkforhold

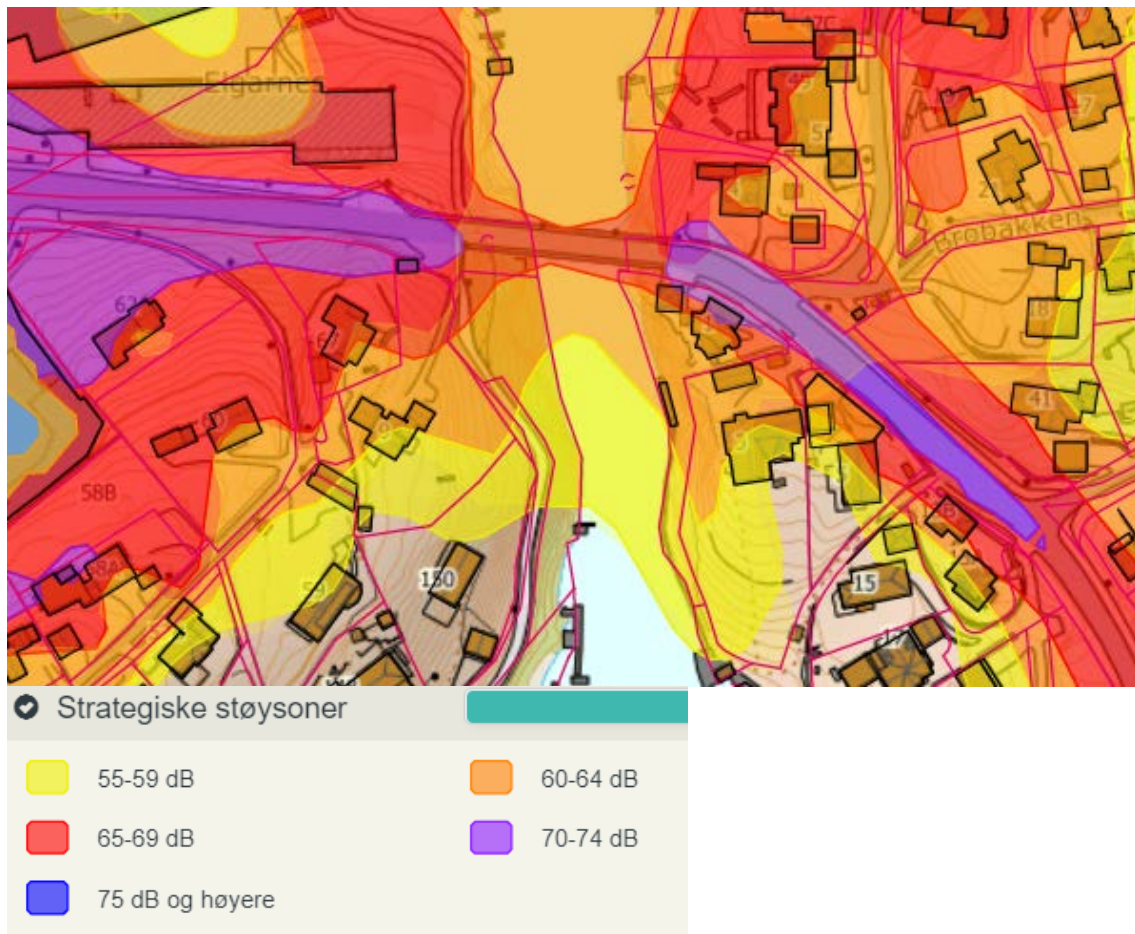
Trafikkmengden over Nesøybrua var i 2016 målt til ca. 8100 ÅDT.

Det er ca. 5000 innbyggere på Nesøya i dag, og eneste adkomst til fastlandet foregår via brua som går på Broveien/Nesøyveien. Dagens bru gir ikke god nok funksjon og sikkerhet for gående og syklende kombinert med den relativt store biltrafikken på brua. Beredskapssituasjonen er noe sårbar med kun en

vegforbindelse til overordna vegnett for denne befolkningskonsentrasjon.

1.3.9 Miljøforhold (støy, forurensning, klima m.m.)

Planområdet er utsatt for støy, både fra Nesøyveien/ Broveien og fra E18. Se utsnitt fra Asker kommunes kartdatabase i figur 10 nedenfor.



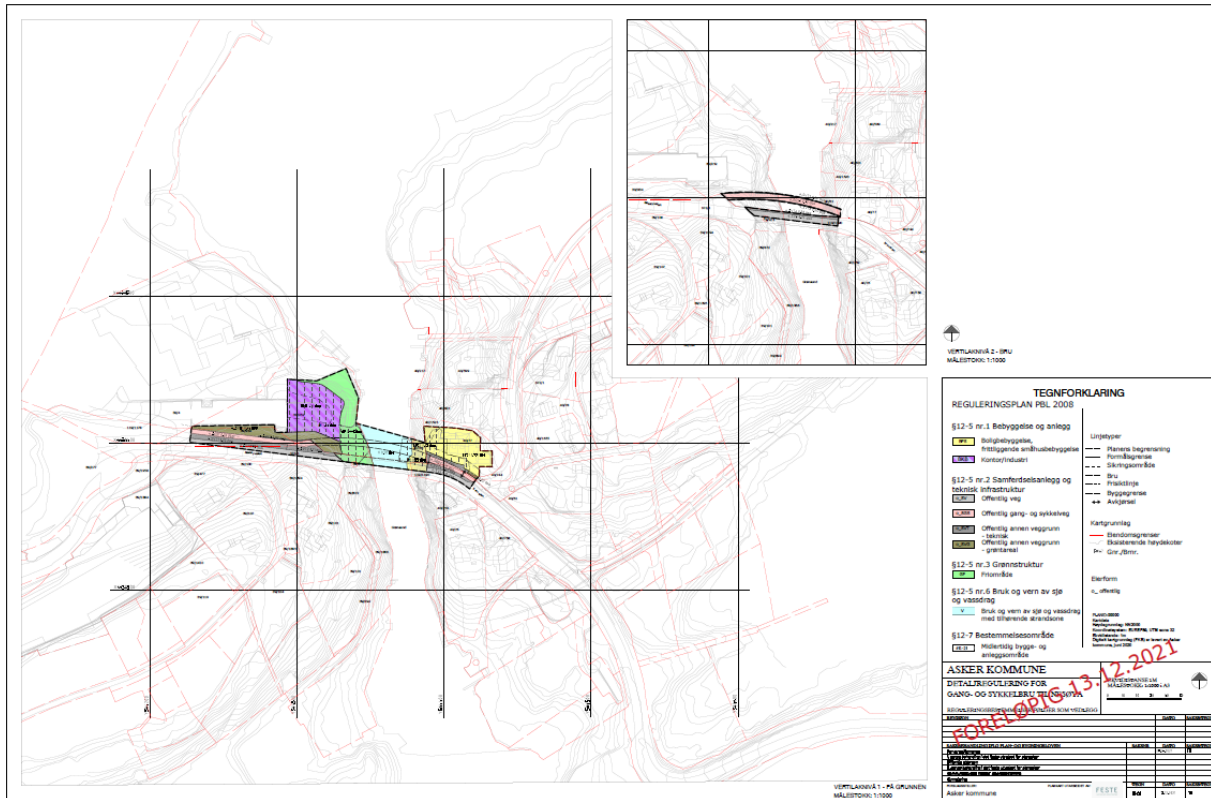
Figur 15: Støysonekart. Kilde: kart.asker.kommune.no

1.3.10 Forhold knyttet til fare og sikkerhet

Forhold knyttet til fare og sikkerhet er vurdert i en egen ROS- analyse, se vedlegg. Her er kommunens sjekklister for ROS-analyser samt DSB-veileder og Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) 2020 for Asker og Bærum kommuner lagt til grunn for å identifisere mulige uønskede hendelser. Noen uønskede hendelser er analysert videre:

1.4 Beskrivelse av planforslaget

Reguleringsplanen legger til rette for at det kan bygges en ny brukonstruksjon for gående og syklende langs den eksisterende brua. GS-brua skal kunne brøytes med brøytetraktor og den skal også kunne benyttes til omkjøringsveg (enveis) ved reparasjoner av kjørebrua.



Figur 16: forslag til detaljreguleringsplan nb oppdateres

1.4.1 Beskrivelse av prosjektet

Et skisseprosjekt utarbeidet av Norconsult ligger til grunn for planforslaget. Det er utredet to alternativ. Et alternativ med en rett GS-bru parallelt med dagens bru og et alternativ der brua har en buet form. I reguleringsplanforslaget har en gått videre med brua med buet form. Det buede alternativet gir best forhold for naboeiendommen, og størst visuell avstand fra eksisterende bru, slik at de to bruene bedre kan oppleves arkitektonisk som to selvstendige bruer.

Konstruksjon og utforming av bru

Det foreslås et prinsipp med en underliggende bue i stål som hovedbæring, med sekundærbæring av V- formede søyler.

Den eksisterende brua har underliggende bæring i betong, som spenner fra berg til berg. Dette er et naturlig prinsipp gitt terrengsituasjonen og grunnens beskaffenhet. Det er naturlig å gjenta, men ikke nødvendigvis kopiere, en spennverkskonstruksjon gitt landskapet og de naturlige forutsetningene. Med dagens krav og regelverk til konstruksjoner er det også teknisk vanskelig få til to helt like bruer.



Figur 17: Ny GS-bru bak eksisterende bru, sett fra fjorden i sør. Illustrasjon: Norconsult.

1.4.2 Illustrasjonsplan

Norconsult har utarbeidet plantegninger og snitt av planlagt bru som illustrasjonsplan og som grunnlag for reguleringsplanforslaget.

Tekniske løsninger

G/s-veg etter SVV håndbok N100 skal maks ha stigning på 5 % på grunn av universell utforming. Dette oppnås ikke her, pga krav til seilingshøyde under bru som presser brua opp, og høyere vegsystem i øst enn i vest. Veinormalen til Asker kommune tillater imidlertid opptil 8 % stigning på g/s-veg, og dette legges dermed til grunn for brua.

Brua skal være dimensjonert for å kunne benyttes av renovasjonsbil, brannbil og buss i et nødtilfelle. Vegoppmerking, kantsteiner, banketter, etc., vil ikke legges opp til slik trafikk på g/s-brua i normalsituasjon.

Seilingshøyde på 15m på eksisterende bru er ivaretatt på ny bru, i noe større bredde. Makshøyde er redusert fra 16,37 m til 16,02 m på ny bru (i ett punkt). Kravet til seilingshøyde er nedfelt i reguleringsbestemmelsene.

Gang- og sykkeltraseen og tilpasning til eksisterende GS-nett og turvei.

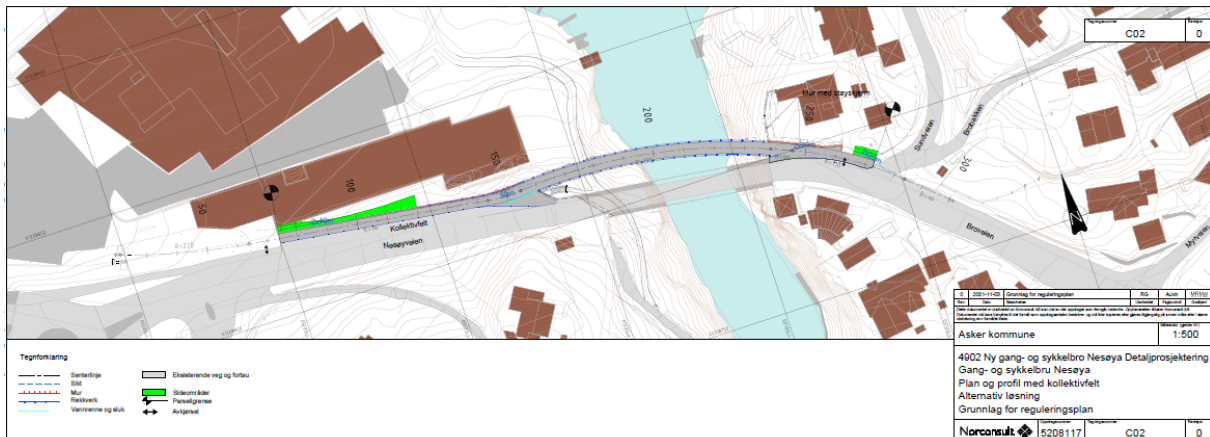
Selve brua er planlagt og regulert med 4 meter bred veibane. Dagens fortau i forlengelse av brua både vestover og sørøstover har en langt smalere standard, ofte ned mot 2 til 2,5 m bredde. Det legges opp til rask reduksjon i bredde og tilpasning mot eksisterende fortau etter brua. På GS-brua er det bredde nok til å skille gående og syklende, men foreløpig blir brua en del av et fortaussystem uten tilkøpling til fullverdig g/s-veg. Det er derfor ikke stilt krav om å skille gående og syklende i reguleringsbestemmelsene.

Ved vestre landkar for eksisterende bru går det i dag en trapp og en sti ned til en tursti under brua. Dette kommer noe i konflikt med bygging av ny g/s-bru.

Det planlegges å reetablere en trapp eller sti ned til turstien under brua.

Plassering av selve turstien må også justeres litt under bruene for å unngå søylene for ny g/s-bru. I framlagte reguleringsplanforslag stilles det krav om

forbindelse mellom turvei og GS-bru og at turveien skal ivaretas. Det er i dag trinnfri adkomst til stien via en turvei som tar av fra sørsiden av Nesøyveien. Dersom en ønsker forbindelse uten trapp på nordsiden så er dette mulig å etablere innenfor formålet «annen veigrunn» nord for GS-traseen.



Figur 18: utsnitt fra illustrasjonsplan som viser plan av bru og tilpasning til eksisterende vegnett og terreng. Illustrasjon: Norconsult.



Figur 19: Fotomontasje av buet GS bru og eksisterende bru sett ovenfra. Illustrasjon: Norconsult.

Ved østre landkar for eksisterende bru går det i dag en mur langs fortauet. Denne ligger mellom fortauet og gårdsnummer 40 – bruksnummer 77. Planforslaget inkluderer reetablering av mur med støyskjerm fra ny bru-ende og frem til eiendommens innkjøring.

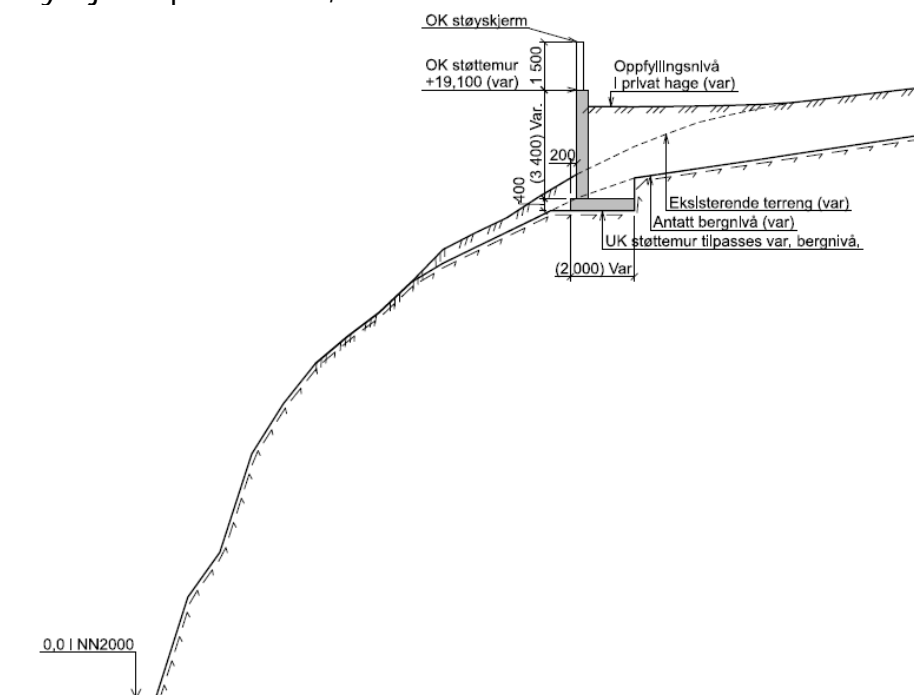
1.4.3 Arealbruk (reguleringsformål, arealstørrelse mv)

Arealtabell

§ 12-5. Nr. 1 Bebyggelse og anlegg	Areal
Frittliggende småhusbebyggelse (BFS)	1,169 daa
Kontor/ industri (BKB)	1,214 daa
Sum areal denne kategori	<u>2,383 daa</u>
§ 12-5. Nr. 2 Samferdsel og teknisk infrastruktur	
Offentlig veg, (o_SV 1-3)	0,67 daa
Offentlig gang-/ sykkelveg, (o_SGS 1-3)	0,7 daa
Annen veggrunn teknisk, (o_SVT 1-6)	0,66 daa
Annen veggrunn grøntareal, (o_SVG)	0,66 daa
Sum areal denne kategori	<u>2,69 daa</u>
§ 12-5. Nr. 3 Grønnstruktur	
Friområde (GF)	0,995 daa
Sum areal denne kategori	<u>0,995 daa</u>
§ 12-5 nr. 6 Bruk og vern av sjø og vassdrag	
Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (V)	0,7 daa
Totalt alle kategorier	<u>6,768 daa</u>
Bestemmelsesområder	
Midlertidig bygge- og anleggsområde (område #1, #2)	

1.4.4 Bebyggelse

Boligbebyggelse på Nesøya-siden er regulert til enebolig med utnyttelsesgrad for bebyggelse på 15% av tomtens nettoareal og høydebegrensninger på 5,5 m gesimshøyde over ferdig planert terreng. Det er åpnet for å bygge et inn til 5 m høy støttemur på eiendommen innenfor angitt byggegrense med gjerde/ støyskjerm på inn til 1,5 m.



Figur 20 Prinsipppløsing for støttemur med støyskjerm. Tegning: Norconsult

På Slependen-siden er deler av eksisterende næringsareal innlemmet i planen og

regulert til kontor og tilhørende anlegg. Det er ikke tillat med anlegg som kan virke sjenerende for tilgrensende områder.

1.4.5 Atkomst og trafikkløsninger

Tiltaket vil medføre en endring av trafikksituasjonen ved at det tilrettelegges for en mere trafikksikker løsning for myke trafikanter, sett i forhold til dagens situasjon.

Ny GS-bru kobles til eksisterende fortau på begge sider med en god overgang til eksisterende nett for gående og syklende. På Slependsiden, nord for Nesøyvegen, etableres det en rabatt mellom den nye GS-traseen og vegbanen. Dette arealet kan eventuelt benyttes til kollektivfelt i framtiden.

Eksisterende avkjørsel inn til boligtomt 40/77 blir noe endret. Ellers vil de andre avkjørslene, på begge sider av brua, ikke bli berørt og beholdes slik de er i dag. Se beskrivelse av samferdselsanlegg under punkt 1.4.2 illustrasjonsplan.

1.4.6 Grønnstruktur

Dagens grønnstruktur langs Grønsundet vil bli noe berørt av fundamentene til brua. Turveinettet og grønnstrukturen er sikret opprettholdt og arealene som er avsatt til grønnstruktur i kommuneplan og kommunedelplan er foreslått fortsatt regulert til grønnstruktur i planforslaget.

Et område på Slependsiden, nord for Nesøyveien, er i dag regulert til samferdselsformål, men er i praksis grøntareal. I planforslaget blir deler av arealet regulert til fortau og støttemur, resten blir regulert til annet samferdselsformål grøntanlegg. Det vil kunne opprettholdes et grønt preg på dette arealet

Det er lagt inn bestemmelser om at verdifull vegetasjon og store trær skal ivaretas på en god måte.

1.4.7 Vernehensyn og miljø

Naturmangfold

Den nye GS-brua blir plassert tett inntil den eksisterende brua slik at minst mulig av det eksisterende terrenget blir berørt. I forhold til de registrerte naturverdiene vil tiltaket ikke berøre de mest verdifulle arealene.

Kulturminner

Det er ingen registrerte kulturminner innenfor planområdet og det er ikke behov for særlige tiltak i bestemmelser eller plankart for å ta hensyn til kulturminner.

Ny bru er i hovedform forsøkt tilpasset eksisterende bru slik at landskapsopplevelsen ikke blir vesentlig endret i forhold til i dag. Videre har planforslaget en bestemmelse om at kulturminneforvaltningen skal varsles umiddelbart dersom det dukker opp kulturminner i løpet av anleggsarbeidet.

Miljøløsninger/ klimaløsninger

Det er tatt inn bestemmelser i planforslaget om at det skal vurderes utslippsfrie løsninger på anleggsplassen.

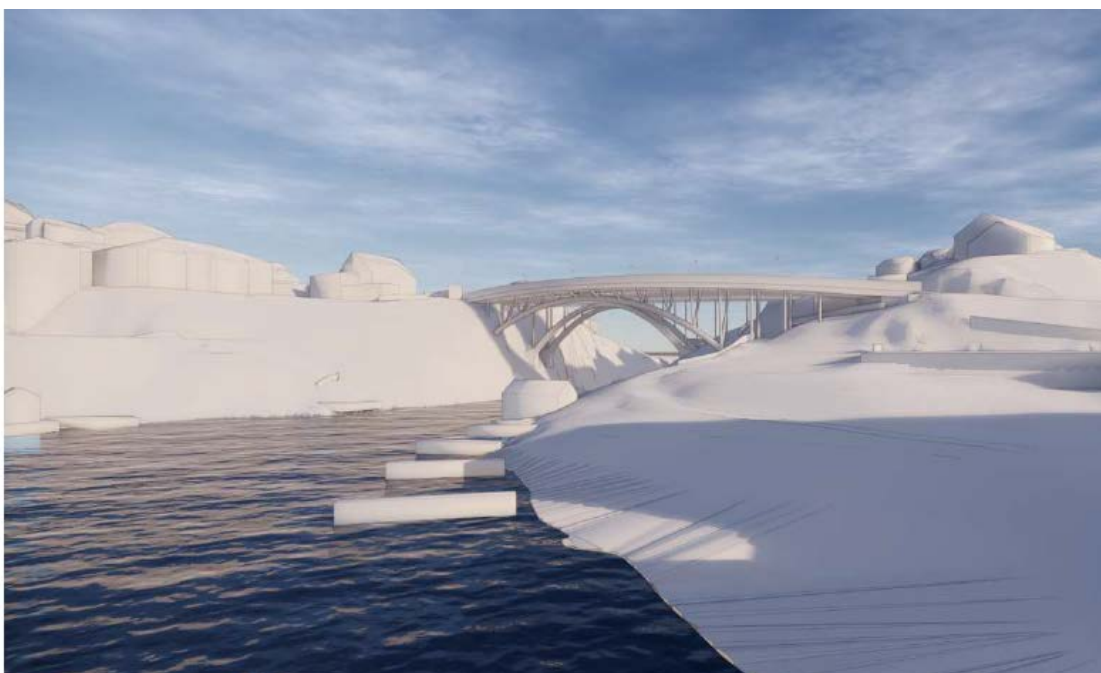
Bestemmelsene slår fast at tiltak som innebærer mudring, utfylling, eller dumping i sjø er ikke tillatt uten tillatelse etter forurensningsloven § 11. fra Statsforvalteren.

1.4.8 Estetikk og terrengtilpasning

Den nye brua har et lignende konstruksjonsprinsipp som den gamle, men ulik materialbruk og noe ulik utforming.

Det vurderes som positivt å fristille ny bru noe fra formspråket på eksisterende bru. Eksisterende bru bør få stå uforstyrret som det landemerket den er i dag. Det kontrasterende materialvalget, formspråket og bruken av en sentrisk underliggende bue med større radius enn de to betongbuene på eksisterende bru, gjør at vi oppnår to bruer med hver sine tydelige karakterer og forskjellig arkitektonisk formspråk.

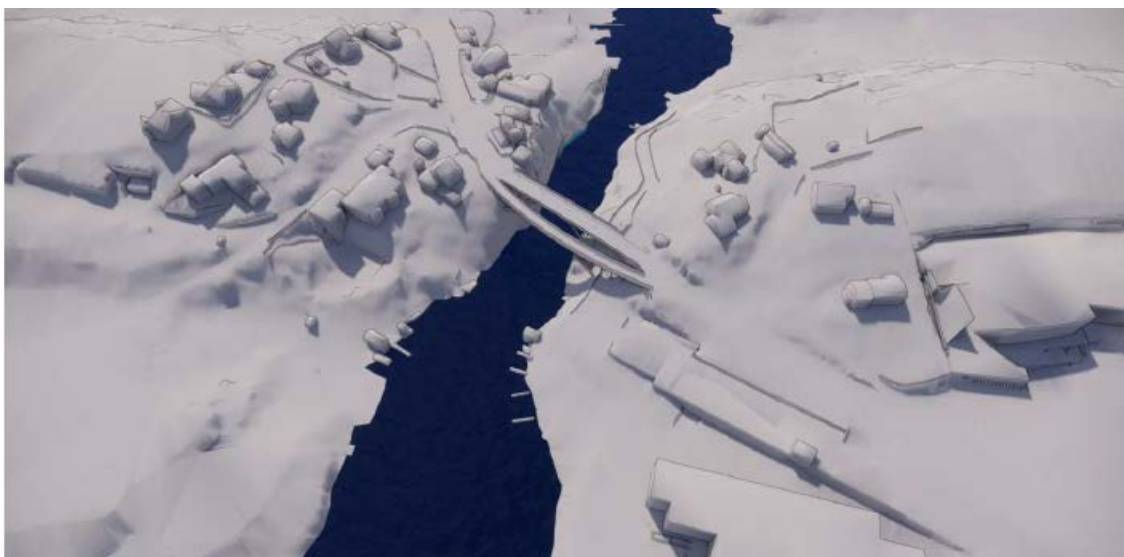
I fjernvirkning vil ikke den nye brua forstyrre den gamle profilen unødvendig, hverken sett fra land eller sjø. Den nye brua har et dristig og moderne formspråk, samtidig som konstruksjonen er rasjonell og sober, på samme måte som den gamle brua var i sin tid.



Figur 21: Modell av ny GS-bru framfor eksisterende bru, sett fra nordvest. Illustrasjon: Norconsult.



Figur 22: Modell av ny GS-bru framfor eksisterende bru, sett fra fjorden nordfra. Illustrasjon: Norconsult.



Figur 23: Modell av ny og eksisterende bru sett fra fugleperspektiv. Illustrasjon: Norconsult.



Figur 24: Modell av ny og eksisterende bru sett fra turstien under brua på vestsida av Gønsund. Illustrasjon: Norconsult

1.4.9 Universell utforming / tilgjengelighet for alle

G/s-veg etter SVV håndbok N100 skal maks ha stigning på 5 % på grunn av universell utforming. Dette klarer vi ikke oppnå her, pga. krav til seilingshøyde under bru som presser brua opp, og høyere vegsystem i øst enn i vest. Veinormalen til Asker kommune tillater imidlertid opptil 8 % stigning på g/s-veg, og dette legges dermed til grunn for brua. Det skal sies at bakken rett vest for brua uansett har en stigning på ca. 10 % som det vil være vanskelig å få gjort noe med.

1.4.10 Rekkefølgekrav

Det er satt krav om at klimabudsjett og tekniske planer skal legges fram ved søknad om rammetillatelse.

Til søknad om igangsettingstillatelse skal plan for gjennomføring av anleggsperioden legges ved. Den skal inneholde riggplan, sikringstiltak inklusiv sikring av myke trafikanter, samt plan for håndtering av sjøtrafikk og kollektivtrafikk.

Før ferdigattest kan gis skal det være levert endelig klimaregnskap og alle sidearealer, støyskjerm og midlertidige anleggsområder skal være istandsatt.

1.5 Alternative løsninger

I skisseprosjektet har Norconsult vurdert to ulike bru-varianter; en med rett og en med buet overbygning i horisontalplanet. Det er ulemper og fordeler knyttet til begge løsninger. Den rette linjeføringen av veien kan være litt rimeligere i utgangspunktet, men den er mindre arkitektonisk spennende, og krever mer areal fra naboeiendommen. Buet løsning er bedre arkitektonisk ved at det blir noe mer rom mellom bruene og ved at det dermed tydeligere fremgår at dette er to ulike bruer med hver sin karakter og formspråk. Buet løsning har også en bedre linjetilpasning for g/s-veg / fortau videre i hver ende av bru, og den tar noe mindre hageareal fra nærmeste nabo i nordøst.

2 ANALYSER OG UTREDNINGER

Følgende bakgrunnsutredninger er gjennomført i forbindelse med, og som grunnlag for planforslaget.

- *5722 Skisseprosjekt for ny gang- og sykkelbro Nesøya. Norconsult,*
- *Vurdering av naturverdier i forbindelse med bygging av gang- og sykkelbro ved Nesøybrua, Asker kommune. BioFokus-rapport 2021-024.*
- *Kartlegging av marint naturmangfold, Norconsult, 03.02.2022.*

Det refereres til disse dokumentene flere steder i planbeskrivelsen.

Hovedinnholdet i dokumentene er referert i punkt 1.3.3, 1.3.4, 1.4.1, 1.4.2, 1.4.8 og 3.3.

3 KONSEKVENSER

3.1 Vurdering av om tiltaket medfører krav om konsekvensutredning

Det er vurdert om tiltaket faller inn under forskriftens omfangskriterier etter forskrift om konsekvensutredning (FOR-2017-06-21-854). i §6 og §8:

§ 6.

Reguleringsplaner som alltid skal konsekvensutredes, jf. KU-forskriftens § 6 b), er listet opp i vedlegg I, i forskriften.

Tiltaket som her er foreslått med ny gang- og sykkelvegbru, er ikke listet opp i Vedlegg I, og faller derfor ikke inn under denne paragrafen.

§ 8.

Planer skal konsekvensutredes dersom de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, vurdering etter kriteriene i § 10.

Veiltak er i henhold til vedlegg II i forskriften en type tiltak som skal vurderes etter kriteriene i §10:

«I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, jf. annet ledd og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene, jf. tredje ledd. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd.»

Opplysninger om tiltaket for vurdering av om plan eller tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn jf. Forskriften:

Planområdet som er foreslått er ca. 5,9 daa og innebefatter eksisterende kjørebru, vei, grøntområde, industriområde, sjø og private eiendommer. Innenfor og i tilknytning til disse arealene skal det anlegges en ny gang- og sykkelbru som skal bedre trafikksikkerheten for alle trafikanter som benytter koblingen mellom Nesøya og Slependsen. Ny bru er foreslått med en buet utforming og vil ha samme høyde som dagens bru, slik at seilingshøyden fortsatt vil være den samme som i dag.

Tiltaket er positivt med tanke på miljøutslipp, folkehelse og trafikksikkerhet.

Risikoen for alvorlige ulykker og/eller katastrofer vil med ny gang- og sykkelvegbru minske i forhold til dagens situasjon. Ny bru vil bedre trafikksikkerheten for alle trafikkgrupper. Samtidig skal ny bru dimensjoneres for renovasjonsbil, brannbil og buss i tilfelle den i fremtiden periodevis må benyttes som kjørebru, noe som også vil bedre beredskaps-situasjonen for øya.

Egenskapene ved planen eller tiltaket i seg selv er ikke av en slik art at det utløser krav om konsekvensutredning etter §8.

Planområdet ligger delvis innenfor verneplanen; Osломarkvassdragene. Det er ingen andre verneområder innenfor planområdet.

Det er registrert en knollmjødur og ask i grøntområde nord for tiltaket. Dette vil ikke komme i direkte konflikt med ny bru, men kan bli liggende innenfor plangrensen til reguleringsplanen.

Kartutsnitt fra naturbasen som viser registrert knollmjødur og ask (rød prikk). Innenfor planområdet er det registrert på hver side av sundet, to området med åpen grunnlendt kalkmark (viktig naturtype). I sundet er det også registrert

marin naturtype; Bløtbunnsområder i strandsonen. Forankringen av brua vil skje i område med registrert kalkmark og avbøtende tiltak må vurderes med utgangspunkt i naturtypekartlegging og anbefaling fra biolog i planprosessen. Innenfor planområdet er det registrert et svært viktig friluftslivsområde. Ny bru vil ha samme seilingshøyde som eksisterende bru og vil ikke være i konflikt med friluftslivet på sjøen. Koblingen mellom ny bru og land på vestsiden må tilpasses dagens bruk av området og gode gang- og sykkelkoblinger i dette området må opprettholdes.

Det er igjen kjente automatisk freda kulturminner innenfor planområdet.

Bruhuset på Nesøya, sør for eksisterende bru (gbnr 40/795), er registrert som sefrak-bygg (verneverdig bygg). Dette ligger utenfor planområdet.

På bakgrunn av kjent kunnskap og skissert løsning av ny gang- og sykkelbru, vurderes tiltaket til at dette det ikke vil få vesentlige virkninger på omgivelsene og miljø slik at det er behov for å konsekvensutrede planforslaget

Planinitiativet faller ikke inn under pbl. § 4-1 eller virkeområde for forskrift om konsekvensutredning (FOR-2017-06-21-854). Planforslaget utløser ikke krav til planprogram eller konsekvensutredning etter forskriften.

I henhold til plan og bygningsloven skal konsekvensene av et planforslag uansett belyses i tilstrekkelig grad. I det følgende er konsekvenser derfor vurdert for de tema som er aktuelle.

3.2 Estetiske og miljømessige konsekvenser

3.2.1 Estetikk

Tiltaket medfører at dagens bru over Grønsund, på nordsiden blir flankert av en ny bru med samme hovedform som den gamle. Den eksisterende brua har en arkitektonisk verdi der den ligger som et landemerke i det smale sundet og tydeliggjør formene i landskapet. En ny bru tett på vil til en viss grad forstyrre uttrykket av eksisterende bru. Den nye brua er planlagt konstruert på en måte som følger opp hovedformen til eksisterende bru på en god måte. Slik vil de to bruene spille godt sammen og hovedinntrykket i sundet vil ikke endres nevneverdig.

3.2.2 Kulturmiljø

Eksisterende SEFRAK-registrerte bruvokterhus sør for brua blir ikke berørt av tiltaket. Sett fra bygningens plassering vil ny situasjon oppleves tilnærmet lik dagens situasjon. Det er ingen andre kjente kulturminner som blir berørt av tiltaket.

3.2.3 Nærmiljø

Boligen i Broveien 4 blir berørt av tiltaket. Deler av hagen vil bli tatt i bruk til veiformål og det vil kunne bli innsyn til hagen fra GS-brua. Det er lagt inn muligheter for avbøtende og kompensierende tiltak for denne eiendommen i form av støyskjerm mot veien og en utvidelse av hagearealet mot vest i form av en støttemur og mulighet for skjerming mot innsyn. Konsekvensene vil slik kunne bli svakt negative for denne eiendommen.

For nærmiljøet forøvrig vil tiltaket gi positive konsekvenser. Framkommelighet og trafikkikkerhet for gående og syklende over brua vil bli betydelig bedre.

Tilgjengeligheten til øvrig stinett vil fortsatt være minst like god som i dag. Det er

også åpnet for at det kan bygges trinnfri adkomst mellom fortau/GS-veg på Slependensiden og turvegen nede langs strandlinja.

Forurensning

Ferdig tiltak vil ikke medføre noen økning i forurensning. Dersom flere trafikanter bytter fra bil til gange/ sykling vil forurensningen kunne gå ned. I anleggsfasen vil det alltid være en viss forurensningsfare, dette er kommentert i ROS analysen.

3.3 Konsekvenser naturmangfold

Tiltaket ligger i et område med truede naturtyper men inngrepet vil skje så skånsomt som mulig og vil ikke de mest verdifulle, truede naturtypene.

Biofokus skriver i sin rapport følgende om konsekvenser av tiltaket:

Det er videre ikke dokumentert at influensområdet har viktig funksjon for sjeldne og trua arter, og det er derfor lite trolig at byggingen av ny bro vil påvirke viktige naturverdier i særlig stor grad.

Det er i denne sammenheng ikke gjennomført en fullstendig konsekvensutredning for naturverdier. I henhold til gjeldende metodikk for konsekvensutredning, skal imidlertid forekomst av rødlistede naturtyper vektlegges, men siden det er et svært lite areal som påvirkes vil konsekvensgraden mest sannsynlig ikke overskride liten til middels negativ.

Videre anbefaler Biofokus følgende tiltak for å ta vare på naturverdiene:

Kalbergene utgjør den mest intakte naturen i området, og tiltaket bør utføres på en måte som skåner så mye av bergene som mulig. Intakte berg kan bli et viktig habitat for truede lav og moser i en fremtid med mindre forurensning. Da er det viktig at potensielle levesteder finnes igjen i landskapet. Det samme gjelder furuskogen på Nesøysiden. Arbeidet og endelig broløsning bør her legges så tett opp til eksisterende bro som mulig så de allerede påvirkede arealene, der nordre brohus fra 1920 stod, brukes.

Fremmede arter og masser som kan inneholde slike bør behandles på forsvarlig måte og i henhold til kommunens retningslinjer for slike. Det kan være problematisk å forholde seg til slike der de vokser i bratt berg og det er trolig nødvendig å vurdere risiko for spredning og behandlingsmåte for disse i forbindelse med oppstart av bygging. Busker som er plantet bør gjenbrukes eller deponeres på forsvarlig sted om de skal fjernes helt.

I planforslaget er det lagt inn bestemmelser som skal redusere faren for spredning av fremmede arter.

Inngrepet i de verdifulle områdene (nord for den oransje streken i figur 13) vil være marginale da mesteparten av området er påvirket av tidligere bebyggelse og av forurensning.

Norconsult har utarbeidet rapporten *Kartlegging av marint naturmangfold ifbm. ny gang- og sykkelbro til Nesøya, Asker kommune*. Det er ikke registrert viktige naturtyper i sjøen nær tiltaket. Tilstanden til det tidligere registrerte bløtbunnsområdet er sterkt redusert i området rundt brua. Litt nord for

planområdet er det imidlertid et intakt bløtbunnsområde med ålegraseng. Rapporten konkluderer som følger:

Bygging av ny gang- og sykkelbro til Nesøya vil ikke medføre vesentlige konflikter for marine naturverdier. Resultater fra kartleggingen viste at store deler av planområdet består av nedslammet bløtbunn i relativt dårlig tilstand. Tilstanden er redusert som følge av avfall, dominans av stillehavsøsters og gjengroing av påvekstalger. Undersøkelser av sjøbunnen lenger inn i sundet viste forekomster av mer intakte marine undervannsmiljøer med overganger til mer eller mindre intakte marine naturtyper som bløtbunnsområder i strandsonen og ålegrasenger. Disse ligger imidlertid utenfor plan- og influensområdet og forventes ikke å bli berørt av tiltaket.

3.4 Naturmangfoldloven

Formålet med loven er å ivareta mangfoldet av naturtyper innenfor deres naturlige utbredelsesområde og med det arts mangfoldet og de økologiske prosessene som kjennetegner den enkelte naturtype (jf. naturmangfoldloven § 4). Tiltaket ligger i et område med truede naturtyper. Lovens utgangspunkt er at enhver skal gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet.

Naturmangfoldlovens §§ 8-12 skal legges til grunn for planarbeidet, og det er gjort følgende vurderinger:

- § 8 om kunnskapsgrunnlaget.

Kunnskapsgrunnlaget er basert på rapport fra Biofokus om vurdering av naturverdier. Biofokus har kartlagt planområdet med hovedvekt der det har vært mulig å komme til fra sjølinje og opp til påkoblingspunktene på begge sider. Feltarbeid ble utført høsten 2020. Da det er svært bratt der eksisterende bro står var det vanskelig å få fullgod oversikt over alt areal, særlig vertikale berg på begge sider av sundet. Disse ble kun vurdert på avstand og med kikkert. I tillegg har Norconsult gjennomført en kartlegging av marint naturmangfold. Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig.

- § 9 om føre-var-prinsippet

Kunnskapsgrunnlaget er vurdert som tilstrekkelig i forhold til dyreliv og naturtypekartlegging. Det er derfor liten fare for at tiltaket vil få ukjente negative konsekvenser for naturmangfoldet.

- § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning.

Belastningen på økosystemet vil gjelde for arealbeslaget som fundamenteringen av brua og tilkoplingen til fortauene binder opp. Det grønne arealet minsker noe som følge av planen, men mye av arealbeslaget vil skje på grunn som allerede er sterkt kulturpåvirket. Bestemmelsene sikrer at registrerte fremmede arter skal fjernes på en forsvarlig måte, noe som vil ha en positiv innvirkning på økosystemet.

- § 11 om at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver.

Tiltakshaver skal etter § 11 begrense skader på naturmangfoldet. I den videre prosessen vil tiltakshaver stå ansvarlig for miljøoppfølging av tiltaket.

- § 12 om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

Det legges til grunn at miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder benyttes. Bestemmelsene sikrer at store, verdifulle trær skal tas vare på.

3.5 Konsekvenser for barn og unge

Tiltaket vil få positive konsekvenser for barn og unge. Disse gruppene disponerer ikke privatbil og er avhengige av skyss for å komme seg rundt dersom de ikke kan gå eller sykle. Med ny GS-bru blir forholdene for gående og syklende vesentlig forbedret og de kan i yngre alder enn tidligere få lov til å sykle til aktiviteter som innebærer kryssing av brua. Dette vil gi barn og unge større bevegelsesfrihet. Trafikksikkerheten vil bli bedre, noe som er en kvalitet i seg selv og positivt for trygghetsfølelsen.

3.6 Universell utforming og tilgjengelighet for alle

Den nye GS-brua vil ikke bli fullt ut universelt utformet fordi dette ikke er forenlig med terreng og krav til seilingshøyde. Forholdene for mennesker med funksjonsnedsettelse vil likevel bli bedre enn i dag da GS-brua vil gi en breiere og tryggere trase over brua enn det smale fortauet som går der i dag.

3.7 Energi og klima

Tiltaket vil føre til at flere får muligheten til å gå og sykle til og fra Nesøya. Med en ÅDT på over 8000 er det et potensiale for at en del av disse reisene kan gå over fra privatbil til sykkel eller gange. Ny GS-bru vil gjøre det både tryggere og mere attraktivt å velge bort bilen, noe som vil kunne føre til lavere klimagassutslipp fra transportsektoren.

I produksjons- og anleggsfasen vil tiltaket medføre utslipp av klimagasser. Dette må søkes redusert så langt som mulig og det er tatt inn bestemmelser i planforslaget om at det skal vurderes fossilfrie løsninger på anleggsplassen.

3.8 Samlet konsekvensvurdering

Det er ca. 5.000 innbyggere på Nesøya i dag, og eneste adkomst til fastlandet foregår via brua som går på Broveien/Nesøyveien. Dette er altså en viktig forbindelseslinje for folk som er bosatt ute på øya. Planforslaget er i tråd med ønsket om å kunne etablere en trafikksikker løsning for gående og syklende mellom Nesøya og Slependen. Planforslaget følger opp flere ønsker og føringer om å legge til rette for mer gange og sykkeltrafikk i samfunnet, både med hensyn til klima, folkehelse mm, i tillegg til at dette blir en tryggere løsning enn dagens situasjon både når det gjelder trafikksikkerhet, men også beredskap mellom fastland og øya. Ved å følge opp bestemmelser og avbøtende tiltak i planforslaget, vurderes det at det er flere positive enn negative konsekvenser ved å regulere området i tråd med dette planforslaget.

3.9 Risiko- og sårbarhetsanalyse

De analyserte uønskede hendelsene i ROS- analysen er som følger.

Naturhendelser:

1. Ekstremvær med store nedbørsmengder og sterk vind

Andre uønskede hendelser:

2. Personulykke knyttet til anleggsvirksomhet
3. Stengt hovedvei som følge av ulykke eller naturhendelser
4. Akutt forurensning i anleggsfasen
5. Spredning av uønskede arter

Når hendelsene er analyserte så plasserer de seg på følgende måte i risikomatriksen:

Konsekvens:	Ufarlig	En viss fare	Kritisk	Farlig	Katastrofalt
Sannsynlighet:					
Meget sannsynlig					
Sannsynlig		3, 5			
Mindre sannsynlig					
Lite sannsynlig		1, 4		2	

Samlet sett er risikoen relativt lav med unntak av hendelse nr 2, *Personulykke knyttet til anleggstrafikk*. Dette gjenspeiler risikobildet i samfunnet generelt der trafikkhendelser og ulykker knyttet til trafikk er relativt vanlig. Risikoen blir vurdert som høy fordi de mulige konsekvensene kan bli svært negative med alvorlige personskader eller død.

De viktigste tiltakene for å minimere risiko vil være å sikre området i anleggsperioden slik at myke trafikanter i minst mulig grad blir eksponert for anleggstrafikken og slik at det ved endret kjøremønster ikke oppstår farlige situasjoner. Dette vil kunne redusere sannsynligheten for at hendelse nr2, *Personulykke knyttet til anleggstrafikk*, kan inntreffe. Når det gjelder hendelse nr3, stengt hovedvei, er det viktig at en i beredskapsrutinene i kommunen og nødetatene er oppmerksomme på alternative løsninger dersom utrykning blir hindret av stengt vei. Nr5 må forebygges med bestemmelser og krav i reguleringsplan og byggesak samt oppfølging av ansvarlig utførende.

4 MEDVIRKNING

4.1 Kunngjøring og varsling

4.1.1 Oppstartsmøte

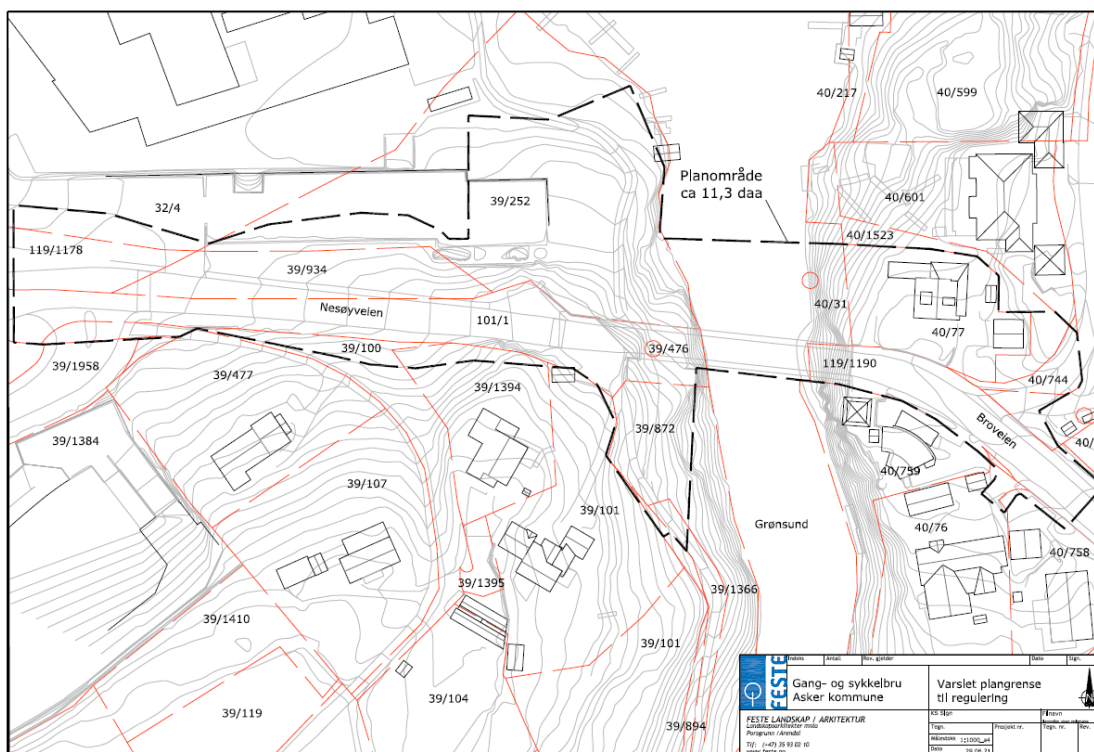
Det ble holdt et oppstartsmøte i Asker kommune 13.10.2020. Dette ble noe redusert pga. covid-19, hvor kun prosjektleder fra kommunen var til stede sammen med representanter fra planavdelingen og de forskjellige faginstansene i kommunen (se eget vedlegg).

4.1.2 Varsling og medvirkningsprosess

Oppstart av reguleringsarbeidet ble varslet i Budstikka og ved brev til naboer, lag og foreninger, i tillegg til offentlige styresmakter (datert 29.06.21).

Adresseliste over de som har blitt varslet om planoppstart pr. brev i post/e-post, ligger som vedlegg.

Skisseprosjektet ble gjennomført høst 2019. Konklusjon og anbefaling fra skisseprosjektet er blitt behandlet av Råd for personer med funksjonsnedsettelse, Utvalg av samfunnstjenester og Formannskapet i kommunen. Det er fattet et vedtak om at alternativ med ny gang- og sykkelbru i stå til Nesøya, på nordsiden av eksisterende bro, med buet utførelse velges for å ivareta trafiksikkerheten for gående og syklende til og fra Nesøya.



Figur 25: varslet planavgrensning. Planområdet er blitt redusert i planprosessen.

4.2 Tidligere politiske vedtak

Formannskapet har en total kostnadsramme på kr 30,5 mill, vedtatt i formannskapet 19.05.2020.

Det er Prosjekt- og Utvklingsenheten i Asker kommune som skal administrere og

gjennomføre prosjektet.

Det vil ikke være behov for utbyggingsavtale, men avtaler med grunneiere.

4.3 Forhåndsuttalelser

Fristen for merknader til oppstartsvarselet var 01.09.2021. Det kom inn totalt 11 merknader. Disse er oppsummert og kommentert under:

Viken fylkeskommune

Fylkeskommunen har følgende merknader til varselet: Fylkeskommunen anbefaler at det etableres trygge og effektive ferdselsforbindelser for gående og syklende før utbyggingen igangsettes. Vi ber også om at kommunen sikrer at tilgjengeligheten for/til buss ivaretas gjennom hele bygge- og anleggsfasen.

Forslagstillers kommentar: Innspillet er tatt til etterretning. Før igangsettingstillatelse skal det utarbeides en plan for gjennomføring av anleggsperioden med riggplan, sikringstiltak inklusiv sikring av myke trafikanter, samt plan for håndtering av sjøtrafikk og kollektivtrafikk.

Statsforvalteren i Oslo og Viken

Samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging:

Med bakgrunn i nasjonale og regionale mål om at veksten i transport skal tas med kollektiv, sykkel og gange er de positive til at det etableres en sykkelveibro til Nesøya.

Naturmangfold:

Det vises til at det på begge sider av Grønsundet ved dagens bro er registrert naturtypen Åpen grunnlendt kalkmark i boreonemoral sone, som er en utvalgt naturtype og er omfattet av 'Forskrift om utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven', De viser også til kapittel VI i naturmangfoldloven.

Regionen har et særskilt ansvar for å ta vare på naturtypen. Naturtypen huser et stort biologisk mangfold. Her finnes mange arter som bare eller nesten bare er knyttet til denne naturtypen, særlig karplanter, lav og moser, hvorav et stort antall rødlistede arter som er vurdert som truede.

Det må som en del av planarbeidet redegjøres for hvordan de miljørettslige prinsippene for offentlig beslutningstaking i §§ 8-12 i nml. er vurdert og fulgt opp.

Fremmede arter:

Det er registrert fremmede arter innenfor planområdet. Fremmede organismer er et stadig økende problem, og regnes som en av de største truslene mot naturmangfoldet. Naturmangfoldlovens kapittel IV og forskrift om fremmede organismer utdyper den generelle aktsomhetsplikten i naturmangfoldlovens § 6.

Kyststi:

Det er i dag en etablert kyststi mellom Gyssestad – Holmen i Asker som går igjennom planområdet, under dagens bilbro på vestsiden av sundet. Kyststi og allmenhetens tilgang til strandsonen er viktig, det bes om at kyststien sikres i planarbeidet, og at det vurderes om det kan etableres adkomst til kyststien fra ny sykkelvei. Det er i dag ikke kyststi på Nesøya. Det bør i planarbeidet vurderes om det bør settes av hensynsone eller annet for å på sikt ha mulighet for å etablere kyststi også her. De minner videre om at det innenfor planområdet er det registrert to friluftsområder ved Indre Skjærgard og Nesøysund.

Strandsone:

I statlige planretningslinjer (SPR) for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen pkt. er det gitt klare føringer for hva som skal vektlegges i vurderingene. Disse føringene er generelle for alle områder i 100- metersbeltet. Her uttales bl.a. følgende:

- Landskapet langs kysten er viktig som grunnlag for opplevelser og kilde til identitet og livskvalitet for innbyggerne. Ved planlegging må det tas hensyn til å bevare landskapskvaliteter og å tilpasse det bygde miljø til omgivelsene. Eventuelle nye tiltak, også tiltak for å forbedre tilgjengeligheten for allmennheten, må tilpasses og ta hensyn til landskap, kulturminner og naturmangfold.
- Alternative plasseringsmuligheter skal vurderes før bygging tillates. Byggets funksjon vil ha betydning for plasseringen.

Det minnes om at tiltak som innebærer mudring utfylling eller dumping i sjø vil i de fleste tilfeller avhenge av en tillatelse etter forurensningsloven § 11. Vi vil gjøre dere oppmerksom på at det er registrert et bløtbunnsområde i sundet nord for brua. Det er Statsforvalteren som er myndighet for dette og det må sendes inn en søknad om tillatelse til Statsforvalteren.

Universell utforming:

Vi ber om at planleggingen vektlegger prinsippene om en universell utforming. Vi viser til Lov om forbud mot diskriminering på grunn av nedsatt funksjonsevne og Regjeringens handlingsplan for økt tilgjengelighet for personer med nedsatt funksjonsevne.

Forslagstillers kommentar: innspillene er i hovedsak fulgt opp i planforslaget som har arealdisponeringer og bestemmelser som sikrer naturmangfold, friluftsliv, UU, og landskapskvaliteter og dette er redegjort for i planbeskrivelsen. Kyststi på Nesøya-siden er ikke lagt inn på grunn av vanskelige terrengforhold. Alternative plasseringer av brua er vurdert i skisse- og forprosjektfasen.

Fiskeridirektoratet

Rett nord for nåværende bru er registrert bløtbunn klassifisert som regionalt viktig. Litt lenger nordover er det i tillegg registrert ålegress klassifisert som nasjonalt viktig. Det kan i tillegg ikke utelukkes at det utføres et generelt fritids- og yrkesfiske med garn, teiner og line i området.

Grunne sjøområder med ålegress er en begrenset og utsatt naturtype langs kysten i Sør- Norge. Det er derfor viktig at de som er igjen tas vare på. Områder med ålegress er viktige ressursområder, f.eks. for rekruttering av nye individer til bestander av utnyttbare fiske- og skalldyrarter, og er uansett viktige i en større økologisk sammenheng. Verdien av ålegresset må ses i en større økologisk sammenheng,

som områder med høy biologisk produksjon og med stor betydning for artsmangfoldet.

For å i størst mulig grad unngå negative konsekvenser for det marine miljø, bør omfattende og særlig støyende arbeider foregå i høst/-vinterhalvåret, når livet i sjøen er mest i ro. Ved tiltak i sjø, eller med virkning til sjø, forutsetter vi avbøtende tiltak mot skadelige utslipp og forurensning, inkludert marin forøpling.

Forslagsstillers kommentar: Innspillet er tatt til etterretning. Bestemmelsene sikrer at eventuelle tiltak som mudring eller dumping av masser i sjø må omsøkes og klareres med statsforvalteren.

Ruter

Planområdet omfatter Nesøyveien som er hovedtrasé for linje 265. Det er viktig at planen dimensjoneres for busstrafikk og sikrer god fremkommelighet for kollektivtrafikken, også i en anleggsfase. Holdeplassen Grønsund ligger innenfor planområdet og bør derfor sikres med universell utforming i planen.

Forslagsstillers kommentar: Innspillet er tatt til etterretning. Planforslaget her bestemmelser om planlegging av kollektivtrafikken i anleggsfasen.

NVE

NVE gir en generell tilbakemelding om hvilke lover og veiledere som må sjekkes ut og følges opp i planarbeidet. Kommunen må vurdere om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser, jf. NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging. Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. NVE prioriterer å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. NVE kan kontaktes dersom det er behov for konkret bistand i saken.

Forslagstillers kommentar: Innspillet er tatt til etterretning.

Kystverket

Ifølge informasjon i sjøkartet har dagens bro en seilingshøyde på 15 meter. Ny bro bør planlegges med tilsvarende seilingshøyde eller høyere. Planarbeidet må redegjøre for eventuelle konsekvenser for sjøfarende som følge av etablering av en ny bro. Minner om at etablering av broer er søknadspiktig etter havne- og farvannsloven. Det er Kystverket som er tillatelsesmyndighet for broer, jf. havne- og farvannsloven § 14 tredje ledd, bokstav d.

Forslagstillers kommentar: Innspillet er tatt til etterretning. Krav om seilingshøyde på min. 15 meter er lagt inn i bestemmelsen.

DSB

DSB sender et automatisk generert generelt svar på varselet om oppstart og viser til at Statsforvalteren følger opp hensynet til samfunnssikkerhet og beredskap i sine uttalelser. Det vises for øvrig til www.dsb.no for DSBs veileder om samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging og veileder om sikkerheten rundt storulykkevirkosomheter.

Forslagstillers kommentar: Innspillet er tatt til etterretning.

Viken fiber/ altibox

Viken Fiber trenger merrør kapasitet over mot Nesøya og lurer på om det vil bli muligheter for dette i den nye broen som skal lages. De lurer også på hvor langt det skal graves / etableres ny gang/sykkel vei på begge sider av broen. De

ønsker å bli holdt underrettet om videre planarbeid.

Forslagstillers kommentar: Innspillet blir tatt med videre i planleggingen

Elvia AS

Elvia har elektriske anlegg i det aktuelle planområdet som vist på vedlagt kart. Planforslaget må ta høyde for og hensyn til de anlegg som det er nødvendig for nettselskapet å drifte og etablere. Det er også viktig at det ikke iverksettes tiltak som medfører forringelse av adkomst til nettselskapet sine anlegg. Dette gjelder lavspent luftledning, lavspent kabelanlegg, høyspent kabelanlegg og eksisterende nettstasjon. Eventuelle behov for nye nettstasjoner må vurderes i planarbeidet og avklares med nettselskapet.

Forslagstillers kommentar: Innspillet blir tatt til etterretning og tas med videre i planleggingen.

Øyvind Hansen, Grønsundåsen 62

Mener det er alvorlige feil i kartgrunnlaget. De kommer ikke på noen måte til å akseptere noen form for forandring av den adkomsten fra Nesøyveien som de har i dag, og protesterer herved på det sterkeste mot den delen av planen som måtte komme til å forringe deres adkomstmuligheter. De mener videre det ikke er behov for sykkelveg over til Nesøya og at tiltaket vil bli et unødvendig inngrep.

Forslagstillers kommentar: Kartgrunnlaget er kontrollert og funnet i orden. Planområdet er redusert etter varsling og adkomsten til Grønsundåsen 62 vil ikke bli påvirket som følge av planarbeidet eller tiltaket. Begrunnelse og behov for tiltaket er beskrevet i planmaterialet.

Grønsundåsen 60

Ønsker i forbindelse med planarbeidet å få klargjort hvor deres eiendom Gnr. 39 bnr, 107 skal ha tilknytningspunkt til det kommunale avløpsnettet. Ved tidligere henvendelse til kommunen, ble det svart at det skulle ligge nede ved Nesøyveien, uten at det nøyaktige stedet ble påvist.

Forslagstillers kommentar: Planområdet er redusert etter varsling og eiendommen 39/107 blir ikke berørt av planen eller tiltaket. Grunneieren varsles om at planområdet er redusert.

Pustutveien 6-14, Coop Norge eiendom

Innspillet gjelder eiendommen Pustutveien 6-14 gbnr. 39/1384 – Slepden Senter. Planområdet berører adkomsten til eiendommen, via avkjørsel fra Nesøyveien til Pustutveien.

Det er svært viktig at adkomsten ikke blir forhindret eller vanskeliggjort, hverken i den nye løsningen eller under anleggsarbeidene. Trafikken til eiendommen omfatter både ansatte, kunder og varelevering til senteret. Denne trafikken bør ikke krysse sykkelfelt/ sykkeltrafikk. Dette av hensyn både til de kjørende og de syklende. Det er viktig at dette ivaretas både ved prosjektering av endelig løsning, og i planlegging av anleggsfasen for byggarbeidene. Ber om å bli holdt

orientert i den videre planprosessen, samt om å bli konferert og involvert i den grad avkjøringen til Pustutveien viser seg å bli berørt (i endelig løsning eller i anleggsfasen).

Forslagstillers kommentar: Innspillet er tatt til etterretning. Planområdet er redusert etter varsling og avkjørselen til 39/1384 fra Nesøyveien blir ikke berørt.

4.3.1 Liste over innkomne forhåndsuttalelser

Det er i alt kommet inn 12 uttalelser til planforslaget.

Gnr/bnr	Navn	Dato
	Viken fylkeskommune	31.08.2021
	Statsforvalteren i Oslo og Viken	09.07.2021
	NVE	03.08.2021
	Kystverket	14.07.2021
	DSB	07.07.2021
	Viken fiber/altibox	09.09.2021
	Elvia AS	19.07.2021
39/477	Øyvind Hansen	13.07.2021
	Ruter	03.09.2021
39/107	Eldfrid og Karl-Anders Hovden	28.02.2021
	Fiskeridirektoratet	29.08.2021
39/1384	Coop Norge Eiendom	26.08.2021

5 Dokumentasjonskrav

Til saken skal vedlegges:

1. Forslag til plankart, datert 27.01.2022
2. Forslag til reguleringsbestemmelser, datert 27.01.2022
3. Kopi av varslingsbrev og annonse
4. Kopi av forhåndsuttalelsene
5. Risiko- og sårbarhetsanalyse, datert 20.01.2021
6. Skisseprosjekt for ny gang- og sykkelbro Nesøya. Norconsult, 07-11-2019
7. Vurdering av naturverdier i forbindelse med bygging av gang- og sykkelbro ved Nesøybrua, Asker kommune. BioFokus-rapport 2021-024.
8. Kartlegging av marint naturmangfold, Norconsult, 03.02.2022.

Asker kommune

Vedtatt dato:

Dato for siste mindre endring: 5.10.22

Reguleringsplan for gang- og sykkelbru til Nesøya

Forslag til reguleringsbestemmelser
Detaljregulering

PlanID

Saksnummer 20/6385

Dato: 5. okt. 2022

1. Planens hensikt

Hensikten med planen er å tilrettelegge for en ny gang- og sykkelbru mellom Slependen og Nesøya, nord for dagens kjørebru.

2. Fellesbestemmelser for hele planområdet

2.1 Funksjons- og kvalitetskrav (§ 12-7 nr. 4)

2.1.1 Universell utforming

Gjeldene regelverk for universell utforming skal legges til grunn ved planlegging av brua og koblingen til gjeldende situasjon i hver ende.

2.1.2 Byggegrenser

Der ikke annet er vist på plankartet, skal byggegrense langs vei skal være i henhold til veinormal for Asker kommune.

2.1.3 Bevaring av vegetasjon

Ved søknad om tiltak iht. PBL. §§ 20-1 og 20-2, skal det dokumenteres at store trær og annen verdifull vegetasjon bevares og gis gode vekstforhold og at det avsettes tilstrekkelig plass til rotsystem og krone. Ved søknad iht. §§ 20-1 og 20-2 skal det ved innsendelse av søknad redegjøres for hvordan store trær eller annen verdifull vegetasjon er ivaretatt.

2.2 Verneverdier kulturmiljø/naturmangfold (§ 12-7 nr. 6)

2.2.1 Automatisk fredede kulturminner

Dersom det under anleggsarbeider treffes på automatisk fredete kulturminner, eksempelvis i form av helleristninger, brent leire, keramikk, flint, groper med trekull og/eller brent stein, slagg etter jernfremstilling etc., skal arbeidet øyeblikkelig stanses og fylkeskommunen varsles, jf. lov om kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50, (kulturminneloven) § 8.

2.3 Generelt forbud mot tiltak i strandsonen

Følgende forbudsgrense mot sjø gjelder:

Asker kommune	E-post	Telefon	Org.nr.
(Samfunnsutvikling	post@asker.kommune	66 70 00	920 125 298 mva.
)	.no	00	
Katrineåsveien 20	Nettside		
3440 Røyken	www.asker.kommune.		
	no		

20 m avstand til hver side av bredden der ikke annet er vist på plankartet. Avstander måles horisontalt inn på land fra strandkant ved normal vannstand. Brufundamenter tillates etablert innenfor forbudsgrensen.

Strandsonen omfatter arealer både på land og i sjø/vann, jf. definisjon gitt i «Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen». I strandsonen er tiltak som nevnt i plan- og bygningslovens §§ 20-1, 20-2 og 20-3, samt fradeling av tomt til slike formål, ikke tillatt.

2.4 Miljøkvalitet (§ 12-7 nr. 3)

2.4.1. Klimagassregnskap.

Det skal utarbeides klimagassregnskap for samferdselsanlegg.

2.4.2. Utslippsfrie bygg- og anleggsplasser

Maskinene og kjøretøyene på bygge- og anleggsplassen bør være elektriske eller bruke hydrogen eller biogass der slike løsninger er kommersielt tilgjengelig.

Som maskiner på bygge- og anleggsplassen regnes også aggregater og kompressorer.

2.4.3 Energikilder

Miljøvennlige løsninger og materialvalg skal vurderes benyttet for i den hensikt å oppnå målene og gjennomføre tiltakene i Asker kommunes energi- og klimaplan.

2.4.4 Massehåndtering

Håndtering av eksisterende masser skal foregå slik:

- at spredning av uønskede arter unngås
- deponering av overskuddsmasser til nærmeste godkjente deponi eller andre prosjekter i området
- transportvei som er til minst mulig sjenanse for naboer og berørte parter

2.4.5 Støy

Miljøverndepartementet sine retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging, Rundskriv T-1442/ 2016, skal legges til grunn for gjennomføring av reguleringsplanen og støyverdiene i tabell 3 i retningslinjen skal overholdes og skal ligge til grunn for vurdering av støy i anleggs- og driftsperioden.

Det skal etableres støyskjerming som sikrer at bygningene og tilhørende uteområder innenfor eiendom gnr/bnr. 40/77 ikke får forverrede støyforhold.

2.5 Dokumentasjonskrav

2.5.1 Tekniske planer.

Det skal utarbeides tekniske planer for bru, veg, fortau, infrastruktur og grøntområder. Planene skal vise: Utforming av bru, vei og fortau med tilhørende anlegg. Planene skal være i henhold til enhver tids gjeldende normer og krav. Tekniske planer sendes inn sammen med rammesøknaden.

Asker kommune	E-post	Telefon	Org.nr.
(Samfunnsutvikling	post@asker.kommune	66 70 00	920 125 298 mva.
)	.no	00	
Katrineåsveien 20	Nettside		
3440 Røyken	www.asker.kommune.		
	no		

Det er gjort en overordnet vurdering av bergforholdene jf. Norconsult-rapport datert 30.06.2021. Ev grundigere vurderinger og detaljprosjekteringen av bergforholdene bør inngå i teknisk plan.

Plan for håndtering av overvann. Anlegg skal utformes slik at naturlige flomveier ivaretas. Tiltak for å begrense/forsinke avrenning av overvann skal vurderes. Planen sendes inn sammen med rammesøknaden.

3. Bestemmelser til arealformål

3.1 Bebyggelse og anlegg (§ 12-5 nr. 1)

3.1.1 Frittliggende småhusbebyggelse (BFS).

Utnyttelse

Innenfor BFS kan det oppføres åpen småhusbebyggelse. På gbnr. 40/31 kan det oppføres brofundament til broen i Nesøyveien, arealet medregnes ikke i bebygd areal.

Maks bebygd areal er 15 % av tomtens nettoareal, inkludert garasjeplasser. Bygningenes areal skal uansett ikke overstige 200 m².

Høyde

Det tillates gesimshøyde inntil 5,5 meter beregnet i henhold til TEK. Gesimshøyden skal likevel ikke på noe punkt overstige 7,0 m fra laveste punkt på ferdig planert terreng.

Garasje

Frittliggende garasje skal være underordnet bolighuset i høyde/volum. For frittliggende garasjer tillates gesims på inntil 3,0 meter, beregnet iht. TEK. Gesimshøyden skal ikke på noe punkt overstige 3,5 meter målt fra ferdig planert terreng.

Tak

Ark/oppløft/innhugg i takflaten tillates innenfor 1/3 av fasadens lengde per takflate over tillatte gesimshøyde. Dette gjelder ikke innenfor pulttak eller flate tak.

Parkering

Krav til parkeringsplasser skal være i henhold til parkeringsnorm.

Støyskjerm og støttemurer

BFS skal skjermes med støyskjerm mot Nesøyveien/Brovegen. Utforming og materialvalg skal tilpasses det øvrige bygningsmiljø. Teknisk tegning for støyskjermingen skal godkjennes av Asker kommune.

Det kan etableres en mur/**levegg** innenfor formålet BFS 1 på den siden av eiendommen som vender mot sjøen. Hensikten er å ta opp høydeforskjell mellom opparbeidet uteområde og terreng mot sjø. **Maksimal høyde på mur og levegg er c+ 22,5**. Teknisk tegning skal godkjennes av Asker kommune.

Asker kommune	E-post	Telefon	Org.nr.
(Samfunnsutvikling	post@asker.kommune	66 70 00	920 125 298 mva.
)	.no	00	
Katrineåsveien 20	Nettside		
3440 Røyken	www.asker.kommune.		
	no		

Det skal være god arkitektonisk utforming av muren der formålet er samspill med brovokterboligen sør for Nesøybrua og etablere en inngangsportale til Nesøya. Murens plassering, høyde og materiale skal være tilpasset brovokterboligen.

3.1.2 Kontor/industri (BKB)

Innenfor BKB kan det bebygges med kontor og industri med tilhørende anlegg.

I området tillates ikke anlegg som kan virke sjenerende for tilgrensende områder. Utvendig lagring tillates ikke.

3.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (§ 12-5 nr. 2)

3.2.1. Offentlig veg, (o_SV 1-3)

Skal utformes iht. vei- og gatenormal for Asker kommune og Asker kommunes retningslinjer for veibygging.

3.2.2 Offentlig gang- / sykkelveg, (o_SGS 1-3)

Skal utformes iht. vei- og gatenormal for Asker kommune og Asker kommunes retningslinjer for veibygging.

SGS3 skal kunne benyttes av utrykningskjøretøy.

Det tillates etablert adkomst til BFS 1 over gang og sykkelvegen.

Gang-/sykkelvei SGS_1 skal kobles til turvei i GF.

o_SGS3: Seilingshøyde minimum 15 m skal sikres.

Veibanebredden skal være minimum 4 m og dimensjoneres slik at den kan fungere som avlastningsveg for utrykningskjøretøy ved behov.

3.2.3 Annen veggrunn teknisk, (o_SVT 1-5)

Arealer avsatt til annen veggrunn kan benyttes til tekniske anlegg, murer, trapper, fyllinger og skjæringer. Skråninger skal ha en naturlig overgang mot eksisterende terreng og istandsettes med stedstilpasset frøblanding.

Innenfor formålet o_SVT1 kan det etableres **busslomme eller** kollektivfelt.

Innenfor o_STV 3 tillates det å etablere terrengmur.

3.2.4 Annen veggrunn grøntareal, (o_SVG 1-2)

Arealer avsatt til annen veggrunn kan benyttes til fyllinger og skjæringer. Skråninger skal ha en naturlig overgang mot eksisterende terreng og istandsettes med stedstilpasset frøblanding.

Innenfor o_SVG 1 tillates det å etablere gangveg og trapp mellom gang- og sykkelveg og fram til eksisterende tursti i GF.

3.3 Grønnstruktur (§ 12-5 nr. 3)

3.3.1 Friområde (GF)

Friområdet skal ivareta landskap, økologiske sammensetninger og ferdselsårer. Området skal være åpent og allment tilgjengelig, med vegetasjon som skal skjerme omgivelsene mot arealet avsatt til kontor/industri. Innenfor formålet skal eksisterende turveg med 2,5 m bredde opprettholdes og være tilgjengelig for allmennheten.

Brygger kan etableres iht. til enhver tids gjeldende bestemmelser i kommuneplanen.

3.4 Bruk og vern av sjø og vassdrag (§ 12-5 nr. 6)

3.4.1 Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (V)

Langs sjø skal det opprettholdes viktige økologiske funksjoner og friluftslivet ivaretas. Tiltak som innebærer mudring utfylling eller dumping i sjø er ikke tillatt uten tillatelse etter forurensningsloven § 11. fra Statsforvalteren.

4. Bestemmelsesområder

4.1 Midlertidig bygge- og anleggsområde (område #1, #2)

Områdene #1 og #2 kan benyttes til rigg-, bygg- og anleggsområder i anleggsfasen for bygging av ny gang- og sykkelbru, samt støttemur innenfor BSF 1.

Fremkommelighet til tilliggende virksomheter/eksisterende bebyggelse som berøres av anleggsperioden skal sikres. Anleggsområder skal være inngjerdet.

Arealer som benyttes til anleggsarbeid skal istandsettes til tilsvarende kvalitet, eller bedre, som arealet hadde før anleggsstart.

Midlertidig bygge- og anleggsområde opphører når det foreligger ferdigattest for brua og midlertidige løsninger er fjernet, og de aktuelle rigg og anleggsområdene er tilbakeført/istandsatt til underliggende formål.

5. Rekkefølgebestemmelser

5.1 Før rammetillatelse

I forbindelse med søknad om rammetillatelse for tiltak innenfor planområdet skal følgende dokumentasjon legges fram og godkjennes av kommunen:

- Klimabudsjett for prosjektet.
- Tekniske planer for infrastruktur, bru, støyskjerm, støttemur, vei og gang-/sykkelvei.
- VA-rammeplan, ved tiltak som omfatter nye VA-ledninger.
- Plan for håndtering av overvann

5.2 Før igangsettingstillatelse

I forbindelse med søknad om igangsettelsestillatelse for tiltak innenfor planområdet skal følgende dokumentasjon legges fram og godkjennes av kommunen:

- Plan for gjennomføring av anleggsperioden med riggplan, sikringstiltak inklusiv sikring av myke trafikanter, plan for håndtering av sjøtrafikk og kollektivtrafikk **og tiltak som hindrer at verdifulle naturtyper blir skadelidende.**
- Dersom gang-/sykkelveien skal forankres i sjøen, skal dette gjøres i høst/vinterhalvåret når livet i sjøen er mest i ro.

5.3 Før ferdigattest

I forbindelse med søknad om ferdigattest for tiltak innenfor planområdet skal:

- Endelig klimaregnskap leveres Asker kommune.
- Istandsetting av annen veigrunn O_SVT1-5 og O_SVG1-2 være ferdig opparbeidet.
- Støyskjerm i SVT 5 være ferdigstilt.
- Midlertidig anleggsbelte være istandsatt og tilbakeført til underliggende formål.
- Eventuell stein-nedfall i sjø skal ryddes opp slik at sjøbunnen tilbakeføres til opprinnelig tilstand.

Asker kommune

Vedtatt dato:

Dato for siste mindre endring: 5.10.22

Reguleringsplan for gang- og sykkelbru til Nesøya

Forslag til reguleringsbestemmelser
Detaljregulering

PlanID

Saksnummer 20/6385

Dato: 5. okt. 2022

1. Planens hensikt

Hensikten med planen er å tilrettelegge for en ny gang- og sykkelbru mellom Slependen og Nesøya, nord for dagens kjørebri.

2. Fellesbestemmelser for hele planområdet

2.1 Funksjons- og kvalitetskrav (§ 12-7 nr. 4)

2.1.1 Universell utforming

Gjeldene regelverk for universell utforming skal legges til grunn ved planlegging av brua og koblingen til gjeldende situasjon i hver ende.

2.1.2 Byggegrenser

Der ikke annet er vist på plankartet, skal byggegrense langs vei skal være i henhold til veinormal for Asker kommune.

2.1.3 Bevaring av vegetasjon

Ved søknad om tiltak iht. PBL. §§ 20-1 og 20-2, skal det dokumenteres at store trær og annen verdifull vegetasjon bevares og gis gode vekstforhold og at det avsettes tilstrekkelig plass til rotsystem og krone. Ved søknad iht. §§ 20-1 og 20-2 skal det ved innsendelse av søknad redegjøres for hvordan store trær eller annen verdifull vegetasjon er ivaretatt.

2.2 Verneverdier kulturmiljø/naturmangfold (§ 12-7 nr. 6)

2.2.1 Automatisk fredede kulturminner

Dersom det under anleggsarbeider treffes på automatisk fredete kulturminner, eksempelvis i form av helleristninger, brent leire, keramikk, flint, groper med trekull og/eller brent stein, slagg etter jernfremstilling etc., skal arbeidet øyeblikkelig stanses og fylkeskommunen varsles, jf. lov om kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50, (kulturminneloven) § 8.

2.3 Generelt forbud mot tiltak i strandsonen

Følgende forbudsgrense mot sjø gjelder:

Asker kommune	E-post	Telefon	Org.nr.
(Samfunnsutvikling	post@asker.kommune	66 70 00	920 125 298 mva.
)	.no	00	
Katrineåsveien 20	Nettside		
3440 Røyken	www.asker.kommune.		
	no		

20 m avstand til hver side av bredden der ikke annet er vist på plankartet. Avstander måles horisontalt inn på land fra strandkant ved normal vannstand. Brufundamenter tillates etablert innenfor forbudsgrensen.

Strandsonen omfatter arealer både på land og i sjø/vann, jf. definisjon gitt i «Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen». I strandsonen er tiltak som nevnt i plan- og bygningslovens §§ 20-1, 20-2 og 20-3, samt fradeling av tomt til slike formål, ikke tillatt.

2.4 Miljøkvalitet (§ 12-7 nr. 3)

2.4.1. Klimagassregnskap.

Det skal utarbeides klimagassregnskap for samferdselsanlegg.

2.4.2. Utslippsfrie bygg- og anleggsplasser

Maskinene og kjøretøyene på bygge- og anleggsplassen bør være elektriske eller bruke hydrogen eller biogass der slike løsninger er kommersielt tilgjengelig.

Som maskiner på bygge- og anleggsplassen regnes også aggregater og kompressorer.

2.4.3 Energikilder

Miljøvennlige løsninger og materialvalg skal vurderes benyttet for i den hensikt å oppnå målene og gjennomføre tiltakene i Asker kommunes energi- og klimaplan.

2.4.4 Massehåndtering

Håndtering av eksisterende masser skal foregå slik:

- at spredning av uønskede arter unngås
- deponering av overskuddsmasser til nærmeste godkjente deponi eller andre prosjekter i området
- transportvei som er til minst mulig sjenanse for naboer og berørte parter

2.4.5 Støy

Miljøverndepartementet sine retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging, Rundskriv T-1442/ 2016, skal legges til grunn for gjennomføring av reguleringsplanen og støyverdiene i tabell 3 i retningslinjen skal overholdes og skal ligge til grunn for vurdering av støy i anleggs- og driftsperioden.

Det skal etableres støyskjerming som sikrer at bygningene og tilhørende uteområder innenfor eiendom gnr/bnr. 40/77 ikke får forverrede støyforhold.

2.5 Dokumentasjonskrav

2.5.1 Tekniske planer.

Det skal utarbeides tekniske planer for bru, veg, fortau, infrastruktur og grøntområder. Planene skal vise: Utforming av bru, vei og fortau med tilhørende anlegg. Planene skal være i henhold til enhver tids gjeldende normer og krav. Tekniske planer sendes inn sammen med rammesøknaden.

Asker kommune	E-post	Telefon	Org.nr.
(Samfunnsutvikling	post@asker.kommune	66 70 00	920 125 298 mva.
)	.no	00	
Katrineåsveien 20	Nettside		
3440 Røyken	www.asker.kommune.		
	no		

Det er gjort en overordnet vurdering av bergforholdene jf. Norconsult-rapport datert 30.06.2021. Ev grundigere vurderinger og detaljprosjekteringen av bergforholdene bør inngå i teknisk plan.

Plan for håndtering av overvann. Anlegg skal utformes slik at naturlige flomveier ivaretas. Tiltak for å begrense/forsinke avrenning av overvann skal vurderes. Planen sendes inn sammen med rammesøknaden.

3. Bestemmelser til arealformål

3.1 Bebyggelse og anlegg (§ 12-5 nr. 1)

3.1.1 Frittliggende småhusbebyggelse (BFS).

Utnyttelse

Innenfor BFS kan det oppføres åpen småhusbebyggelse. På gbnr. 40/31 kan det oppføres brofundament til broen i Nesøyveien, arealet medregnes ikke i bebygd areal. Maks bebygd areal er 15 % av tomtens nettoareal, inkludert garasjeplasser. Bygningenes areal skal uansett ikke overstige 200 m².

Høyde

Det tillates gesimshøyde inntil 5,5 meter beregnet i henhold til TEK. Gesimshøyden skal likevel ikke på noe punkt overstige 7,0 m fra laveste punkt på ferdig planert terreng.

Garasje

Frittliggende garasje skal være underordnet bolighuset i høyde/volum. For frittliggende garasjer tillates gesims på inntil 3,0 meter, beregnet iht. TEK. Gesimshøyden skal ikke på noe punkt overstige 3,5 meter målt fra ferdig planert terreng.

Tak

Ark/oppløft/innhugg i takflaten tillates innenfor 1/3 av fasadens lengde per takflate over tillatte gesimshøyde. Dette gjelder ikke innenfor pulttak eller flate tak.

Parkering

Krav til parkeringsplasser skal være i henhold til parkeringsnorm.

Støyskjerm og støttemurer

BFS skal skjermes med støyskjerm mot Nesøyveien/Brovegen. Utforming og materialvalg skal tilpasses det øvrige bygningsmiljø. Teknisk tegning for støyskjermingen skal godkjennes av Asker kommune.

Det kan etableres en mur/levegg innenfor formålet BFS 1 på den siden av eiendommen som vender mot sjøen. Hensikten er å ta opp høydeforskjell mellom opparbeidet uteområde og terreng mot sjø. Maksimal høyde på mur og levegg er c+ 22,5. Teknisk tegning skal godkjennes av Asker kommune.

Asker kommune	E-post	Telefon	Org.nr.
(Samfunnsutvikling	post@asker.kommune	66 70 00	920 125 298 mva.
)	.no	00	
Katrineåsveien 20	Nettside		
3440 Røyken	www.asker.kommune.		
	no		

Det skal være god arkitektonisk utforming av muren der formålet er samspill med brovokterboligen sør for Nesøybrua og etablere en inngangsportale til Nesøya. Murens plassering, høyde og materiale skal være tilpasset brovokterboligen.

3.1.2 Kontor/industri (BKB)

Innenfor BKB kan det bebygges med kontor og industri med tilhørende anlegg.

I området tillates ikke anlegg som kan virke sjenerende for tilgrensende områder. Utvendig lagring tillates ikke.

3.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (§ 12-5 nr. 2)

3.2.1. Offentlig veg, (o_SV 1-3)

Skal utformes iht. vei- og gatenormal for Asker kommune og Asker kommunes retningslinjer for veibygging.

3.2.2 Offentlig gang- / sykkelveg, (o_SGS 1-3)

Skal utformes iht. vei- og gatenormal for Asker kommune og Asker kommunes retningslinjer for veibygging.

SGS3 skal kunne benyttes av utrykningskjøretøy.

Det tillates etablert adkomst til BFS 1 over gang og sykkelvegen.

Gang-/sykkelvei SGS_1 skal kobles til turvei i GF.

o_SGS3: Seilingshøyde minimum 15 m skal sikres.

Veibanebredden skal være minimum 4 m og dimensjoneres slik at den kan fungere som avlastningsveg for utrykningskjøretøy ved behov.

3.2.3 Annen veggrunn teknisk, (o_SVT 1-5)

Arealer avsatt til annen veggrunn kan benyttes til tekniske anlegg, murer, trapper, fyllinger og skjæringer. Skråninger skal ha en naturlig overgang mot eksisterende terreng og istandsettes med stedstilpasset frøblanding.

Innenfor formålet o_SVT1 kan det etableres busslomme eller kollektivfelt.

Innenfor o_STV 3 tillates det å etablere terrengmur.

3.2.4 Annen veggrunn grøntareal, (o_SVG 1-2)

Arealer avsatt til annen veggrunn kan benyttes til fyllinger og skjæringer. Skråninger skal ha en naturlig overgang mot eksisterende terreng og istandsettes med stedstilpasset frøblanding.

Innenfor o_SVG 1 tillates det å etablere gangveg og trapp mellom gang- og sykkelveg og fram til eksisterende tursti i GF.

3.3 Grønnstruktur (§ 12-5 nr. 3)

3.3.1 Friområde (GF)

Friområdet skal ivareta landskap, økologiske sammensetninger og ferdselsårer. Området skal være åpent og allment tilgjengelig, med vegetasjon som skal skjerme omgivelsene mot arealet avsatt til kontor/industri. Innenfor formålet skal eksisterende turveg med 2,5 m bredde opprettholdes og være tilgjengelig for allmennheten.

Brygger kan etableres iht. til enhver tids gjeldende bestemmelser i kommuneplanen.

3.4 Bruk og vern av sjø og vassdrag (§ 12-5 nr. 6)

3.4.1 Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (V)

Langs sjø skal det opprettholdes viktige økologiske funksjoner og friluftslivet ivaretas. Tiltak som innebærer mudring utfylling eller dumping i sjø er ikke tillatt uten tillatelse etter forurensningsloven § 11. fra Statsforvalteren.

4. Bestemmelsesområder

4.1 Midlertidig bygge- og anleggsområde (område #1, #2)

Områdene #1 og #2 kan benyttes til rigg-, bygg- og anleggsområder i anleggsfasen for bygging av ny gang- og sykkelbru, samt støttemur innenfor BSF 1.

Fremkommelighet til tilliggende virksomheter/eksisterende bebyggelse som berøres av anleggsperioden skal sikres. Anleggsområder skal være inngjerdet.

Arealer som benyttes til anleggsarbeid skal istandsettes til tilsvarende kvalitet, eller bedre, som arealet hadde før anleggsstart.

Midlertidig bygge- og anleggsområde opphører når det foreligger ferdigattest for brua og midlertidige løsninger er fjernet, og de aktuelle rigg og anleggsområdene er tilbakeført/istandsatt til underliggende formål.

5. Rekkefølgebestemmelser

5.1 Før rammetillatelse

I forbindelse med søknad om rammetillatelse for tiltak innenfor planområdet skal følgende dokumentasjon legges fram og godkjennes av kommunen:

- Klimabudsjett for prosjektet.
- Tekniske planer for infrastruktur, bru, støyskjerm, støttemur, vei og gang-/sykkelvei.
- VA-rammeplan, ved tiltak som omfatter nye VA-ledninger.
- Plan for håndtering av overvann

5.2 Før igangsettingstillatelse

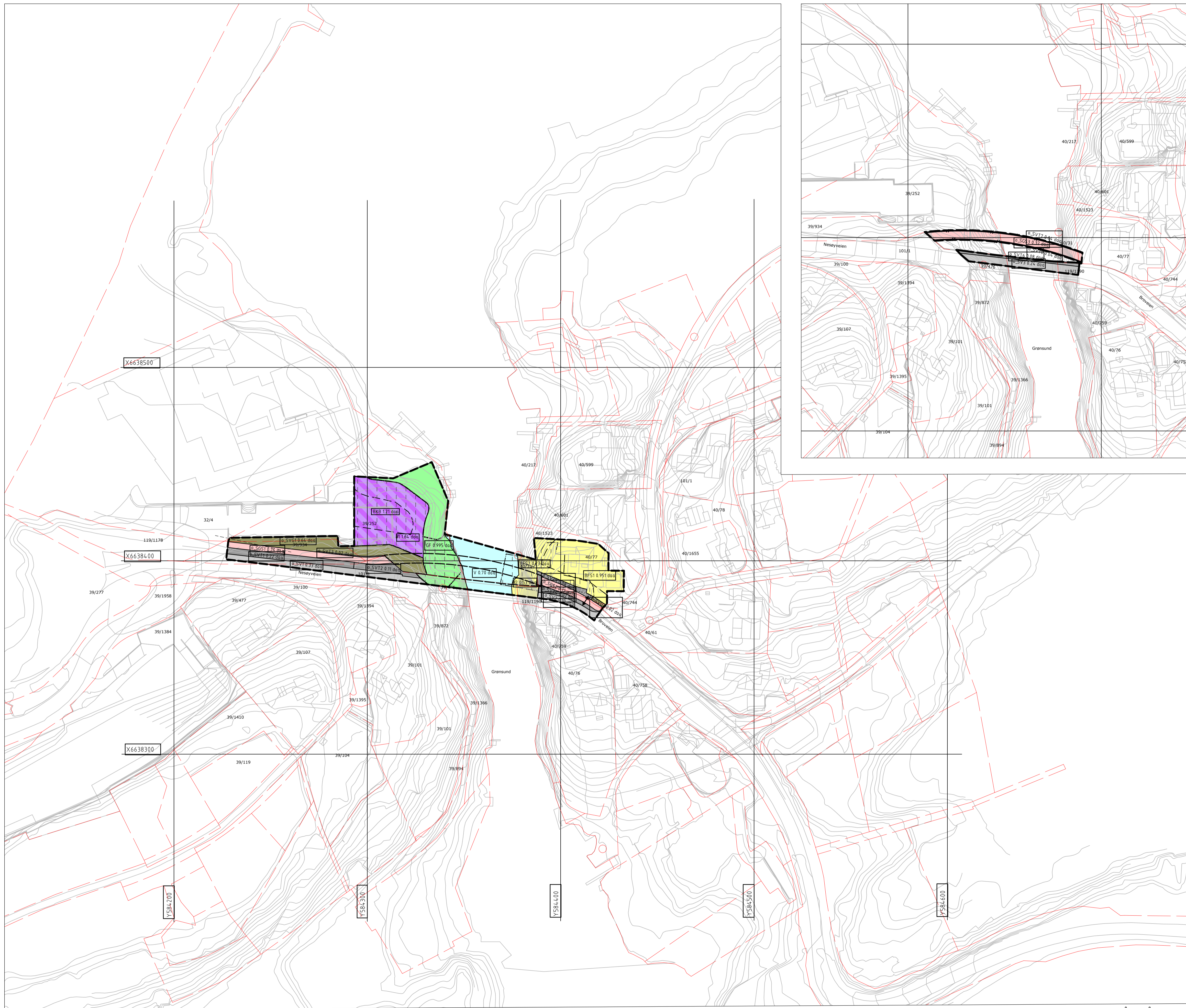
I forbindelse med søknad om igangsettelsestillatelse for tiltak innenfor planområdet skal følgende dokumentasjon legges fram og godkjennes av kommunen:

- Plan for gjennomføring av anleggsperioden med riggplan, sikringstiltak inklusiv sikring av myke trafikanter, plan for håndtering av sjøtrafikk og kollektivtrafikk og tiltak som hindrer at verdifulle naturtyper blir skadelidende.
- Dersom gang-/sykkelveien skal forankres i sjøen, skal dette gjøres i høst/vinterhalvåret når livet i sjøen er mest i ro.

5.3 Før ferdigattest

I forbindelse med søknad om ferdigattest for tiltak innenfor planområdet skal:

- Endelig klimaregnskap leveres Asker kommune.
- Istandsetting av annen veigrunn O_SVT1-5 og O_SVG1-2 være ferdig opparbeidet.
- Støyskjerm i SVT 5 være ferdigstilt.
- Midlertidig anleggsbelte være istandsatt og tilbakeført til underliggende formål.
- Eventuell stein-nedfall i sjø skal ryddes opp slik at sjøbunnen tilbakeføres til opprinnelig tilstand.



VERTILAKNIVÅ 2 - BRU
MÅLESTOKK: 1:1000

TEGNFORKLARING REGULERINGSPLAN PBL 2008

- §12-5 nr.1 Bebyggelse og anlegg**
- BFS Boligbebyggelse, frittliggende småhusbebyggelse
 - BKB Kontor/industri
- §12-5 nr.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur**
- o_SV Offentlig veg
 - o_SGS Offentlig gang- og sykkelveg
 - o_SVT Offentlig annen veggrunn - teknisk
 - o_SVG Offentlig annen veggrunn - grøntareal
- §12-5 nr.3 Grønnstruktur**
- GF Friområde
- §12-5 nr.6 Bruk og vern av sjø og vassdrag**
- v Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone
- §12-7 Bestemmelsesområde**
- #11-21 Midlertidig bygge- og anleggsområde
- Linjetyper**
- Planens begrensning
 - Formålsgrense
 - Sikringsområde
 - Bru
 - Frisiktlinje
 - Byggelinje
 - Avkjørsel
- Kartgrunnlag**
- Eiendomsgrenser
 - Eksisterende høydekoter
 - 59/61 Gnr./Bnr.
- Eierform**
- o_offentlig
- PLANID:00000
Kartdata
Høydegrunnlag: NN2000
Koordinatsystem: EUREF89, UTM sone 32
Ekvivalens: 1m
Digitalt kartgrunnlag (FKB) er levert av Asker kommune, juni 2020

ASKER KOMMUNE

DETALJREGULERING FOR
GANG- OG SYKKELBRU TIL NESØYA

EKVIDISTANSE 1M
MÅLESTOKK: 1:1000 i A3

REGULERINGSBESTEMMELSER FØLGER SOM VEDLEGG		REVISJON	DATE	SAKS/TEGN
SAKSBEHANDLING IFLG PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKSNR	DATE	SAKS/TEGN	
Forvarsel/annONSE		29.06.2021	ESHT	
1 gangs behandling i det faste utvalget for plansaker				
Offentlig ettersyn				
2 gangs behandling i det faste utvalget for plansaker				
Kommunestyrets vedtak/Epengodkjenning				
Konklusjon				
FORSLAGSSTILLER: Asker kommune	PLANKART UTARBEIDET AV: FESTE	TEGN: R-01	DATE: 27.01.2021	SAKS/TEGN: ESHT

VERTILAKNIVÅ 1 - PÅ GRUNNEN
MÅLESTOKK: 1:1000



Saksframlegg

Arkivsak
20/04497-35

Saksbehandler
Pål Alexander Gaure

Behandlet av
Eldrerådet
Ungdomsrådet
Råd for personer med funksjonsnedsettelse
Formannskapet
Kommunestyret

Møtedato
27.10.2022
27.10.2022
27.10.2022
08.11.2022
15.11.2022

Temaplan digitalisering og smart teknologi - 2.gangsbehandling

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Asker kommunes temaplan for Digitalisering og smart bruk av teknologi 2023-2034 med innsatsområder og tilhørende strategier, vedtas.

Innsatsområdene er

- data som strategisk ressurs
- klimabevisst infrastruktur og kapasitet
- digitale ferdigheter og kompetanse
- relevant digital støtte
- informasjonssikkerhet og personvern

2. Implementering av planen skjer gjennom

- ordinær virksomhetsplanlegging og tverrsektorielt samarbeid
- årlig rullering av Handlingsprogrammet, ved tiltak med økonomisk konsekvens
- egne saker – tiltak av prinsipiell karakter

3. Rapportering på arbeidet skjer gjennom kommunens årshjulsprosesser

1. Sammendrag og konklusjon

Temaplan digitalisering og smart teknologi er en tverrsektoriell temaplan. Temaplanen erstatter Digitaliseringsstrategi 2017- 2020 for nye Asker kommune. Mandatet for temaplanen ble vedtatt høsten 2020. Temaplan digitalisering og smart teknologi har gruppert utfordringsbilder med tilhørende strategier i fem innsatsområder. Grupperingen er basert på at temaplanen i stor grad skal bidra til å realisere og iverksette allerede vedtatte temaplaners strategier og muliggjøre tilsvarende for temaplaner som vil bli vedtatt fremover.

Temaplanen har vært på høring og det er vedlagt en oppsummering av alle innspillene med kommunedirektørens kommentarer i vedlegg 3.

2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger

2.1 Kort om temaplanen

Temaplanen, sammen med kunnskapsgrunnlaget i vedlegg 2 inneholder informasjon om utfordringsbildet og trender fremover. Planen inneholder 5 innsatsområder og 22 strategier for å møte utfordringene og bidra til videre digitalisering av Asker som samfunn. Arbeidet med temaplanen henger sammen med føringer gitt i meldinger til Stortinget og underliggende dokumenter fra departementer og direktorater. Alle dokumenter er referert til i kunnskapsgrunnlaget. For å gjøre temaplanen mer lesbar er det bevisst ikke brukt tekniske uttrykk eller gjort henvisninger til underliggende dokumenter.

2.2 Høring

Formannskapet sendte temaplanen på høring 23.8.22. Høringen varte til 11. oktober. Høringsperioden ble gjort kjent gjennom internett, sosiale medier, lokalaviser og e-post. Høringsinnspillene ble levert elektronisk.

Saken var innom følgende utvalg og råd:

- Eldrerådet 25. august
- Ungdomsrådet 25. august
- Rådet for personer med funksjonsnedsettelse 25. august
- Utvalg for oppvekst 30. august
- Utvalg for velferd 30. august
- Utvalg for samfunnstjenester 1. september
- Utvalg for medborgerskap 1. september

Totalt 18 aktører leverte konkrete innspill til høringen. Av disse kom 3 fra kommunale råd, 4 fra kommunale utvalg og 11 fra andre offentlige virksomheter, organisasjoner og

enkeltpersoner. Temaplanen i har vært presentert for næringsforening, kulturråd, idrettsråd og i rekke administrative møter. Presentasjonen er gitt før og under høringsperioden. Innspill fra disse møtene er også vurdert inn i arbeidet med temaplanen, og vil tas med videre inn i implementeringsarbeidet.

2.3 Sammenfatning av innspillene

Innspillene fra høringen og møter, gjengitt i vedlegg 4, gjaldt blant annet:

- jobbe strategisk med digitalt utenforskap og etiske dilemmaer
- perspektivet knyttet til frivillighet må komme tydeligere frem
- understreke viktigheten av universell utforming
- få frem utfordringer knyttet til strategiske valg som «valg av digital plattform», oppvekst og skole som eksempel
- kommunens rolle som omfattende databehandler må tydeliggjøres
- deltagelse fra samfunnet i utvikling av digitale løsninger
- savner flere konkrete tiltak i planen
- gevinstbudsjett skal fremlegges og verifiseres
- dataeiere og masterdata er i liten grad diskutert
- utføre årlig revisjon av utfordringsbildene
- flere innspill knyttet til om planen når sine mål / har mål

Når det gjelder innspill som går på tiltak minnes det om at alle temaplaner i Asker kommune ligger på et strategisk nivå. Foreslåtte tiltak i høringen vil tas med inn i det videre arbeidet med implementering. Tiltak skal innarbeides i kommunens virksomhetsplaner og kommende handlingsprogram/budsjett. Vedlegg 3 er gruppert etter hvordan de ulike høringssvarene kan jobbes med videre.

2.4 Oppdateringer fra førstegangsbehandlingen

Innspillene er gjennomgått og vurdert opp mot innhold i temaplan og kunnskapsgrunnlag, noe som har ført til suppleringer og justeringer, spesielt i kunnskapsgrunnlaget. Ellers vises til vedlegg 3 om hvordan innspillene er organisert for å få dem med videre i planarbeidet.

2.5 Iverksetting og rapportering

Temaplanen inngår i Asker kommunes planstrategi og følger vedtatt metodikk.

3. Sakens relevans for de tre bærekraftsdimensjonene

Økonomisk og organisatoriske forhold

Digital og smart teknologi er et virkemiddel som skal fremme en fremtidig bærekraftig kommuneøkonomi. Dette gjelder både gjennom effektiv tjenesteproduksjon, men også som grunnlag for nye, innovative tjenester hvor oppgaver løses i et partnerskap mellom flere aktører. God tilgang på riktige data legger grunnlag for å gjøre riktige prioriteringer og gode beslutninger som ivaretar flere hensyn enn i dag. Ved å tilgjengeliggjøre åpne datasett vil Asker kommune gi mulighet for bærekraftig næringsutvikling. Økt levetid på utstyr gjennom å prioritere reparasjon fremfor å anskaffe nytt, kan også ha en positiv innvirkning på utgifter til anskaffelse av digitale enheter. Digitalisering har også konsekvenser som er både økonomiske og organisatoriske når det investeres sentralt i teknologi som skaper nytte og gevinst i de enkelte tjenesteområdene. Asker kommune har en godt fungerende modell for IKT porteføljestyling. Utvikling og innføring av nye innovative løsninger krever grundig utredning for å sikre god innføring og fremtidig forvaltning. Med forventet økende grad av digitalisering og bruk av smart teknologi bør det vurderes om arbeidet på dette området skal styrkes.

Miljømessig forhold

Økt oppmerksomhet på gjenbruk og reparasjon av digitale enheter vil ha en positiv effekt på kommunens klimaavtrykk. Digitale plattformer kan også benyttes for å påvirke innbyggere til å gjøre klimasmarte valg i hverdagen. Økt bruk av hjemmekontor gir mulighet for varige adferdsendringer og reduserte belastning av veinettet og med tilhørende reduserte klimautslipp.

Sosiale forhold

Sosial bærekraft handler om å sikre grunnleggende menneskelige behov, sosialt likeverd, rettferdig fordeling av samfunnets goder og byrder. Riktig bruk av digital teknologi skal skape arenaer for samhandling og samskaping som mobiliserer en større del av asker-samfunnet til å være med i utviklingen av fremtidens kommune. Høy bevissthet på betydning av universell utforming og brukervennlige digitale løsninger samt gode veiledningstilbud fremmer opplevelse av inkludering og likeverdige kommunale tjenester. Forsterket arbeid med åpenhet og transparens på den ene siden, og styrking av personvern og informasjonssikkerhet på den andre siden vil øke tilliten til kommunen og øke motivasjon til å delta i samfunnsutviklingen. Økt medvirkning vil igjen ha positiv effekt på folkehelse gjennom opplevelse av tilhørighet og aktivitet. Digitale møtearenaer og hjemmekontor gir en fleksibilitet som gjør at innbyggere i mindre grad vil føle presset fra tidsklemma.

4. Tidligere behandling

Mandat og rammer ble gitt av Formannskapet 15. september 2020.

Førstegangs behandling i Formannskapet ble gjort 23. august. Planen sendes på høring. Enstemmig vedtak.

Høringer i politiske råd og utvalg

- Eldrerådet 25. august
- Ungdomsrådet 25. august
- Rådet for personer med funksjonsnedsettelse 25. august
- Utvalg for oppvekst 30. august
- Utvalg for velferd 30. august
- Utvalg for samfunnstjenester 1. september
- Utvalg for medborgerskap 1. september

Protokoller ligger i vedlegg 4 og i kortversjon under oppsummering av høringsuttalelser i vedlegg 3.

5. Kommunedirektørens vurdering

kommunens tjenesteområder. Ved aktivt samarbeide skal tjenesteområdene ta i bruk de muligheter som digitalisering og smart bruk av teknologi gir, slik at det blir viktige bidrag for å møte fremtidens utfordringer i innovativ tjeneste- og samfunnsutvikling.

Temaplan digitalisering og bruk av smart teknologi adresserer det ovenstående og viser gjennom fem innsatsområder utfordringsbildet som kommunen står overfor og foreslår hvordan utfordringene kan møtes på en god måte.

Klimabevisst infrastruktur og kapasitet utgjør sammen med relevant digital støtte den tradisjonelle utviklingen og forvaltningen av IKT. Informasjonssikkerhet og personvern er et høyt prioritert område som sikrer at kommunen er i stand til å levere tjenester på vegne av samfunnet. Kontinuerlig utvikling av digitale ferdigheter og kompetanse er en forutsetning for at kommunen skal lykkes i sin overgang til digital transformasjon, samtidig som digitalt utenforskap og universell utforming vektlegges. Skal kommunene lykkes i utviklingen av datadrevet beslutningsstøtte og datadrevet økonomi må vi i enda større grad se på data som en strategisk ressurs.

Temaplanen vil føre til større bevissthet om de miljømessige forhold ved digital transformasjon. Sosiale forhold vil først og fremst omhandle oppfølgingen av digitalt utenforskap, universell utforming og ivaretagelse av tillit hos befolkningen.

Organisatorisk vil planen, gjennom satsning på digital transformasjon, måtte vurdere arbeidsprosesser og modeller for styring og organisering. Valgt ambisjonsnivå i årlig handlingsprogram avgjør den økonomiske effekten.

Iverksettelse av temaplanen følger planstrategiens metodikk.

Lars Bjerke
kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Vedlegg:

Vedlegg 2 høringsinnspill

Vedlegg 1 Temaplan for digitalisering og smart bruk av teknologi 14.10.2022

Vedlegg 1a Temaplan digitalisering og smart bruk av teknologi - kunnskapsgrunnlag
- datert 14.10.22

Vedlegg 1b - Evaluering - betrakninger ved en strategiperiodes slutt 14.10.22

Vedlegg 1c oppsummering høringsinnspill - datert 14.10.22

Vedlegg 2 høringsinnspill



Saksprotokoll

Arivsak
20/04497

Saksbehandler
Pål Alexander Gaure

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Eldrerådet	27.10.2022	25/22
2 Ungdomsrådet	27.10.2022	39/22
3 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	27.10.2022	24/22
4 Formannskapet	08.11.2022	222/22
5 Kommunestyret	15.11.2022	104/22

Temaplan digitalisering og smart teknologi - 2.gangsbehandling

Eldrerådet har behandlet saken i møte 27.10.2022 sak 25/22

Behandling

Temaplanansvarlig Pål Gaure innledet til saken og besvarte oppklarende spørsmål.

Anne-Britt Wengen fremmet følgende forslag til alternativt punkt 1:

Eldrerådet tar planen til orientering, men vil innvende at den i liten grad har et språk og innretning som gjør det mulig for rådets medlemmer å forstå innholdet.

Eldrerådet ser at planen i liten grad adresserer en strategi for hvordan kommunikasjon med kommunens innbyggere skal ivaretas når digitale løsninger utvikles og innføres.

Rådet mener det må etableres en overordnet kommunal strategi som de enkelte virksomheter må arbeide innenfor når digitale løsninger tas i bruk. Allerede i dag er det flere digitale løsninger i kommunen som oppleves lite brukervennlig, samtidig som det også i vår kommune er et betydelig antall ikke-digitale innbyggere.

Eldrerådet ønsker at det utarbeides et dokument til politisk behandling som beskriver hvordan kommunen skal involvere innbyggerne i utvikling av nye løsninger, og hvordan ikke-digitale innbyggere skal sikres informasjon og mulighet til å søke om tjenester på en enkel måte.

Leder Kirsten Koht fremmet følgende forslag til alternativt punkt 2:

Eldrerådet vil ha følgende med i planen:

Hjemmeboende eldre, som ikke har mulighet til å få digital hjelp fra henholdsvis Innbyggertorg/Bibliotek, må få tilbudet i hjemmet.

Forslaget fra Wengen ble enstemmig vedtatt.

Forslaget fra Koht ble enstemmig vedtatt.

Innstillingen ble ikke tatt opp til votering.

Innstilling/Vedtak

1. Eldrerådet tar planen til orientering, men vil innvende at den i liten grad har et språk og innretning som gjør det mulig for rådets medlemmer å forstå innholdet.

Eldrerådet ser at planen i liten grad adresserer en strategi for hvordan kommunikasjon med kommunens innbyggere skal ivaretas når digitale løsninger utvikles og innføres.

Rådet mener det må etableres en overordnet kommunal strategi som de enkelte virksomheter må arbeide innenfor når digitale løsninger tas i bruk. Allerede i dag er det flere digitale løsninger i kommunen som oppleves lite brukervennlig, samtidig som det også i vår kommune er et betydelig antall ikke-digitale innbyggere.

Eldrerådet ønsker at det utarbeides et dokument til politisk behandling som beskriver hvordan kommunen skal involvere innbyggerne i utvikling av nye løsninger, og hvordan ikke-digitale innbyggere skal sikres informasjon og mulighet til å søke om tjenester på en enkel måte.

2. Eldrerådet vil ha følgende med i planen:

Hjemmeboende eldre, som ikke har mulighet til å få digital hjelp fra henholdsvis Innbyggertorg/Bibliotek, må få tilbudet i hjemmet.



Saksprotokoll

Arivsak
20/04497

Saksbehandler
Pål Alexander Gaure

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Eldrerådet	27.10.2022	25/22
2 Ungdomsrådet	27.10.2022	39/22
3 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	27.10.2022	24/22
4 Formannskapet	08.11.2022	222/22
5 Kommunestyret	15.11.2022	

Temaplan digitalisering og smart teknologi - 2.gangsbehandling

Råd for personer med funksjonsnedsettelse har behandlet saken i møte 27.10.2022 sak 24/22

Behandling

Temaplan ansvarlig Pål A. Gaure innledet til saken og besvarte spørsmål.

Kay Arne Sørensen fremmet forslag til alternativt punkt 1:

Temaplan Digitalisering og smart teknologi

Det er mange i dagens samfunn, særlig eldre og mennesker med funksjonsnedsettelse, som sliter med å henge med i den digitale utviklingen. Asker kommune må derfor jobbe målrettet og strategisk for å hindre digitalt utenforskap, enten dette skyldes manglende digitale kunnskaper eller dårlig økonomi.

Lavterskeltilbud og samarbeid med frivilligheten

Det er viktig at kommunen tilbyr gode lavterskeltilbud i digital opplæring, sikkerhet, veiledning og hjelp. Her vil møteplasser i nærmiljøene som innbyggertorg, frivillig/nærmiljøsentralene og bibliotekene være viktige arena, og frivilligheten være en viktig samarbeidspartner.

Universell utforming og digitale hjelpemidler

Asker kommune skal ha høyt fokus på universell utforming når det gjelder digitale løsninger, særlig med hensyn til syns- og hørselshemmede. Alle skoler og barnehager må ha god tilgang til moderne digitale hjelpemidler for barn og unge med spesielle behov. Ansatte må sikres god opplæring i riktig bruk av digitale hjelpemidler.

Hindre utenforskap

Et viktig bidrag for å gjøre internett tilgjengelig for alle, vil være å innføre gratis Wi-fi (gjestenett) i alle kommunale publikumsbygg. Kommunen bør i samarbeid med frivilligheten etablere en ordning for innsamling og utlån av brukt datautstyr.

Forslaget fremmet av Kay Arne Sørensen ble enstemmig vedtatt.

Innstillingen ble ikke tatt opp til votering.

Vedtak

1. Temaplan Digitalisering og smart teknologi

Det er mange i dagens samfunn, særlig eldre og mennesker med funksjonsnedsettelse, som sliter med å henge med i den digitale utviklingen. Asker kommune må derfor jobbe målrettet og strategisk for å hindre digitalt utenforskap, enten dette skyldes manglende digitale kunnskaper eller dårlig økonomi.

Lavterskeltilbud og samarbeid med frivilligheten

Det er viktig at kommunen tilbyr gode lavterskeltilbud i digital opplæring, sikkerhet, veiledning og hjelp. Her vil møteplasser i nærmiljøene som innbyggertorg, frivillig/nærmiljøsentralene og bibliotekene være viktige arena, og frivilligheten være en viktig samarbeidspartner.

Universell utforming og digitale hjelpemidler

Asker kommune skal ha høyt fokus på universell utforming når det gjelder digitale løsninger, særlig med hensyn til syns- og hørselshemmede. Alle skoler og barnehager må ha god tilgang til moderne digitale hjelpemidler for barn og unge med spesielle behov. Ansatte må sikres god opplæring i riktig bruk av digitale hjelpemidler.

Hindre utenforskap

Et viktig bidrag for å gjøre internett tilgjengelig for alle, vil være å innføre gratis Wi-fi (gjestenett) i alle kommunale publikumsbygg. Kommunen bør i samarbeid med frivilligheten etablere en ordning for innsamling og utlån av brukt datautstyr.



Saksprotokoll

Arivsak
20/04497

Saksbehandler
Pål Alexander Gaure

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Eldrerådet	27.10.2022	25/22
2 Ungdomsrådet	27.10.2022	39/22
3 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	27.10.2022	24/22
4 Formannskapet	08.11.2022	222/22
5 Kommunestyret	15.11.2022	

Temaplan digitalisering og smart teknologi - 2.gangsbehandling

Ungdomsrådet har behandlet saken i møte 27.10.2022 sak 39/22

Behandling

Rådgiver Pål Alexander Gaure innledet til saken og besvarte spørsmål.

Kommunedirektøres forslag punkt 1 ble vedtatt mot en stemme (Skarstein)

Kommunedirektøres punkt 2 og 3 ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Asker kommunes temaplan for Digitalisering og smart bruk av teknologi 2023-2034 med innsatsområder og tilhørende strategier, vedtas.

Innsatsområdene er

- data som strategisk ressurs
- klimabevisst infrastruktur og kapasitet
- digitale ferdigheter og kompetanse

- relevant digital støtte
 - informasjonssikkerhet og personvern
2. Implementering av planen skjer gjennom
 - ordinær virksomhetsplanlegging og tverrsektorielt samarbeid
 - årlig rullering av Handlingsprogrammet, ved tiltak med økonomisk konsekvens
 - egne saker – tiltak av prinsipiell karakter
 3. Rapportering på arbeidet skjer gjennom kommunens årshjulsprosesser



Saksprotokoll

Arivsak
20/04497

Saksbehandler
Pål Alexander Gaure

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Eldrerådet	27.10.2022	25/22
2 Ungdomsrådet	27.10.2022	39/22
3 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	27.10.2022	24/22
4 Formannskapet	08.11.2022	222/22
5 Kommunestyret	15.11.2022	104/22

Temaplan digitalisering og smart teknologi - 2.gangsbehandling

Formannskapet har behandlet saken i møte 08.11.2022 sak 222/22

Behandling

Hanne Lisa Matt (MDG) fremmet følgende forslag til nytt punkt 4:

- *Rullering av temaplanen digitalisering og smart teknologi bør skje snarest, senest om 1,5 år.*
- *Medvirkning, tillit, gode tjenester til innbyggerne, og muligheter for omstilling av hele Asker til et lavutslippssamfunn må være førende for det videre arbeidet.*

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Matts forslag fikk 2 stemmer (MDG), og falt.

Innstilling

1. Asker kommunes temaplan for Digitalisering og smart bruk av teknologi 2023-2034 med innsatsområder og tilhørende strategier, vedtas.

Innsatsområdene er

- data som strategisk ressurs
- klimabevisst infrastruktur og kapasitet
- digitale ferdigheter og kompetanse
- relevant digital støtte
- informasjonssikkerhet og personvern

2. Implementering av planen skjer gjennom

- ordinær virksomhetsplanlegging og tverrsektorielt samarbeid
- årlig rullering av Handlingsprogrammet, ved tiltak med økonomisk konsekvens
- egne saker – tiltak av prinsipiell karakter

3. Rapportering på arbeidet skjer gjennom kommunens årshjulsprosesser



Saksprotokoll

Arivsak
20/04497

Saksbehandler
Pål Alexander Gaure

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Eldrerådet	27.10.2022	25/22
2 Ungdomsrådet	27.10.2022	39/22
3 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	27.10.2022	24/22
4 Formannskapet	08.11.2022	222/22
5 Kommunestyret	15.11.2022	104/22

Temaplan digitalisering og smart teknologi - 2.gangsbehandling

Kommunestyret har behandlet saken i møte 15.11.2022 sak 104/22

Behandling

Hanne Lisa Matt (MDG) tok opp følgende forslag til nytt punkt, tidligere fremmet i formannskapet:

Rullering av temaplanen digitalisering og smart teknologi bør skje snarest, senest om 1,5 år.

Medvirkning, tillit, gode tjenester til innbyggerne, og muligheter for omstilling av hele Asker til et lavutslippssamfunn må være førende for det videre arbeidet.

Innstillingen i tre punkter ble enstemmig vedtatt.

Matts forslag fikk 9 stemmer (MDG,SV), og falt.

Vedtak

1. Asker kommunes temaplan for Digitalisering og smart bruk av teknologi 2023-2034 med innsatsområder og tilhørende strategier, vedtas.

Innsatsområdene er

- data som strategisk ressurs
- klimabevisst infrastruktur og kapasitet
- digitale ferdigheter og kompetanse
- relevant digital støtte
- informasjonssikkerhet og personvern

2. Implementering av planen skjer gjennom

- ordinær virksomhetsplanlegging og tverrsektorielt samarbeid
- årlig rullering av Handlingsprogrammet, ved tiltak med økonomisk konsekvens
- egne saker – tiltak av prinsipiell karakter

3. Rapportering på arbeidet skjer gjennom kommunens årshjulsprosesser.



Saksprotokoll

Arivsak
20/04497

Saksbehandler
Pål Alexander Gaure

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Eldrerådet	25.08.2022	18/22
2 Ungdomsrådet	25.08.2022	34/22
3 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	25.08.2022	18/22
4 Utvalg for oppvekst	30.08.2022	48/22
5 Utvalg for velferd	30.08.2022	29/22
6 Utvalg for medborgerskap	01.09.2022	43/22
7 Utvalg for samfunnstjenester	01.09.2022	44/22

Temaplan digitalisering og smart teknologi - høring

Utvalg for velferd har behandlet saken i møte 30.08.2022 sak 29/22

Behandling

Innledning ved leder Cecilie Lindgren, H og presentasjon ved Pål A. Gaure som også besvarte spørsmål.

Solav Abbas (A) fremmet følgende oversendelsesforslag:

Asker kommune inngår samarbeid med næringsliv og frivillighet for å etablere en utlånsordning for digitalt utstyr. Både kommune og næringsliv har høyt omløp av digitalt utstyr som kunne brukes videre.

Gro Buttingsrud, V fremmet følgende oversendelsesforslag på vegne av V og H:

Det skal framlegges et gevinstbudsjett ved større digitale investeringer. Gevinstbudsjettet skal verifiseres etter gjennomføring.

Innstillingen i 3 punkter ble enstemmig vedtatt.

Forslagene fra Solav Abbas, A og Gro Buttingsrud, V ble vedtatt oversendt uten realitetsvotering.

Vedtak

1. Asker kommunes temaplan for Digitalisering og smart bruk av teknologi 2023-2034 legges ut på høring. Høringsfristen settes til seks uker.
2. Innbyggere, næringsliv, lag og foreninger og andre interessenter inviteres til å gi innspill på innsatsområdene og strategiene som er foreslått i denne temaplanen.

3. Temaplanens innsatsområder er:

Innsatsområde 1. Data som strategisk ressurs

Innsatsområde 2. Klimabevisst infrastruktur og kapasitet

Innsatsområde 3. Digitale ferdigheter og kompetanse

Innsatsområde 4. Relevant digital støtte

Innsatsområde 5. Informasjonssikkerhet og personvern



Saksprotokoll

Arivsak
20/04497

Saksbehandler
Pål Alexander Gaure

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Eldrerådet	25.08.2022	18/22
2 Ungdomsrådet	25.08.2022	34/22
3 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	25.08.2022	18/22
4 Utvalg for oppvekst	30.08.2022	48/22
5 Utvalg for velferd	30.08.2022	29/22
6 Utvalg for medborgerskap	01.09.2022	43/22
7 Utvalg for samfunnstjenester	01.09.2022	44/22

Temaplan digitalisering og smart teknologi - høring

Utvalg for oppvekst har behandlet saken i møte 30.08.2022 sak 48/22

Behandling

Rådgiver for informasjonssikkerhet Pål A. Gaure innledet og besvarte spørsmål.

Njål Vikdal (V) fremmet på vegne av V, Sp og H følgende forlagt til alternativt vedtakspunkt 3:

«Det skal fremlegges et gevinstbudsjett ved større digitale investeringer. Gevinstbudsjettet skal verifiseres etter gjennomføring.»

Kommunedirektørens forslag til vedtakspunkt 3 ble satt opp mot Vikdals (V) forslag.

Vikdals (V) forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Asker kommunes temaplan for Digitalisering og smart bruk av teknologi 2023-2034 legges ut på høring. Høringsfristen settes til seks uker.

2. Innbyggere, næringsliv, lag og foreninger og andre interessenter inviteres til
3. Det skal fremlegges et gevinstbudsjett ved større digitale investeringer. Gevinstbudsjettet skal verifiseres etter gjennomføring.



Saksprotokoll

Arivsak
20/04497

Saksbehandler
Pål Alexander Gaure

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Eldrerådet	25.08.2022	18/22
2 Ungdomsrådet	25.08.2022	34/22
3 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	25.08.2022	18/22
4 Utvalg for oppvekst	30.08.2022	48/22
5 Utvalg for velferd	30.08.2022	29/22
6 Utvalg for medborgerskap	01.09.2022	43/22
7 Utvalg for samfunnstjenester	01.09.2022	44/22

Temaplan digitalisering og smart teknologi - høring

Utvalg for medborgerskap har behandlet saken i møte 01.09.2022 sak 43/22

Behandling

Leder Kari Sofie Bjørnsen (H) innledet til saken.

Rådgiver for sikkerhetsinformasjon Pål A. Gaure orienterte og besvarte spørsmål.

Hovedutvalget fremmet følgende fellesforslag:

«Nytt punkt 1. De andre punkt fjernes.

- *Hovedutvalg for medborgerskap anser ikke dokumentet som egnet for å sendes ut på høring, men ser det som et viktig internt arbeidsdokument. Hovedutvalget mener dokumentet burde sendes på intern høring. Medvirkning, tillit og gode tjenester til innbyggerne må være førende for det videre arbeidet.»*

Hovedutvalgets forslag til nytt punkt 1 ble stilt opp mot kommunedirektørens og ble enstemmig vedtatt.

Kommunedirektøres punkt 2 og 3 falt.

Vedtak

1. Hovedutvalg for medborgerskap anser ikke dokumentet som egnet for å sendes ut på høring, men ser det som et viktig internt arbeidsdokument. Hovedutvalget mener dokumentet burde sendes på intern høring. Medvirkning, tillit og gode tjenester til innbyggerne må være førende for det videre arbeidet.»



Saksprotokoll

Arivsak
20/04497

Saksbehandler
Pål Alexander Gaure

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Eldrerådet	25.08.2022	18/22
2 Ungdomsrådet	25.08.2022	34/22
3 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	25.08.2022	18/22
4 Utvalg for oppvekst	30.08.2022	48/22
5 Utvalg for velferd	30.08.2022	29/22
6 Utvalg for medborgerskap	01.09.2022	43/22
7 Utvalg for samfunnstjenester	01.09.2022	44/22

Temaplan digitalisering og smart teknologi - høring

Utvalg for samfunnstjenester har behandlet saken i møte 01.09.2022 sak 44/22

Behandling

Saksbehandler Pål A. Gaure presenterte saken og besvarte spørsmål.

Leder Elisabeth Holter-Schøyen, V fremmet følgende til alternative forslag i 3 punkter på vegne av V, H, Sp, MDG og AP:

Hovedutvalg for Samfunnstjenester tar temaplanen til orientering og har følgende innspill:

1. Utvalget ber kommunedirektøren komme tilbake med en sak som beskriver hvilke konkrete føringer som vil gjelde for Samfunnstjenester når temaplanen er endelig vedtatt, og handlingsplaner utarbeides.
2. Det skal fremlegges et gevinstbudsjett ved større investeringer. Gevinstbudsjettet skal verifiseres etter gjennomføring.
3. Det utføres en årlig revisjon av utfordringsbildene i temaplanen.

Forslaget fremmet av Elisabeth Holter-Schøyen, V ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Hovedutvalg for Samfunnstjenester tar temaplanen til orientering og har følgende innspill:

1. Utvalget ber kommunedirektøren komme tilbake med en sak som beskriver hvilke konkrete føringer som vil gjelde for Samfunnstjenester når temaplanen er endelig vedtatt, og handlingsplaner utarbeides.
2. Det skal fremlegges et gevinstbudsjett ved større investeringer. Gevinstbudsjettet skal verifiseres etter gjennomføring.
3. Det utføres en årlig revisjon av utfordringsbildene i temaplanen.



Asker kommune

Offentlig høring - høringsvar

Innsender	
Innsender er: Organisasjon registrert i Enhetsregisteret	
Org.nr. 895086622	
Forening/organisasjon Folkets strålevern	
Adresse Fjelkensvingen 10	
Postnr. 1395	Poststed Hvalstad
Telefonnr. 66 90 49 22	E-postadresse sissel@stralevern.org
Kontaktperson:	
Fornavn og ev. mellomnavn Sissel	
Etternavn Halmøy	

Saken gjelder
Velg sak du vil gi høringsvar til Høring: Temaplan for digitalisering
Saksnr. 20/04497-14
Høringsvar I arbeidet med digitalisering er det viktig å huske på at det er en gruppe som ikke tåler elektromagnetisk stråling. De kan ikke ha alle de "smarte" dingsene som skal være en del av Internet of Things. De tåler heller ikke å bruke mobiltelefon, så det må være analoge alternativer. Og kablede forbindelser. Dette er forresten noe som ville være en helsefordel for alle, for den elektromagnetiske strålingen er en type forurensning som man hverken ser, hører, lukter, smaker eller føler. Men den er der, og den kan måles. For mer informasjon, se vår kildesamling: https://www.folkets-stralevern.no/lenker/ En oppdatert versjon av kildesamlingen er snart klar.

Dokumentasjon
Last opp dokumentasjon Kildesamling FS 2020-10-24.pdf



Asker kommune

Offentlig høring - hørings svar

Innsender		
Innsender er: Privatperson		
Privatperson:		
Fornavn og ev. mellomnavn Ole Andre		
Etternavn Eriksen		
Adresse Syrinveien 15		
Postnr. 3482	Poststed Tofte	
Mobilnr. 90049860	E-postadresse ole.eriksen@outlook.com	

Saken gjelder
Velg sak du vil gi hørings svar til Høring: Temaplan for digitalisering
Saksnr. 20/04497-14
Hørings svar I dag bruker hele skolesektoren google som eneste sektor i kommunen. Et til undervisning, og en annet som ansatt i kommunen. Er det ønskelig og den beste løsningen?

Dokumentasjon
Last opp dokumentasjon



Saksprotokoll

Arivsak
20/04497

Saksbehandler
Pål Alexander Gaure

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Eldrerådet	25.08.2022	18/22
10 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	22.09.2022	20/22
2 Ungdomsrådet	25.08.2022	34/22
3 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	25.08.2022	18/22
4 Utvalg for oppvekst	30.08.2022	48/22
5 Utvalg for velferd	30.08.2022	29/22
6 Utvalg for medborgerskap	01.09.2022	43/22
7 Utvalg for samfunnstjenester	01.09.2022	44/22
8 Eldrerådet	22.09.2022	20/22
9 Ungdomsrådet	22.09.2022	36/22

Temaplan digitalisering og smart teknologi - høring

Råd for personer med funksjonsnedsettelse har behandlet saken i møte 22.09.2022 sak 20/22

Behandling

May B. Myklebust fremmet følgende forslag på vegne av rådet til alternativt forslag i 6 punkter:

- Asker kommune skal i samarbeid med frivilligheten/skoler tilby gode lavterskeltilbud i digital opplæring, veiledning og hjelp på innbyggertorg/nærmiljøsentraler/frivilligsentraler/bibliotek.
- Det skal alltid være høyt fokus på universell utforming når det gjelder digitale løsninger, særlig med hensyn til syns- og hørselshemmede.
- Det skal jobbes strategisk og målrettet for å hindre digitalt utenforskap.
- Det skal være tilgang til gratis wi-fi (gjestenett) i alle kommunale publikumsbygg.

- Kommunen skal i samarbeid med næringslivet og frivilligheten etablere en ordning for innsamling av brukt datautstyr som kan lånes ut på f.eks. på innbyggertorg, nærmiljøsentraler, frivilligsentraler og bibliotek
- Skoler og barnehager skal ha tilgang til oppdaterte digitale hjelpemidler for barn og unge med spesielle behov. Ansatte må sikres god opplæring i bruk av disse digitale hjelpemidlene.

Råd for personer med funksjonsnedsettelse tar temaplanen til orientering og har følgende innspill:

Innstillingen ble ikke tatt opp til votering.

Forslaget fremmet av May B. Myklebust ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Råd for personer med nedsatt funksjonsevne tar temaplanen til orientering og har følgende innspill:

- Asker kommune skal i samarbeid med frivilligheten/skoler tilby gode lavterskeltilbud i digital opplæring, veiledning og hjelp på innbyggertorg/nærmiljøsentraler/frivilligsentraler/bibliotek.
- Det skal alltid være høyt fokus på universell utforming når det gjelder digitale løsninger, særlig med hensyn til syns- og hørselshemmede.
- Det skal jobbes strategisk og målrettet for å hindre digitalt utenforskap.
- Det skal være tilgang til gratis wi-fi (gjestenett) i alle kommunale publikumsbygg.
- Kommunen skal i samarbeid med næringslivet og frivilligheten etablere en ordning for innsamling av brukt datautstyr som kan lånes ut på f.eks. på innbyggertorg, nærmiljøsentraler, frivilligsentraler og bibliotek
- Skoler og barnehager skal ha tilgang til oppdaterte digitale hjelpemidler for barn og unge med spesielle behov. Ansatte må sikres god opplæring i bruk av disse digitale hjelpemidlene.



Saksprotokoll

Arivsak
20/04497

Saksbehandler
Pål Alexander Gaure

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Eldrerådet	25.08.2022	18/22
10 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	22.09.2022	20/22
2 Ungdomsrådet	25.08.2022	34/22
3 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	25.08.2022	18/22
4 Utvalg for oppvekst	30.08.2022	48/22
5 Utvalg for velferd	30.08.2022	29/22
6 Utvalg for medborgerskap	01.09.2022	43/22
7 Utvalg for samfunnstjenester	01.09.2022	44/22
8 Eldrerådet	22.09.2022	20/22
9 Ungdomsrådet	22.09.2022	36/22

Temaplan digitalisering og smart teknologi - høring

Ungdomsrådet har behandlet saken i møte 22.09.2022 sak 36/22

Behandling

Kommunedirektøres representant Hege Oshaug innledet til saken.

Leder Nora Eriksen fremmet følgende forslag til nytt vedtakspunkt 4

- *«Ungdomsrådet mener en større grad av opplæringen av kommunens ansatte burde gjøres på arbeidsplassen i motsetning til e-læring.*
- *Ungdomsrådet mener en økt satsning på velferdsteknologi hos hjemmeboende pleietrengende er viktig for å belaste helsetjenesten i mindre grad.*

Leder Eriksen og Hollender fremmet felles forslag til nytt kulepunkt i vedtakspunkt 4.

- *«Ungdomsrådet mener ungdom kan være en god ressurs i opplæring av beboere i kommunen. Dette kan f. eks være som en sommerjobb eller deltidsjobb for ungdom, som et første skritt inn i arbeidslivet».*

Maia Hollender fremmet følgende forslag til nye kulepunkter til vedtakspunkt 4:

«Til innsatsområdet data som strategisk ressurs:

- *Kommunene bør ha en godt utviklet strategi for samarbeid og forhold til å kunne benytte anonyme data samlet inn av private aktører. F. eks kan bruksmønstre til el sparkesykler være nyttig for kollektivselskap og for kommunens mobilitetsplanlegging.*

Til innsatsområdet klimabevisst infrastruktur og kapasitet:

- *Ungdomsrådet synes det er spennende å bruke digitale løsninger som DigiDem og barnetråkk for å styrke demokratiet.*
- *Ungdomsrådet mener kommunen bør innføre, ikke bare utvikle, klimamål.*
- *Ungdomsrådet mener at kommunen bør sette tydelige krav i anbud. Det kan settes krav til f. eks produkters levetid, energisparing, ombruk, utnyttelse av varmeressurser fra datasentre, personvern m.m. kan også være kostnadsbesparende for kommunen.*

Til innsatsområdet digitale ferdigheter og kompetanse:

- *Ungdomsrådet synes det er viktig at kommunen fortsetter å tilby god opplæring og introduksjon til internett og digitale ferdigheter, samt nettvett, som en del av grunnskoleundervisningen.*

Til innsatsområdet relevant digital støtte:

- *Ungdomsrådet mener planen bør vie mer plass til digitalt utenforskap og nettmobbing.*
- *Ungdomsrådet mener kommunen må tilby digitale tilgjengelighetsverktøy i sine digitale tjenester og nettsider, f. eks UserWay eller lignende. Det er viktig at flest mulig kan ha mulighet til å bruke internett.*
- *Ungdomsrådet mener det ligger uante muligheter i ny teknologi, så som smarthus, der en kan justere varme og lys etter bruk*

- *Ungdomsrådet vil minne om at ikke alt kan digitaliseres. "hjerteknappen" til Nordre Follo kommune kan være et supplement - men ikke en erstatning - til ordinær lavterskel samtaletilbud for unge. Gode og trygge voksenpersoner er fortsatt viktige.*
- *Digitalisering og digitale tjenester må gjøre det enklere å tilby informasjon på flere språk, ikke bare norsk eller engelsk. Det er særlig relevant for mennesker med kort botid i Norge.*
- *Ikke alle innbyggere er brukere av digitale tjenester. Eldre, og barn, som ikke kan skaffe seg BankID pga. aldersbegrensning, er noen av flere grupper som skal kunne samhandle smidig med kommunens tjenestetilbud.*

Til innsatsområdet informasjonssikkerhet og personvern:

- *Ungdomsrådet ønsker at kommunens rolle som databehandler blir mye tydeligere. Kommunen har mange digitale tjenester, og sitter på mye informasjon om innbyggerne. Skoleelever har f. eks karakterer og fravær på digitale løsninger, og personvernet er prisgitt kommunens politikk»*

Kommunedirektøres forslag i tre punkter ble ikke tatt opp til votering.

Leder Eriksens forslag ble enstemmig vedtatt.

Eriksen og Hollenders felles forslag ble enstemmig vedtatt.

Hollenders forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Ungdomsrådet har følgende innspill til planen:

- Ungdomsrådet mener en større grad av opplæringen av kommunens ansatte burde gjøres på arbeidsplassen i motsetning til e-læring.
- Ungdomsrådet mener en økt satsning på velferdsteknologi hos hjemmeboende pleietrengende er viktig for å belaste helsetjenesten i mindre grad.
- Ungdomsrådet mener ungdom kan være en god ressurs i opplæring av beboere i kommunen. Dette kan f. eks være som en sommerjobb eller deltidsjobb for ungdom, som et første skritt inn i arbeidslivet.

Til innsatsområdet data som strategisk ressurs:

- Kommunene bør ha en godt utviklet strategi for samarbeid og forhold til å kunne benytte anonyme data samlet inn av private aktører. F. eks kan bruksmønstre til el sparkesykler være nyttig for kollektivselskap og for kommunens mobilitetsplanlegging.

Til innsatsområdet klimabevisst infrastruktur og kapasitet:

- Ungdomsrådet synes det er spennende å bruke digitale løsninger som DigiDem og barnetråkk for å styrke demokratiet.
- Ungdomsrådet mener kommunen bør innføre, ikke bare utvikle, klimamål.
- Ungdomsrådet mener at kommunen bør sette tydelige krav i anbud. Det kan settes krav til f. eks produkters levetid, energisparing, ombruk, utnyttelse av varmeressurser fra datasentre, personvern m.m. kan også være kostnadsbesparende for kommunen.

Til innsatsområdet digitale ferdigheter og kompetanse:

- Ungdomsrådet synes det er viktig at kommunen fortsetter å tilby god opplæring og introduksjon til internett og digitale ferdigheter, samt nettvett, som en del av grunnskoleundervisningen.

Til innsatsområdet relevant digital støtte:

- Ungdomsrådet mener planen bør vie mer plass til digitalt utenforskap og nettmobbing.
- Ungdomsrådet mener kommunen må tilby digitale tilgjengelighetsverktøy i sine digitale tjenester og nettsider, f. eks UserWay eller lignende. Det er viktig at flest mulig kan ha mulighet til å bruke internett.
- Ungdomsrådet mener det ligger uante muligheter i ny teknologi, så som smarthus, der en kan justere varme og lys etter bruk
- Ungdomsrådet vil minne om at ikke alt kan digitaliseres. "hjerteknappen" til Nordre Follo kommune kan være et supplement - men ikke en erstatning - til ordinær lavterskel samtaletilbud for unge. Gode og trygge voksenpersoner er fortsatt viktige.
- Digitalisering og digitale tjenester må gjøre det enklere å tilby informasjon på flere språk, ikke bare norsk eller engelsk. Det er særlig relevant for mennesker med kort botid i Norge.

- Ikke alle innbyggere er brukere av digitale tjenester. Eldre, og barn, som ikke kan skaffe seg BankID pga. aldersbegrensning, er noen av flere grupper som skal kunne samhandle smidig med kommunens tjenestetilbud.

Til innsatsområdet informasjonssikkerhet og personvern:

- Ungdomsrådet ønsker at kommunens rolle som databehandler blir mye tydeligere. Kommunen har mange digitale tjenester, og sitter på mye informasjon om innbyggerne. Skoleelever har f. eks karakterer og fravær på digitale løsninger, og personvernet er priggitt kommunens politikk.



Saksprotokoll

Arivsak

20/04497

Saksbehandler

Pål Alexander Gaure

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Eldrerådet	25.08.2022	18/22
10 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	22.09.2022	20/22
2 Ungdomsrådet	25.08.2022	34/22
3 Råd for personer med funksjonsnedsettelse	25.08.2022	18/22
4 Utvalg for oppvekst	30.08.2022	48/22
5 Utvalg for velferd	30.08.2022	29/22
6 Utvalg for medborgerskap	01.09.2022	43/22
7 Utvalg for samfunnstjenester	01.09.2022	44/22
8 Eldrerådet	22.09.2022	20/22
9 Ungdomsrådet	22.09.2022	36/22

Temaplan digitalisering og smart teknologi - høring

Eldrerådet har behandlet saken i møte 22.09.2022 sak 20/22

Behandling

Nestleder Trygve Lia fremmet på vegne av et omforent Eldreråd følgende forslag: *Eldrerådet mener temaplanen slik den er kan være godt egnet som en intern organisasjonsplan for IKT-avdelingen. Eldrerådet savner imidlertid strategier for hvordan innbyggerne kan ha nytte av økt digitalisering av kommunal tjenesteproduksjonen. Dette bør innarbeides i planen. Behov for opplæring, veiledning og brukervedvirkning er viktige temaer som bør omtales. Etiske dilemmaer og konkrete refleksjoner om digitalt utenforskap er ikke omtalt i planen. Mange brukere av informasjon og tjenester som produseres og leveres av Asker kommune er ikke-digitale, eller har svake digitale ferdigheter. Dette gjelder særlig eldre over 60 år. Mange av disse synes mye av det som tilbys digitalt er tungvint å bruke, og noen ganger ubrukelig, i deres hverdag. Disse ønsker at analoge løsninger også skal være tilgjengelig, eller at de får tilstrekkelig hjelp til å benytte seg av digitale tjenester. Alle norske banker vil for eksempel heretter tilby*

løsninger for at mennesker uten eller med lav digital kompetanse også kan være bankkunder. Dette bør også være tilfelle for kommunale tjenester. Eldrerådet viser også til behovet for «digitale hjemmehjelpere/støttekontakter».

Eldre blir heller ikke i tilstrekkelig grad involvert i valg av og utvikling av digitale systemer som krever digitale ferdigheter hos brukeren. Eldrerådet mener derfor planen bør inneholde en strategi for hvordan også eldre (i tillegg til ungdom og yrkesaktive) kan medvirke i utviklings- og implementeringsfasen av nye digitale tjenester. Dette vil bidra til å sikre hensiktsmessige og gode digitale verktøy som også eldre kan ha nytte av.

Kommunedirektørens innstilling ble ikke tatt opp til votering.

Forslaget fremmet av nestleder Trygve Lia ble enstemmig vedtatt.

Innstilling/Vedtak

Eldrerådet mener temaplanen slik den er kan være godt egnet som en intern organisasjonsplan for IKT-avdelingen. Eldrerådet savner imidlertid strategier for hvordan innbyggerne kan ha nytte av økt digitalisering av kommunal tjenesteproduksjonen. Dette bør innarbeides i planen. Behov for opplæring, veiledning og brukervedvirking er viktige temaer som bør omtales.

Etiske dilemmaer og konkrete refleksjoner om digitalt utenforskap er ikke omtalt i planen. Mange brukere av informasjon og tjenester som produseres og leveres av Asker kommune er ikke-digitale, eller har svake digitale ferdigheter. Dette gjelder særlig eldre over 60 år. Mange av disse synes mye av det som tilbys digitalt er tungvint å bruke, og noen ganger ubrukelig, i deres hverdag. Disse ønsker at analoge løsninger også skal være tilgjengelig, eller at de får tilstrekkelig hjelp til å benytte seg av digitale tjenester. Alle norske banker vil for eksempel heretter tilby løsninger for at mennesker uten eller med lav digital kompetanse også kan være bankkunder. Dette bør også være tilfelle for kommunale tjenester. Eldrerådet viser også til behovet for «digitale hjemmehjelpere/støttekontakter».

Eldre blir heller ikke i tilstrekkelig grad involvert i valg av og utvikling av digitale systemer som krever digitale ferdigheter hos brukeren. Eldrerådet mener derfor planen bør inneholde en strategi for hvordan også eldre (i tillegg til ungdom og yrkesaktive) kan medvirke i utviklings- og implementeringsfasen av nye digitale tjenester. Dette vil bidra til å sikre hensiktsmessige og gode digitale verktøy som også eldre kan ha nytte av.



Asker kommune

Offentlig høring - hørings svar

Innsender	
Innsender er: Privatperson	
Privatperson:	
Fornavn og ev. mellomnavn Ronny	
Etternavn Holm	
Adresse Asker terrasse 49	
Postnr. 1384	Poststed Asker
Mobilnr. 47645454	E-postadresse ronny.holm@gmail.com

Saken gjelder
Velg sak du vil gi hørings svar til Høring: Temaplan for digitalisering
Saksnr. 20/04497-14
Hørings svar Høringsuttalelse
<p>Takk for muligheten til å kommentere og takk for å få lese en spennende plan som vil være ett viktig verktøy for kommunen fremover.</p> <p>Dette er en strategisk plan som jeg mener inneholder mye bra, men det er ikke tydelig hva som er strategiene. Jeg hadde ønsket å se hva som skal gjøres, hvordan det skal gjøres og hvem som skal gjøre dette komme mer tydelig frem.</p> <p>HVEM:</p> <p>Jeg tenker at det er vanskelig å få strategier gjennomført om man ikke inkluderer alle deltagerne i strategien. Med dette mener jeg at Hva, hvordan og hvem burde fremstilles på en mer forenklet måte. Se til Bodø kommune og deres oppvekstplan «sammen for en god oppvekst» 2018-2030. Strategier blir som de sier spist til frokost av kulturer om man ikke endrer kulturen når man endrer strategien. Det vil også være nyttig, mener jeg, å beskrive noen nivåer og ansvarsområder i forkant slik at oppdraget blir godt forankret i organisasjonen. Hvor i organisasjonen skal ting bestemmes og hvor skal ting utføres? Dette er enkle men viktige avklaringer mener jeg.</p> <p>HVORDAN:</p> <p>Det finnes gode modeller for implementering av digitale systemer og utviklingsprosesser, likeså å dyrke frem innovasjonsevne. Hvis organisasjonen bringer til torgs hva man identifiserer som utfordringer (som denne planen gjør). Så vil man måtte søke løsninger lenger ned i organisasjonen og da må de som er tettest på tjenestene få lov til å bli satt i stand til å finne nye løsninger. Her er det identifisert to hovedfaktorer for hva som må på plass før man kan klare å implementere ny teknologi og skape innovasjon. Dette kan være klima, miljø eller kultur og man må</p>

skape en følelse av behov eller tilknytning til oppgaven med å finne nye løsninger hos de ansatte. Her burde man benytte seg av incentiver, gjenkjenne hindringer (noe dere har tydeliggjort) og man burde satse på opplæring og økning av digital og innovasjonskompetanse. Sistnevnte er kommentert i høringsforslaget, men det er ikke tydelig hvordan man planlegger å få dette til. Videre burde en av ledelsens oppgaver være å skape tydeliggjøre ennå mer hva som er det offentliges oppgaver og gjennom dette gi de ansatte en grunn til å forplikte seg til oppgaven.

HVA:

Hva skal Asker kommune oppnå. Det er litt vanskelig å få tak på det er mye i dette høringsforslaget som er bra, men det fremkommer litt spredt og er vanskelig å få grep på. Igjen burde dette presenteres i noe enklere former og man kan vurdere å bruke noen egne begreper som kan knyttes til Asker kommunes verdier. En tydelig «veiviser», noen overordnede sentrale mål vil gi de som skal utføre oppgavene en bedre evne til å velge løsninger og grep når de sitter med praktiske utfordringer og må gjøre vanskelige valg. I høringsuttalelsen så sier man heller ikke noe om de digitale løsningene som ikke er kommet ennå. 4 år er lenge i en verden i digital omstilling. I tillegg er den omstillingen som skal gjøres krevende og krever mye av de ansatte som skal ha en viktig rolle i dette. Dere kan ikke bare planlegge hva vi skal gjøre de neste 4 årene, men dere må også planlegge hvordan dere får de ansatte og innbyggerne med på å endre retning midt i planperioden. Kanskje man skal si noe om endringsvilje og hvor mye usikkerhet som kan ligge i det å drive med digital innovasjon. Planen burde, etter min mening, omfatte også bruk og utvikling av kunstig intelligens (KI) og samarbeide med andre.

Andre kommentarer:

Det er overvekt av fokus på utfordringer rundt bruk og implementering. Skal ikke Asker ha en visjon om å være modige og tørre trå inn i fremtiden uten å se på tap eller mislykkede prosjekter som en ulempe, men heller en lærdom og en fordel? Der ligger noe av det klimaet som trengs for å lykkes med digital omstilling. Kanskje knytte planen mer opp mot Asker kommunes verdier.

Min mening er å si rett ut og tydelig at i fremtiden må kunne yte mer for mindre ressurser. Vi må tørre å slutte å gjøre ting i tillegg til å gjøre andre nye ting. Asker kommune har kanskje modeller for gevinstrealisering, dette mener jeg er viktig for å få folk med. Å kunne kvantifisere hva som skapes.

Å forenkle denne planen med å snakke om hva dere skal oppnå, hvordan dere har tenkt til å gjøre det og hvem som skal gjøre dette og hvordan dere har tenkt til å måle og følge opp dette hadde vært nyttig for både politikere, ansatte og innbyggere.

Mye ligger i planen og jeg synes den er grundig. Det vil kanskje være en større effekt av planen om man benytter seg av et medium som presenterer denne på en enkel måte også. Her snakker jeg om enkle kort/slogans/web nyheter (hva som helst egentlig) med sentrale satsningsområder, overordnede mål og noe som retter seg mot at det å være positivt innstilt til digitalisering og innovasjon er godt for alle samtidig som man holder fast på at det er menneskene som er viktigst, alltid!

Mvh

Ronny Holm, innbygger i Asker kommune

Dokumentasjon

Last opp dokumentasjon

Innspill til høring - Temaplan for digitalisering - Asker - Sak# 20/04497

Digitalisering handler om å forenkle hverdagen. For Asker kommune handler det om å gi gode tjenester og å være åpen og tilgjengelig.

Når jeg leser dokumentene for Temaplan og digitalisering, så er dette langt fra enkelt og tilgjengelig. Temaplanen og kunnskapsgrunnlaget til temaplanen er så fylt opp av floskler og tunge setninger at den er totalt uleselig. I tillegg er den dårlig strukturert. Man skjønner rett og slett ikke hva planen dreier seg om, og i hvilken retning den vil ta oss.

Den såkalte planen inneholder ikke noen konkrete forslag som gjør at våre folkevalgte politikere kan ta stilling til hva man skal prioritere og fatte vedtak på dem enkeltvis.

Mine forslag er at:

1. Man skroter planen som ligger ute til høring nå, og ber administrasjonen i Asker komme tilbake med en ny plan. Denne må være i et format som gjør at politikere forstår planen og kan gjøre prioriteringer og ta gode beslutninger.
2. Planen må inneholde konkrete tiltak man ønsker å utføre, og hvor man skal ha fokus. Gjerne delt opp i virksomhetsområder.
3. Administrasjonen må bruke språkrådets og KS sine retningslinjer for klarspråk.
4. Det er både dyrt og tidkrevende å lage gode digitale løsninger. Derfor må kommunen
 - a. Samarbeide med andre kommuner om utvikling av løsninger. Må alle kommuner lage alt, eller kan Asker kommune utvikle noe, og dele med andre?
 - b. Bruke KS sine løsninger og bidra til å lage fellesløsninger for hele kommunenorge. Gjenbruke allerede eksisterende offentlige løsninger. F.eks. bruke Fiks-plattformen til KS. (Min side m.m.)
 - c. Kommunen må tilgjengeliggjøre informasjon gjennom strukturerte formater og standarder, slik at informasjonen kan gjenbrukes av andre løsninger. Enten private eller offentlige.
 - d. Kommunen må bruke åpne standarder, hvor man ikke blir knyttet til spesifikke leverandører.
5. Planens fokus må være å:
 - a. Tilgjengeliggjøre informasjon og prosesser i kommunen for innbyggere, bedrifter, presse og stat.
 - b. Forenkling av arbeidsprosesser for arbeidstakere og innbyggere
 - c. Opprettholde god sikkerhet, sikker drift og personvern i løsningene som brukes og lages.
 - d. Samarbeide med andre for å nå målene.
 - e. Ha realistiske mål mtp kostnader, personer og tidsforbruk.

Med vennlig hilsen

Thomas Pettersen

Programmerer / Programvareutvikler med over 25 års erfaring

Sætre



Asker kommune

Offentlig høring - hørings svar

Innsender	
Innsender er: Organisasjon registrert i Enhetsregisteret	
Org.nr. 912288420	
Forening/organisasjon Seniornett asker	
Adresse C/o stein ove gråthen	
Postnr. 1388	Poststed Borgen
Telefonnr. 90062126	E-postadresse seniornettasker@gmail.com
Kontaktperson:	
Fornavn og ev. mellomnavn Stein Ove	
Etternavn Gråthen	

Saken gjelder
Velg sak du vil gi hørings svar til Høring: Temaplan for digitalisering
Saksnr. 20/04497-14
Hørings svar Se vedlagt dokument

Dokumentasjon
Last opp dokumentasjon Høringsnotat Temaplan v2.docx

Tilbakemelding "Data som strategisk ressurs" 0/04497-14

Seniornett Asker (SnA) takker for innbydelsen fra Asker Kommune (AK) til å kommenter "Temaplanen for digitalisering og smart bruk av teknologi"

SnA og AK har jo lenge hatt et meget godt samarbeid når det gjelder opplæring/støtte/veiledning av eldre med datautfordringer. Under corona-pandemien har dette samarbeidet utviklet seg og sammen er vi nå i en vinn vinn situasjon. Særlig har bruken av Innbyggertorgene rundt om i kommunen vært til stor glede og nytte for både SnA og de som kommer og skal/vil ha hjelp.

SnA ser at "en til en" veiledning har overtatt som det primære tilbudet til de eldre, og selv om kurs fremdeles vil være et satsningsområde for SnA, ser vi at fler og fler har spesifikke behov som ikke kun løses via kurs.

På generelt grunnlag mener vi temaplanen har for stort fokus på hva AK skal gjøre i egen organisasjon. Både når det gjelder infrastruktur, systemer og opplæring av ansatte, og dekker lite konsekvensen for innbyggerne av denne digitaliseringen.

Utenforskap: Slik vi ser det så mangler planen informasjon om hvor mange som blir berørt av "utenforskap". Hvor er tall som viser utviklingen? Hvor mange kan vi forvente vil falle "utenfor" i tiden framover?

Og hva er utenforskap? Er det å bli eldre? Er det å miste synet? Er det å bli ufør? Er det å ikke ville bli digital?

SnA hjelper de som kommer til Innbyggertorgene og ber om hjelp. Og alle er glade for det. Men hva med de som ikke kan komme seg til torgene? Eller bor i kommunen hvor det ikke finnes torg i nærheten? (Hurum er stort!)

Kapittel 6:3: Digitale ferdigheter og kompetanse.

Når det gjelder konkret punkt 6:3, mangler vi konkrete løsninger på hva AK vil gjøre for å sørge for at innbyggerne har rett kompetanse til å klare de digitale utfordringene. SnA er en frivillig organisasjon og vil ikke klare å hjelpe alle.

Vi synes også at AK må bygge opp måter å hjelpe de som ikke har MULIGHET til å klare den digitale hverdagen. Hva med å ha en enkel og oppegående hjelpetelefon som blir styrt av et sentralbord med kompetente medarbeidere? Eller lage et apparat rundt Hjemmehjelpen?

Følgende artikler/debattinnlegg utdyper hva SnA eksemplifiserer begrepet «Digitalt utenforskap» godt:

Aftenposten:

<https://www.aftenposten.no/meninger/kronikk/i/V9x5vd/hvordan-unngaa-at-en-digital-alderdom-bare-blir-for-de-faa>

Budstikka:

<https://www.budstikka.no/det-digitale-klasseskillet/o/5-55-1287088>

From: "Ole-Kristian Tangen"
Sent: Wed, 28 Sep 2022 12:09:13 +0200
To: "Erik Nylund" <ernylund@gmail.com>
Cc: "Pål Alexander Gaure" <Pal.Alexander.Gaure@asker.kommune.no>
Subject: SV: Velmenende innspill temaplan

Hei Erik.

Takk for ditt gode innspill i fm etablering av Asker kommunes temaplan for digitalisering og smart bruk av teknologi.

Kommer eventuelt tilbake når vi har fått sammenfattet og vurdert alle høringsinnspillene.

Med vennlig hilsen

Ole-Kristian Tangen

Seksjonsleder Innovasjon og digitalisering

(+47) 95 25 82 23

ole-kristian.tangen@asker.kommune.no

www.asker.kommune.no



Følg oss:



Fra: Erik Nylund <ernylund@gmail.com>
Sendt: 23. september 2022 13:35
Til: Ole-Kristian Tangen <Ole-Kristian.Tangen@asker.kommune.no>
Emne: Velmenende innspill temaplan

Jeg har noen innspill til teamplanen for digitalisering i Asker kommune som jeg tenker er greit å sende direkte til deg. Dette er noen raske tanker som kan brukes eller rappes, men må skrives om :-)

Som innbygger og leser av dokumentet sitter jeg og ser inn på kommunens planer og opplever at dokumentet består av interne behov hvor kommunen sitter og ser ut på innbyggere/frivillighet og næringsliv. Til tross for gode hensikter tror jeg denne temaplanen vil oppfattes som et internt dokument for kommunen med et språk som noen få utenforstående vil forstå omfanget og rekkevidden av. Jeg synes temaplanen til Orkdal noen steder til dels er god, med tydelige språk på lokale og statlige føringer og samarbeid, tydelige eksempler, etc.

Jeg stusser litt over området digitale ferdigheter og kompetanse. En temaplan for digitalisering bør vel bare bekrefte at de som av forskjellige grunner ikke kan/vil bruke digitale tjenester, ikke trenger å gjøre det. Men at kommunen kommer til å underbygge økt kompetanse i befolkningen. Det som imidlertid bør være med er innkjøpskompetanse og kontinuerlig intern utvikling (kompetanseløft og kontinuitetsbæring) på tjenester som digitaliseres eller transformeres.

Overordnet nasjonal digital strategi kan sammenfattes til:

- Levere sammenhengende digitale tjenester (proaktive tjenester i samhandling med innbyggere)
- Digital kommunikasjon (internt, og med innbyggere, næringsliv og frivillighet)
- Bruk, og deling av data (innsikt for nye/bedre/effektive tjenester)
- Felles digitalt økosystem (bruk av felleskomponenter)
- Sikkerhet (Cyber og GDPR)
- Gevinstrealisering

DigDir sin løypemelding på den nasjonale strategien melder om kladdeføre:

- Utviklede tjenester henger ikke sammen
- Flere enn før foretrekker personlig service framfor selvbetjening.
- Tilliten til de digitale løsningene er lav og synkende.
- Et økende kvalitetsskille mellom stat og kommune
- Grunnleggende forutsetninger for videre utvikling opplever tilbakegang

Min arbeidsgiver gjennomfører årlig «Voice of Clients» fra bl.a. kommuner hvor vi sammenfatter hvordan kommuner prioriterer på digitalisering og digital transformasjon.

For 2022 var det følgende prioritering i skandinaviske kommuner:

1. Forbedre innbyggertjenester og tjenesteopplevelse
2. Optimaliser dagens drift og gjøre mer med mindre
3. Beskytte organisasjonen når cybersikkerhetsrisikoer modnes
4. Utnytte dataanalyse for å forbedre innsikten og tjenester
5. Samarbeid på tvers av organisasjonens siloer og grenser

Jeg er heldig og har tett dialog med Gartner. Gartner melder om et modent leverandørmarked i digitalisering og oppfordrer brukere til å velge riktige verktøy og få de til å virke riktig. «The next big thing is to make the Last Big Thing work right». I dette ligger det vel å velge samarbeidspartnere som har et holistisk livstidsperspektiv og ikke et prosjektperspektiv.

Sett opp mot nasjonal strategi mener jeg en grei måte å formidle hva digitalisering og digital transformasjon kan bidra med for publikum er å kategorisere dette inn i et forbedringspotensiale for eksisterende og nye tjenesteområder:

Bedre,

Kommunen ønsker å gjøre noe mer effektivt og digitaliserer tjenesten/dialogen/etc. Gjerne en interaktiv tjeneste du finner i en portal eller en app der man gir tilgang til tjenester innbyggeren allerede har, informasjon om status i søknadsprosesser, oversikt over informasjon om innbyggeren som kommunen har og så videre. I tillegg kan det være naturlig å legge inn informasjon om tjenester som kan være aktuelle for vedkommende ut fra livssituasjon, alder mv. Dette er imidlertid tjenester og informasjon som innbyggere *oppsøker*. Det fordres aktivitet fra innbyggerens side og dette er altså per definisjon noe man ikke kan kalle *proaktive* tjenester.

Annerledes

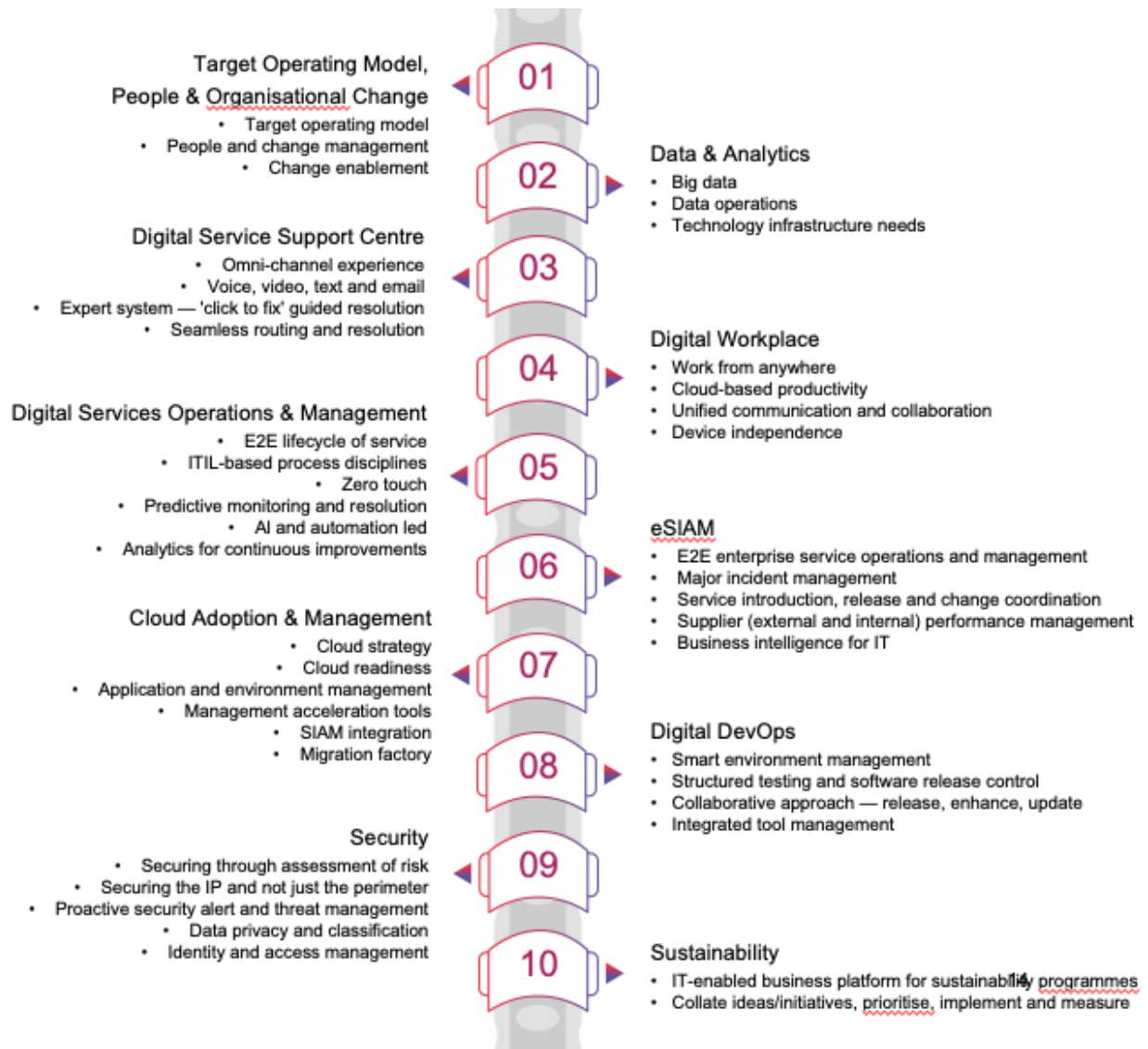
Kommunen bruker digital transformasjon for å gjøre om tjenesten til proaktiv. Tjenesten fremstår som en kombinert eller rekombinert tjeneste som underbygger proaktive sammenhengende tjenester. For eksempel informasjon om hvordan man kan søke om en barnehageplass. Informasjonen kan godt inneholde en ferdig utfylt søknad som det bare er for innbyggeren å bekrefte. Her finnes data i det offentlige om at innbyggeren *sannsynligvis har et behov*, men innbyggeren kan fortsatt velge om de vil benytte tilbudet eller eventuelt hvilken barnehage de vil søke på. Her bør innbyggeren slippe å oppsøke kommunen for å få tilbudet, det vil si at det i utgangspunktet ikke er snakk om noen portal eller en app, selv om selve handlingen - det å akseptere tilbudet fra kommunen - godt kan skje på en slik plattform

og/eller

Mindre

Igjen digital transformasjon for automatisert tjeneste. Innbyggere slipper å tenke på det – for eksempel selvangivelsen eller automatisk nedsettelse av oppholdsbetaling i barnehage når man går under en viss inntektsgrense. Her finnes alle nødvendige data i det offentlige og innbyggeren har *krav* på tjenesten, så innbyggeren bør slippe å gjøre noe som helst - de bør bare få trukket fra beløpet på barnehageregningen

All digitalisering/transformasjon trenger en digitale ryggrad, som vel ser omtrent slik ut:



Bruke det du ønsker. Jeg hjelper gjerne til.

Mvh
Erik Nylund

From: "Sophus Aarnæs"
Sent: Wed, 12 Oct 2022 14:42:47 +0200
To: "Pål Alexander Gaure" <Pal.Alexander.Gaure@asker.kommune.no>
Subject: innspill temaplan

DER virker det som om denne e-posten kom riktig av gårde etter mange mislykkede forsøk, fnis.

Hei Pål/Asker kommune.

Her er noen personlige innspill til temaplanen og kunnskapsgrunnlaget:

Kunnskapsgrunnlag plan sammenligner oss mye med andre kommuner. De store techselskapene nevnes og hentes inspirasjon fra:

"Asker kommune bør derfor være

forberedt på de samme spørsmål og diskusjoner om sine data og informasjonsmodeller som i dag

diskuteres overfor teknologiselskapene. Kommunen som et digitalt økosystem kan derfor være et bedre

bilde av kommunen enn ved at IKT kun er et driftsspørsmål."

Det bør tas med at tech-gigantene fort kan bli en konkurrent til å levere bedre offentlige tjenester enn oss siden det er de som sitter på den beste kunnskapen om brukerne. Hvorfor skulle ikke Google eller Apple tilby helsetjenester som er skreddersydd til deg?

Silvija Seres sier mye fornuftig om det i sine innlegg og podcaster.

Industri 4.0 er ikke et nevnt begrep.

Nevne at resten av samfunnet er på god vei inn i industri 4.0, med f.eks oljeselskapene i front. Kommunen henger langt etter. Områder som vann og avløp (renseanlegg, pumpestasjoner, driftskontroll...) og gjenvinningsstasjoner har stort potensiale her. Nevnes sammen med IOT kanskje?

Jeg vil påstå at vi fortsatt i veldig stor grad digitaliserer enkeltprosesser for langt nede i grøten: F.eks digitaliseres adgangskontroll og adgang til gjenvinningsstasjonene, men et økosystem for bygningsdata (inkludert sensordata) som muliggjør full utnyttelse av kommunens bygningsressurser både for ansatte og innbyggere ligger langt inn i fremtiden. Bedre utnyttelse av kommunens bygningsressurser og inventar kan gi økte inntekter og økt tillit til kommunen gjennom mer helhetlige ordninger for utleie og utlån.

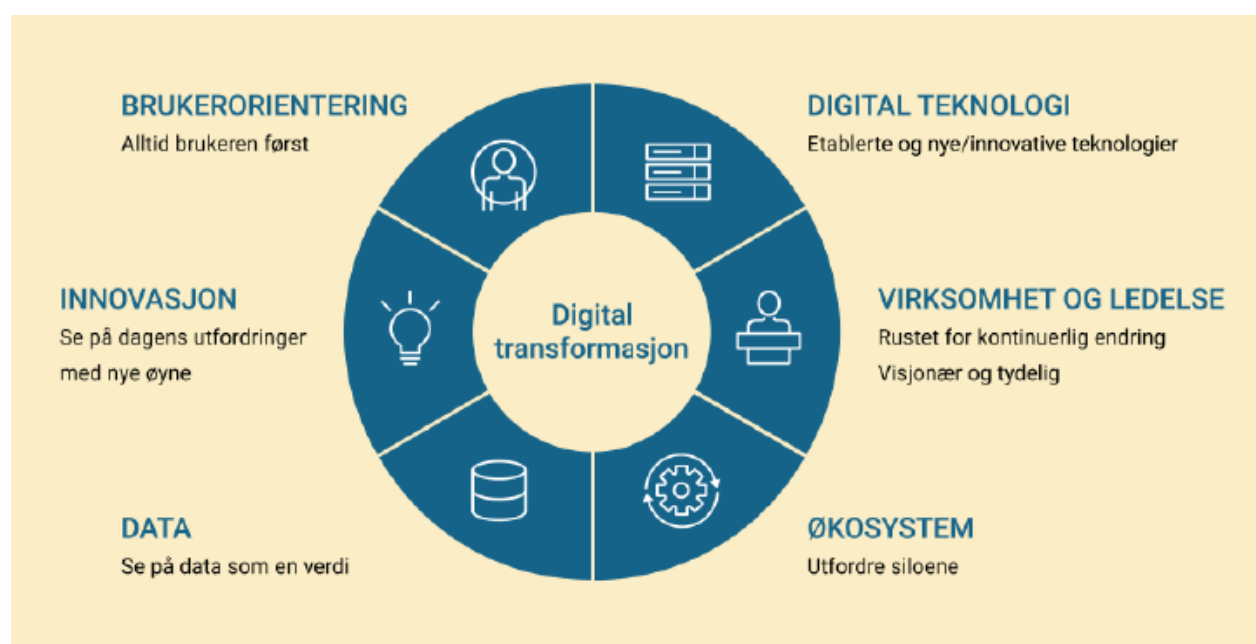
"Det viktigste initiativet er hvordan vi ønsker å bygge en felles datamodell for informasjonsforvaltning. Datafront er et stikkord for dette initiativet. Videre jobbes det med en arkitektur for utveksling av data (API). Stikkordet er «Mule»."

Dette er kanskje det viktigste stikkordet innen TEKNOLOGI. Teknologi er en viktig brikke, men det er ikke der hovedutfordringene våre ligger og som digitaliseringsavdeling bør vi se lenger enn teknologi. DATA er f.eks et mye større problem. Innen data er datamodell og informasjonsmodell en brikke. Dataeierskap og ansvar er et viktigere sted å starte. Overraskende

har ikke "Orden i eget hus" dette som viktig tema. Dataeierskap hører i de aller fleste tilfeller hjemme ute i virksomhetene. Mye bør handle om å styrke dem på alle måter vi kan, mens sentrale IT funksjoner er begrenset til overgripende tema som sikkerhet og standarder. Å gå ned i hvert enkelt prosjekt og pålegge eller styre dem bør holdes på et minimum. Det betyr ikke at vi skal fremelske dagens cowboy-praksis i virksomhetene med å kjøpe inn IKT verktøy over en lav sko selv. Det er brudd på elementære anskaffelses prosesser.

Har vi modenhet for f.eks datasjø. Innen teknologisk kompetanse ja. Innen datakompetanse, NEI! Det hadde blitt en klassisk data-sump!

"Informasjonsforvaltning" nevnes 41 ganger i temaplanen, men for å løse det er man tilbake på teknologi fremfor kompetanse og prioritering. Avdeling for arkiv og informasjonsforvaltning er f.eks et lurt sted å øke kunnskap om dette.



Det er veldig få spor etter viktige aktiviteter som å bygge oversikt over masterdata, f.eks for bygninger, leverandører eller IKT utstyr. Masterdata er ikke nevnt i temaplanen eller kunnskapsgrunnlaget?? Et av få spor er bevissthet rundt personalmasterdata i HRM. Men fokuset er fortsatt på teknologien. Det er for lite fokus rundt ansvar for datakvalitet, tilgjengelighet og sikkerhet.

Planen hadde hatt godt av korrekturlesing. Det gjør den enklere lesbar, f.eks for de som ikke leser så godt. Mange av figurene er også ødelagt av komprimering, det må rettes opp:

Korrektur og lesbare figurer:

Jeg vet ikke hvor det skjer men det skjer for hard komprimering et eller annet sted:

Solberg	4,8	4,9
Rundingen	4,4	4,4
Nesoyra	5,1	4,4
Mellom-Nas	4,5	4,2
Zarmlakke	4,1	3,7
Hvalstad	5,0	4,3

From: "Steinar Bustad" <steinar@askern.no>
Sent: Tue, 11 Oct 2022 22:41:32 +0200
To: "Postmottak Asker kommune"
<Postmottak.Asker.kommune@asker.kommune.no>
Subject: 20/04497-14
Attachments: Innspill til Temaplan for digitalisering og smart teknologi.pdf

Vedlagt finnes Asker Næringsforenings høringsinnspill til Temaplan for digitalisering og smart teknologi.

Innspillet er også sendt digitalt.

Mvh
Steinar Bustad
Daglig leder
Asker Næringsforening
Tlf: +47 911 36 727
E-post: steinar@askern.no



[Se vår brosjyre!](#)

Til
Asker kommune
20/04497-14

Asker, 11. oktober 2022

Temaplan digitalisering og smart teknologi – høringsinnspill fra Asker Næringsforening

Temaplanen for digitalisering og smart bruk av teknologi beskrives som det strategisk førende dokumentet i kommunen innenfor dette temaet de neste 12 årene, med størst fokus på handling og konkret endring for de nærmeste 4 årene. Planen skal adressere hva digitalisering og smart bruk av teknologi vil bety for kommunes tjenester, for innbyggerne og andre aktører i Asker-samfunnet. Planen skal bidra til å realisere politiske mål som samlet balanserer sosial, økonomisk og miljømessig bærekraft.

Basert på høringsdokumentet Temaplan digitalisering og smart teknologi er Asker Næringsforening usikker på om denne målsettingen er nådd.

I høringsgrunnlaget beskrives temaplan for digitalisering og smart bruk av teknologi som sektorovergripende og den har samlet sine utfordringsbilder med tilhørende strategier under fem innsatsområder:

- data som strategisk ressurs
- klimabevisst infrastruktur og kapasitet
- digitale ferdigheter og kompetanse
- relevant digital støtte
- informasjonssikkerhet og personvern

Temaplanen dekker tre hovedhensikter. Den skal støtte oppunder andre temaplaner ved å sørge for at forutsetninger for tjenesteproduksjon er til stede, bidra til å realisere andre temaplaners strategier og peke ut en retning i videre arbeid.

Denne målsettingen er nådd, planen er sektorovergripende, men dette kan oppfattes som avvikende fra den initiale beskrivelsen av målsettingen med Temaplan for digitalisering og smart teknologi.

Høringsdokumentet for Temaplan for digitalisering og smart teknologi baserer seg på strategier og tiltak hentet fra andre kommunale temaplaner. Disse er tatt inn som grunnlag for temaplanens digitale strategi og sier lite om implementering av foreslåtte tiltak. Temaplanen omhandler ikke hva Asker kommune skal gjennomføre innenfor området digitalisering og smart teknologi de neste årene, men den beskriver utfordringene ved implementering og personvern.

Asker Næringsforening er positive til det arbeidet som er gjort for å formidle utfordringene innenfor dette komplekse området, men planen er ikke konkret. Temaplanen avviker fra andre temaplaner som er komplekse, men likevel handlingsrelaterte med konkrete strategier og tiltak.

Formålet med høringsdokumentet Temaplan for digitalisering og smart teknologi er å bidra til at kommunen lykkes i målsettingen om å se digitalisering og ny teknologi som en integrert og nødvendig del av all tjenesteproduksjon, tjenesteutvikling og samfunnsutvikling i kommunen.

Dette er krevende når vi ikke kjenner fremtidsmulighetene innenfor digitalisering og smart teknologi. Er det i hele tatt mulig å lage en konkret temaplan med tydelige mål og strategier innenfor dette området?

Planen skal adressere hva digitalisering og smart bruk av teknologi vil bety for kommunes tjenester, for innbyggerne og andre aktører i Asker-samfunnet. Den skal sikre felles forståelse for ønsket retning og økt kompetanse i hele kommunen og med samarbeidsaktørene.

Temaplanen omfatter viktige områder som må vurderes for å kunne adressere hva digitalisering og smart bruk av teknologi vil bety for kommunens tjenester. Det er viktig at vi forstår at området digitalisering er både komplisert og komplekst. Teknologiene er i rask endring. Endringer som tidligere tok år, skjer i løpet av måneder. Dette er krevende fordi det påvirker alle beslutningsprosesser. For eksempel vil innføring av kunstig intelligens medføre at saksbehandlingen effektiviseres og bli sikrere enn i dag. Dette endrer arbeidsoppgavene til mange mennesker. Det er krevende å se inn i fremtiden når utviklingen går så raskt som den gjør. Et eksempel er også helse-/velferdsteknologien hvor vi enda ikke har utviklet den fremtidige sensorteknologien vi forventer vil komme innen kort tid.

Asker Næringsforening savner adressering av den teknologien som er på vei inn i Asker kommune.

Asker Næringsforening har nylig sendt innspill på Handlingsprogram 2023 – 2024. I handlingsprogrammet beskrives innføringen av et e-byggesakssystem som vil endre saksbehandlingen i byggesaker. Innføringen er utsatt med minst ett år, men dette systemet omhandles ikke i temaplanen eller i kunnskapsgrunnet.

Asker Næringsforening har kommentert de store investeringene som gjøres i forbindelse med vann- og avløpsanlegg i Asker kommune. Kommunen foreslår på dette område å redusere aktiviteten knyttet opp mot utvikling og digitalisering. Vi finner heller ikke denne digitaliseringen i temaplanen. Hva innebærer digitalisering i denne sammenheng?

Asker Næringsforening anbefaler i sitt innspill til Handlingsprogrammet at man bør øke aktiviteten opp mot utvikling og digitalisering, slik at kommunens investering i digitale vannmålere for alle husstander bedre kan nyttiggjøres for løpende å få en bedre oversikt over vannforbruket, og deretter kunne redusere lekkasjenivået i vannledningsnettet i kommunen som i dag er på over 30%. Dette omhandles ikke i temaplanen.

Innenfor området helse-/velferdsteknologi er Asker kommune i ferd med å prøve ut flere innovative løsninger. Dette omhandles heller ikke i temaplanen. Det finnes sikkert flere områder hvor smart teknologi tas i bruk og det ville vært nyttig om disse var inkludert i temaplanen.

Hvis Temaplan for digitalisering og smart teknologi skal være det strategisk førende dokumentet i kommunen innenfor dette temaet de neste 12 årene, med størst fokus på handling og konkret endring for de nærmeste 4 årene så bør slike endringer beskrives. Planen skal initialt adressere hva digitalisering og smart bruk av teknologi vil bety for kommunes tjenester, for innbyggerne og andre aktører i Asker-samfunnet.

Asker Næringsforening har stor tro på dialog og samhandling og anbefaler at det opprettes arenaer for dialog mellom kommune, innbyggere og næringsliv om digitalisering og smart teknologi. Etter vår mening mangler denne arenaen i dag. Det er vanskelig å etablere samhandling mellom kommunen og næringslivet uten at næringslivet inviteres til dialog. Asker Næringsforening vil gjerne bidra til etablering av slike dialog og samhandlingsarenaer.

Asker Næringsforenings erfaring tilsier at det er utfordrende for bedrifter og gründere som har nye digitale løsninger å finne frem til beslutningstakere i kommunen. Dette kan medføre at Asker kommune ikke blir en innovative, skapende, raus og modig kommune den ønsker å være. Asker kommune skal være ledende på næringsutvikling. Dette inkluderer også digitalisering og smart teknologi.

Med bakgrunn i temaplanen slik den fremstår i dette høringsdokumentet anbefaler Asker Næringsforening at det vurderes om det er riktig med en temaplan innenfor dette området. Det bør diskuteres hvorfor Asker kommune ønsker en temaplan, hvordan den skal utformes og hva den skal inneholde.

Asker Næringsforening takker for muligheten for å gi innspill til Temaplan digitalisering og smart teknologi.

Med vennlig hilsen
Steinar Bustad
Direktør
Asker Næringsforening



Asker kommune

Offentlig høring - hørings svar

Innsender	
Innsender er: Organisasjon registrert i Enhetsregisteret	
Org.nr. 974540193	
Forening/organisasjon Asker næringsforening	
Adresse Torvveien 4	
Postnr. 1383	Poststed Asker
Telefonnr. 91136727	E-postadresse steinar@askern.no
Kontaktperson:	
Fornavn og ev. mellomnavn Steinar	
Etternavn Bustad	

Saken gjelder
Velg sak du vil gi hørings svar til Høring: Temaplan for digitalisering
Saksnr. 20/04497-14
Hørings svar Temaplanen for digitalisering og smart bruk av teknologi beskrives som det strategisk førende dokumentet i kommunen innenfor dette temaet de neste 12 årene, med størst fokus på handling og konkret endring for de nærmeste 4 årene. Planen skal adressere hva digitalisering og smart bruk av teknologi vil bety for kommunes tjenester, for innbyggerne og andre aktører i Asker-samfunnet. Planen skal bidra til å realisere politiske mål som samlet balanserer sosial, økonomisk og miljømessig bærekraft. Basert på høringsdokumentet Temaplan digitalisering og smart teknologi er Asker Næringsforening usikker på om denne målsettingen er nådd. I høringsgrunnlaget beskrives temaplan for digitalisering og smart bruk av teknologi som sektorovergripende og den har samlet sine utfordringsbilder med tilhørende strategier under fem innsatsområder: <ul style="list-style-type: none">•data som strategisk ressurs•klimabevisst infrastruktur og kapasitet•digitale ferdigheter og kompetanse•relevant digital støtte•informasjonssikkerhet og personvern

Temaplanen dekker tre hovedhensikter. Den skal støtte oppunder andre temaplaner ved å sørge for at forutsetninger for tjenesteproduksjon er til stede, bidra til å realisere andre temaplaners strategier og peke ut en retning i videre arbeid.

Denne målsettingen er nådd, planen er sektorovergripende, men dette kan oppfattes som avvikende fra den initiale beskrivelsen av målsettingen med Temaplan for digitalisering og smart teknologi.

Høringsdokumentet for Temaplan for digitalisering og smart teknologi baserer seg på strategier og tiltak hentet fra andre kommunale temaplaner. Disse er tatt inn som grunnlag for temaplanens digitale strategi og sier lite om implementering av foreslåtte tiltak. Temaplanen omhandler ikke hva Asker kommune skal gjennomføre innenfor området digitalisering og smart teknologi de neste årene, men den beskriver utfordringene ved implementering og personvern.

Asker Næringsforening er positive til det arbeidet som er gjort for å formidle utfordringene innenfor dette komplekse området, men planen er ikke konkret. Temaplanen avviker fra andre temaplaner som er komplekse, men likevel handlingsrelaterte med konkrete strategier og tiltak.

Formålet med høringsdokumentet Temaplan for digitalisering og smart teknologi er å bidra til at kommunen lykkes i målsettingen om å se digitalisering og ny teknologi som en integrert og nødvendig del av all tjenesteproduksjon, tjenesteutvikling og samfunnsutvikling i kommunen.

Dette er krevende når vi ikke kjenner fremtidsmulighetene innenfor digitalisering og smart teknologi. Er det i hele tatt mulig å lage en konkret temaplan med tydelige mål og strategier innenfor dette området?

Planen skal adressere hva digitalisering og smart bruk av teknologi vil bety for kommunes tjenester, for innbyggerne og andre aktører i Asker-samfunnet. Den skal sikre felles forståelse for ønsket retning og økt kompetanse i hele kommunen og med samarbeidsaktørene.

Temaplanen omfatter viktige områder som må vurderes for å kunne adressere hva digitalisering og smart bruk av teknologi vil bety for kommunens tjenester. Det er viktig at vi forstår at området digitalisering er både komplisert og komplekst. Teknologiene er i rask endring. Endringer som tidligere tok år, skjer i løpet av måneder. Dette er krevende fordi det påvirker alle beslutningsprosesser. For eksempel vil innføring av kunstig intelligens medføre at saksbehandlingen effektiviseres og bli sikrere enn i dag. Dette endrer arbeidsoppgavene til mange mennesker. Det er krevende å se inn i fremtiden når utviklingen går så raskt som den gjør. Et eksempel er også helse-/velferdsteknologien hvor vi enda ikke har utviklet den fremtidige sensorteknologien vi forventer vil komme innen kort tid.

Asker Næringsforening savner adressering av den teknologien som er på vei inn i Asker kommune.

Asker Næringsforening har nylig sendt innspill på Handlingsprogram 2023 – 2024. I handlingsprogrammet beskrives innføringen av et e-byggesakssystem som vil endre saksbehandlingen i byggesaker. Innføringen er utsatt med minst ett år, men dette systemet omhandles ikke i temaplanen eller i kunnskapsgrunnlaget.

Asker Næringsforening har kommentert de store investeringene som gjøres i forbindelse med vann- og avløpsanlegg i Asker kommune. Kommunen foreslår på dette område å redusere aktiviteten knyttet opp mot utvikling og digitalisering. Vi finner heller ikke denne digitaliseringen i temaplanen. Hva innebærer digitalisering i denne sammenheng?

Asker Næringsforening anbefaler i sitt innspill til Handlingsprogrammet at man bør øke aktiviteten opp mot

utvikling og digitalisering, slik at kommunens investering i digitale vannmålere for alle husstander bedre kan nyttiggjøres for løpende å få en bedre oversikt over vannforbruket, og deretter kunne redusere lekkasjenivået i vannledningsnett i kommunen som i dag er på over 30%. Dette omhandles ikke i temaplanen.

Innenfor området helse-/velferdsteknologi er Asker kommune i ferd med å prøve ut flere innovative løsninger. Dette omhandles heller ikke i temaplanen. Det finnes sikkert flere områder hvor smart teknologi tas i bruk og det ville vært nyttig om disse var inkludert i temaplanen.

Hvis Temaplan for digitalisering og smart teknologi skal være det strategisk førende dokumentet i kommunen innenfor dette temaet de neste 12 årene, med størst fokus på handling og konkret endring for de nærmeste 4 årene så bør slike endringer beskrives. Planen skal initialt adressere hva digitalisering og smart bruk av teknologi vil bety for kommunes tjenester, for innbyggerne og andre aktører i Asker-samfunnet.

Asker Næringsforening har stor tro på dialog og samhandling og anbefaler at det opprettes arenaer for dialog mellom kommune, innbyggere og næringsliv om digitalisering og smart teknologi. Etter vår mening mangler denne arenaen i dag. Det er vanskelig å etablere samhandling mellom kommunen og næringslivet uten at næringslivet inviteres til dialog. Asker Næringsforening vil gjerne bidra til etablering av slike dialog og samhandlingsarenaer.

Asker Næringsforenings erfaring tilsier at det er utfordrende for bedrifter og gründere som har nye digitale løsninger å finne frem til beslutningstakere i kommunen. Dette kan medføre at Asker kommune ikke blir en innovative, skapende, rause og modig kommunen den ønsker å være. Asker kommune skal være ledende på næringsutvikling. Dette inkluderer også digitalisering og smart teknologi.

Med bakgrunn i temaplanen slik den fremstår i dette høringsdokumentet anbefaler Asker Næringsforening at det vurderes om det er riktig med en temaplan innenfor dette området. Det bør diskuteres hvorfor Asker kommune ønsker en temaplan, hvordan den skal utformes og hva den skal inneholde.

Asker Næringsforening takker for muligheten for å gi innspill til Temaplan digitalisering og smart teknologi.

Med vennlig hilsen
Steinar Bustad
Direktør
Asker Næringsforening

Dokumentasjon

Last opp dokumentasjon

Til Asker kommune

Kopi: Direktør medborgerskap, Christer Best Gulbrandsen
Utvalg for medborgerskap

Asker, 11. oktober 2022,

20/04497-14 TEMAPLAN DIGITALISERING OG SMART BRUK AV TEKNOLOGI INNSPILL FRA ASKER IDRETTSRÅD

Asker idrettsråd takker for mulighet til å gi innspill til temaplan digitalisering. Dette er en svært viktig temaplan – på mange ulike områder. Digitalisering er nøkkelen til å gjøre hverdagen enklere også for 35 000 medlemmer i lokale idrettslag og deres heilagjenger, inkludert utøvere og tusenvis av frivillige.

Vi viser til høringsdokumentene og berømmer planens grundige analyse rundt sikkerhet og infrastruktur i kommunen.

Asker idrettsråd har tre hovedmomenter vi vil spille inn i vårt bidrag til en enda bedre temaplan for digitalisering:

1. Planens fokus må også rettes mot å gjøre det enklere å være frivillig

Vi har stor forståelse for at planen på mange områder er overordnet, fokusert på sikkerhet og at den i stor grad er fokusert på interne prosesser i kommunen/mellom kommunens ulike områder. Vi savner imidlertid at temaplanen ikke har en problematisering og inkludering av frivilligheten.

Idrettslagene består av tusenvis av frivillige som gir av sin tid for å legge til rette for en bedre hverdag for de rundt seg. Det er essensielt å sikre at den enkelte frivillige ivaretas på en god måte – både i møter med idrettsorganisasjonen og i ulike møter med kommunal sektor. Dette særlig i lys av at frivilligheten er i endring.

Perspektivet med å gjøre det enklere å være innbygger og frivillig i Asker kommune må komme tydeligere frem gjennom planens ulike innsatsområder.

2. Konkretisering av hvordan målene skal nås – også for frivilligheten

Vi anbefaler at planen i større grad konkretiserer hvordan kommunen kan legge til rette for relevant digital støtte for frivilligheten. Momenter som er viktige for idretten er i denne sammenheng:

- Tilgang til wifi med tilstrekkelig kapasitet i idrettshaller og andre kommunale formålsbygg for bruk av digitale tjenester de ulike idrettene tilegner seg fra forbund og andre aktører for å gjøre hverdagen enklere.
- Optimalisering av kommunale idrettshaller gjennom digital booking av treningstid.
- Avtaleverk og tilrettelegging for streaming av arrangementer.
- Gjenbruk av offentlig tilgjengelig data i søknadsprosesser mm

- Universell utforming på digitale plattformer også med tanke på språk.
- Videreutvikling av digitale løsninger for å hindre utenforskap, herunder smarte løsninger for økonomisk bistand til å betale/delbetale treningsavgifter for familier med lav betalingsevne. Norges idrettsforbund og Asker kommune har samhandlet godt i arbeidet med å utvikle AiA og dette arbeidet bør videreutvikles sammen med NAV og ikke legges i en skuff.
- Digital løsning for søknadsprosesser for spillemidler, ref. arbeid som er påbegynt i gamle Asker kommune må revitaliseres.

3. Vær innovativ, men bruk også eksisterende smarte løsninger

Vi støtter Asker kommunes satsing på digitalisering og innovasjon. Idrettslagene har i dag en rekke plattformer og verktøy som vi benytter og i samhandlingen mellom kommunen og idretten er vi helt avhengige av å jobbe effektivt. Vi ser i så måte frem til større grad av gjenbruk av data og smartere jobbing, ref. kulepunkt 2. Asker idrettsråd og Askeridretten bidrar gjerne som testarena for innovative løsninger også for fremtiden.

Fra temaplanens innhold leser vi at kommunen ser for seg å fortsette en trend med å utvikle nye løsninger i sin dialog med frivilligheten. Vi støtter dette, men oppfordrer kommunen samtidig til å gjøre gode kost/nytte vurderinger både av verdien av å være innovativ og kostnader ved å ta i bruk og i å lære seg nye systemer for alle parter. Vi oppfordrer også i større grad til å gjøre som vi gjør i idretten; kopiere det som fungerer bra hos andre likesinnede. De fleste deler gladelig av sine gode løsninger.

For å eksemplifiser en uheldig konsekvens av ønske om å gjøre ting selv, i kombinasjon av å tenke digitalisering, har vi en dårlig erfaring i inneværende periode: Kommunen har sagt opp avtale for bruk av tilskuddsportalen.no for å lage egen tilskuddsløsning. Dette når lagene endelig har funnet portalen, lært seg å bruke den og samhandler mye rundt løsningen. Mens kommunen nå holder på å lage noe nytt sitter frivilligheten uten en god løsning.

Avslutningsvis nevner vi at også Norges idrettsforbund gjennom flere år har satset stort på et digitaliseringsløft som er i ferd med å gi synlig effekt for idrettslagene.

Vi ser frem til en revidert plan for digitalisering som i større grad tar inn den utstrakte samhandlingen Asker kommune har med mennesker i frivilligheten - og at denne samhandlingen også sees på fra frivillighetens og idrettens perspektiv.

For styret i Asker idrettsråd,

Gorm Haugen
Styreleder (sign.)

Gry E. Garlie
Daglig leder (sign.)

From: "Erik De Mora" <post@askerkulturrad.no>
Sent: Tue, 11 Oct 2022 13:34:24 +0200
To: "Postmottak Asker kommune"
<Postmottak.Asker.kommune@asker.kommune.no>
Cc: "Jan Erik Lindøe" <Jan.Erik.Lindoe@asker.kommune.no>; "Charlotte Sætre"
<Charlotte.Saetre@asker.kommune.no>
Subject: Høringsinnspill fra Asker Kulturråd til temaplan digitalisering og smart teknologi
20/04497-14
Attachments: Høringsinnspill - Temaplan digitalisering og smart teknologi.pdf

Hei

Vedlagt innspill fra Asker Kulturråd til temaplan digitalisering og smart teknologi

Eventuelle spørsmål kan rettes til meg.

Vennlig hilsen
Asker Kulturråd
Erik de Mora
daglig leder



Tlf. 91 91 20 72
post@askerkulturrad.no
<https://askerkulturrad.no>
Følg oss på [Facebook](#)

Les frivillighetsmagasinet her:
<https://www.asker.kommune.no/frivillighetsmagasinet>



Asker, 11. oktober 2022

Til: Asker kommune
Kopi: Kultursjef i Asker kommune, Jan Erik Lindø
Virksomhetsleder Innbyggerdialog og frivillighet i Asker kommune, Charlotte Sætre

Temaplan digitalisering og smart teknologi

- Høringsuttalelse fra Asker kulturråd (AKR).

Innledning

Asker Kulturråd setter pris på at kommunen lager en egen plan med dette temaet. Digitaliseringen av samfunnet er kontinuerlig og er noe innbyggerne ikke kommer utenom å måtte forholde seg til. Så også i kulturlivet. Om man er passiv mottaker eller aktiv utøver, digitalisering er en del av hverdagen. Det være seg i form av orientering om tilbud, billettkjøp, registrering av medlemskap og deltagelse i aktiviteter, tilskuddsportaler og lignende.

Kulturlivet i Norge er kommet langt i digitale løsninger og tar hyppig i bruk nye løsninger. Samtidig er mange opptatt av at de løsningene de velger, skal være langsiktige, sterke og ha muligheter for oppdateringer og tilleggsfunksjoner.

Kommentarer til planforslaget

I planforslaget oppfatter vi at summen av innsatsområder og strategier skal medvirke til hvordan digitalisering og smart teknologi gjør det samlede tjenestetilbudet for innbyggerne bedre. For kulturlivet sin del dreier dette seg mye om de tjenestene og tilbudene de forskjellige kommunale virksomhetsområdene tilbyr. Blant annet kulturskolen, innbyggertorgene, tilgang til skoler og andre formålsbygg, tilbudene fra bibliotekene og kulturhusene, og tilskuddsordningene.

AKR ønsker at utforming av digitale løsninger er mest mulig intuitive og enkle i bruk for både unge og eldre. Når nye løsninger planlegges ber vi om å bli invitert til brukerforum/workshops og lignende i så tidlige stadier i utviklingen som mulig.

Det er viktig at vi ikke glemmer den delen av befolkningen som ikke er digitale. I kapittel 6.3.3, Innsatsområde digitale ferdigheter og kompetanse, står det i punkt 5:

«skal sikre inkludering ved å tilby veiledning og støtte ved bruk av kommunens digitale løsninger»

Dette er en god intensjon, men går ikke langt nok. Ikke-digitale innbyggere har ofte ikke tilgang til betalingsformer som for eksempel vipps. Et eksempel på dette er kjøp av billetter i kulturhusene. En person som ikke er digital, vil ikke få nok hjelp med mindre det er mulig å betale med kort hos for

eksempel innbyggertorgene. Kulturrådet anbefaler derfor at innbyggertorgene derved blir utstyrt med nødvendig utstyr slik at de kan fungere som et «billettkontor».

Asker Kulturråd støtter opp under temaplanen og ser frem til fremtidig samarbeid om oppfyllelse av strategier og tiltak som rettes direkte mot kulturlivet.

For Asker kulturråd,

Kristin Engebretsen (sign)
styreleder

Ole Martin Helgesen (sign)
nestleder

Erik de Mora (sign)
daglig leder

Kristin Bjelke (sign)
styremedlem

Børge Tronrud (sign)
styremedlem

Morten Gjelten (sign)
styremedlem

Morten Andreas Kise (sign)
styremedlem

Anne-Berit Sørli (sign)
styremedlem

Per Olav Berg (sign)
styremedlem

Ronnie Larsen (sign)
varamedlem

Marie Østensen (sign)
varamedlem

Vedlegg 3 - Temaplan digitalisering og smart bruk av teknologi

I tabellen under er et sammendrag av høringsinnspill organisert etter hvordan innspillene kan jobbes med videre inn i kommunens planstrategi og over tid omgjøres til aktiviteter. Innspillene slik de er gitt originalt vises i vedlegg 4. Bak hvert innspill står det noen initialer i parentes. Forklaring på initialene og henvisning til innkommende saksnummer på høringsinnspillene er gjengitt sist i dette dokumentet.

Kommunedirektørens kommentar til de ulike innspillene er vist i høyre del av tabellen.

Innarbeidelse av hørings svar i Temaplan for digitalisering og smart bruk av teknologi.

Sammendrag av høringsinnspill	Kommunedirektørens kommentar
Tilby lavterskeltilbud (PFN) Høyt fokus på UU (PFN) Jobbe strategisk med digitalt utenforskap (PFN) Etiske dilemmaer er ikke omtalt (ER) Hva med de som er svake på eller er ikke-digitale (ER) ISO 1: innsamling av anonyme data må kommunen bruke mer aktivt (UR) ISO 2: innføre klimamål / krav i anbud (UR) ISO 3: nettvett og opplæring (UR) ISO 5: kommunens rolle som databehandler blir tydeligere (UR) Mangler tallfesting av utenforskap (SN) Digitalisering av enkeltprosesser fremfor større perspektiver (pSAA) Informasjonsmodeller mangler «dataeier» som begrep (pSAA) Prioriterer teknologi fremfor kompetanse / kunnskap (pSAA) Savner adressering av teknologi som er på vei inn i kommunen (AN) Det mangler omtale av arenaer for samhandling (AN) Savner problematisering inkludering av frivilligheten (AI) Perspektivet knyttet til frivillighet må komme tydeligere frem (AI) Ser frem til større grad av gjenbruk av data og vil gjerne være en testarena for slike tiltak (AI) Kopier gjerne det som virker i samarbeid med frivilligheten / idretten (AI) Ber kommunen se på det uheldige ved at tilskuddsportalen endres (AI) Ikke glem de «ikke-digitale»; Kulturrådet anbefaler en mer offensiv tilnærming enn «sikre inkludering ved å tilby veiledning» (AK)	Takk for innspill. Kommunedirektøren tar innspillene til etterretning, Ved en gjennomlesning av eget kunnskapsgrunnlag ser vi at dette er innspill som er dekket. Der de skiller seg vesentlig vil vi ta dem med videre inn i handlingsdelen.
Gratis WiFi i alle kommunale bygg (PFN) Etablere innsamling av brukt datautstyr (PFN) Ans må ha opplæring for å bistå barn med spes behov (PFN) Involvering av eldre i utvikling av digitale løsninger (ER) Behov for «hjemmehjelpere» som digitale støttekontakter (ER) Forslag til en rekke konkrete tiltak (pTP) Hjelp til dem som ikke kommer seg til innbyggertorgene (SN) Etablere samarbeid for innsamling og utlån av datautstyr (UV) Gevinstbudsjett skal fremlegges og verifiseres (UV) Gevinstbudsjett skal fremlegges og verifiseres (UO) Mer innovative tjenester for brukerne av tjenester (pEN) Gjøre tjenester mer proaktive (pEN) Få spor etter aktiviteter for å bygge masterdata (pSAA) Utforming av løsninger er mest mulig intuitive og enkle i bruk (AK)	Takk for innspill. En temaplan skal, slik den skal bygges opp, ta tak i utfordringer med tilhørende strategier i et tolvårs perspektiv. De konkrete forslagene om er gjengitt her vil kunne brukes i det videre arbeidet i handlingsdelen.

Vedlegg 3 - Temaplan digitalisering og smart bruk av teknologi

Strålingssensivitet (FS) Valg av plattform for skolen (pOAE) Teknologiselskaper som potensielle konkurrenter til kommunale tjenester? (pSAA)	Takk for innspill. Disse er innarbeidet i kunnskapsgrunnlaget
Savner strategier for hvordan innbyggere kan ha nytte av digitalisering av tjenester (ER) Behov for opplæring og veiledning (ER) Mindre e-læring, mer on-site (UR) Utvidet bruk av velferdsteknologi (UR) Bruke ungdom som ressurs i opplæring (UR) ISO 4: mer plass til nettmobbing/ DIU / konkrete forslag på teknologi (UR) Valg av plattform for skolen (pOAE) Workshops med kulturrådet bør gjennomføres så tidlig som mulig ved utvikling av nye løsninger (AK)	Takk for innspill. En tverrsektoriell temaplan tar opp en rekke temaer, samtidig kan den ikke berøre alle temaer som omhandler kommunens tjenester. Disse innspillene kan tas med videre enten i temaplaner eller i handlingsprogrammer og aktiviteter basert på allerede vedtatte temaplaner.
For lite på gjennomføring, for mye på gjennomføring (pRH) Påpeker at planen «bør skrotes» og byttes ut med konkrete tiltak (pTP) For stort fokus på egen organisasjon og dekker lite konsekvenser for innbyggere (SN) Konkrete løsninger mangler (SN) Egner seg ikke for høring (UM) Det utføres en årlig revisjon av utfordringsbildene i temaplanen (US) Usikker på om målsettinger er nådd (AN) Mangler strategier og tiltak (AN) Mangler tydelige mål og strategier(AN) Ikke med det som står i handlingsprogrammet (e-byggesakssystem) (AN) VAV er heller ikke med i planen (AN)	Takk for innspill knyttet til kommunens planstrategi og hvordan planstrategien gjennomføres. Dette kan være nyttige innspill i det videre arbeid med planstrategien.

Forklaring til forkortelser i tabellen over, samt henvisning til innkommende saksnummer

Initialer i dokumentet	Navn	Saksnummer i P360 / 20/04497
UV	Utvalg for velferd	-16
UO	Utvalg for oppvekst	-17
UM	Utvalg for medborgerskap	-18
US	Utvalg for samfunnstjenester	-19
FS	Folkets strålevern	-22
OAE	Ole Andre Eriksen	-23
UR	Ungdomsrådet	-24 og -27
PFN	Rådet for personer med funksjonsnedsettelse	-12 og -25
ER	Eldrerådet	-14 og -26
pRH	Ronny Holm	-28
pTO	Thomas Pettersen	-29
SN	Seniornett Asker	-30
AN	Asker næringsforening	-31 og -32
AI	Asker idrettsråd	-33
AK	Asker kulturråd	-34

Kunnskapsgrunnlag
for
temaplan
digitalisering
og
smart bruk av teknologi

Innholdsfortegnelse

1. Innledning - hensikt og struktur	4
Kunnskapsgrunnlagets hensikt.....	4
Kunnskapsgrunnlagets innhold	4
Kunnskapsgrunnlagets struktur	6
2. Hva handler digitalisering og smart bruk av teknologi om - hva er omfanget?	8
Teknologitrender.....	11
Utfordringbildet:	15
Digitalt risikobilde	16
Utfordringsbildet.....	18
Utfordringsbildet oppsummert.....	18
Digital modenhet i norske kommuner	20
3. Gjennomgang overordnede temaer	21
a) Samarbeid, organisering og styring.....	21
Samarbeid	22
Organisering.....	24
Styring	27
Felles finansiering / samfinansiering.....	29
Analyse og datadrevet beslutningsstøtte	30
b) Kompetanse og organisasjonskultur	32
Om digital kompetanse og digital modenhet.....	32
Kompetanseutvikling for ledelse, medarbeidere og samfunn	35
c) Tillit, inkludering og demokratiutvikling.....	45
Innledning	45
Innbyggertjenester.....	45
Samskaping og inkludering	45
Rettigheter til og innsyn i opplysninger/data	47
Grenseflaten mellom ikke-digitale og digitale tjenester	47
Etikkvurderinger.....	49
Sammenheng informasjonsforvaltning, personvern, informasjonssikkerhet og internkontroll.....	50
Teknisk infrastruktur, beredskap og risikostyring	51
d) Effektivisering og innovasjon ved bruk av teknologi.....	53
Digital infrastruktur / gjenbruk av felleskomponenter	53
Dataøkonomi / digitalt økosystem.....	53
Felles ressursbruk på håndtering av data /dataplattform	53

Smart visualiseringsteknologi i samfunnsutviklingen	53
Automatisering og robotisering	53
Kunstig intelligens og maskinlæring.....	53
4. Digital infrastruktur i Asker kommune	54
Innledning	54
Teknisk infrastruktur (IKT sitt domene).....	57
Spesielt om bredbåndsdekning.....	59
Spesielt om tingenes internett, Internet of Things (IoT).....	60
Programvare, systemer (avdeling digitalisering).....	62
Asker kommunes digitaliseringsprosjekter	63
Tjenestearkitektur og kommunen som et digitalt økosystem	65
Felles datamodell for informasjonsforvaltning (Datafront)	65
5. Data som strategisk ressurs for samfunn og virksomheter	66
Nasjonale prinsipper	66
Status i samfunnet	67
Orden i eget hus (status i kommunen).....	68
Data, dokumenter, innsyn og analyse.....	69
Referanser	70
Kommuneplanens samfunnsdel (dette skal utdypes i selve temaplanen).....	71
Definisjoner	72
Endringslogg	72
Vedlegg.....	73

1. Innledning - hensikt og struktur

Kunnskapsgrunnlagets hensikt

- a) utrede og belyse aktuelle temaer innen informasjons- og kommunikasjonsteknologi (IKT) og digitalisering
- b) realisere strategier fra andre temaplaner ved å analysere hvilke av disse som krever særlig oppmerksomhet i denne temaplanen
- c) bidra til å muliggjøre kommunens mål der disse i liten grad er nedfelt i strategier fra hver enkelt temaplan

Kunnskapsgrunnlaget skal legge til rette for en god politisk beslutningsprosess for temaplanen. Det skal også bidra til temaplanens videre liv i tjenesteområdenes handlingsprogrammer. Det finnes også mange nyttige referanser til bakgrunnsdokumentasjon.

Temaplanens ambisjon overfor det tverrsektorielle kan oppsummeres slik:

Hvordan sikre at beslutninger som involverer digitale temaer i tjenesteutvikling
fattes på riktig sted i organisasjonen, på godt nok grunnlag.

Arbeidet med temaplanen er påvirket av regjeringens kvalitetsreform fra Mld. St.15- (2017-2018). Deler av utfordringsbildet og kunnskapen i kunnskapsgrunnlaget er hentet fra denne stortingsmeldingen.

Kunnskapsgrunnlaget er faktabasert og belyser temaer i henhold til utredningspunktene i mandatet. Innholdet er hentet fra både nasjonale-, regionale- og kommunale styringsdokumenter, samt forskning og offentlig tilgjengelig statistikk og analyser. Enkelte data kommer fra kommunens egne data- og fagsystemer.

Kunnskapsgrunnlaget er gjennomført som en metastudie, altså hva finnes av kunnskap allerede, og hvor kan brukere av temaplanen finne kunnskapen i oppdatert versjon. På de områdene der det finnes interne målinger brukes disse. Dette er også en intervju- og observasjonsbasert studie der status i kommunen innenfor ulike områder er hentet gjennom medvirkningsprosesser.

Kunnskapsgrunnlagets innhold

Asker kommune har de senere årene hatt strategier for innføring av, utnyttelse av og effektivisering med bruk av teknologi og IT. Den seneste digitaliseringsstrategien var gjeldende ut 2020. Temaplan for digitalisering og smart bruk av teknologi skal ta over som det strategisk førende dokumentet for kommunen de neste 12 årene, med oppdatering hvert fjerde år. Temaplanen vil beskrive en økende

kompleksitet, i form av hva digitalisering og smart bruk av teknologi vil ha av betydning innen alle tjenesteområder, og for å realisere overordnede mål om sosial, økonomisk og miljømessig bærekraft. Begrepet digital transformasjon blir viet plass i kunnskapsgrunnlaget-

Et sett overordnede temaer ble vedtatt i mandatet for temaplanen av Formannskapet 15 .september 2020. Kunnskapsgrunnlaget skal bidra med å etablere status for følgende temaer for Asker kommune:

- **Samarbeid, organisering og styring**
- **Kultur og kompetanse**
- **Tillit, inkludering og demokratiutvikling**
- **Effektivisering og innovasjon ved bruk av teknologi**

Temaplanen skal også analysere muligheter og konsekvenser innenfor de tre dimensjonene for **social, miljø/klimamessig og økonomisk bærekraft**.

Undertemaer vil bli belyst med tall og fakta der de er mulig å oppdrive.

Kunnskapsgrunnlaget vil inneholde referanser til kommunale, regionale, nasjonale og internasjonale føringer og trender. Innsikt i lokale forhold i Asker-samfunnet vil utgjøre grunnlaget for å etablere en retning i temaplanen.

Den teknologiske utviklingen påvirker både Askers medarbeidere, Asker-samfunnet og alle samarbeidende aktører.

Utredning og belysning av aktuelle temaer i domene IKT og digitalisering ender opp i utfordringsbilder som skal tas med videre inn i temaplanen. De valgte utfordringene skal løses ved strategier og kategoriseres i innsatsområder i temaplanen.

Realisering av andre temaplaners strategier omformuleres inn i denne temaplanens strategier og kategoriseres i innsatsområder i temaplanen.

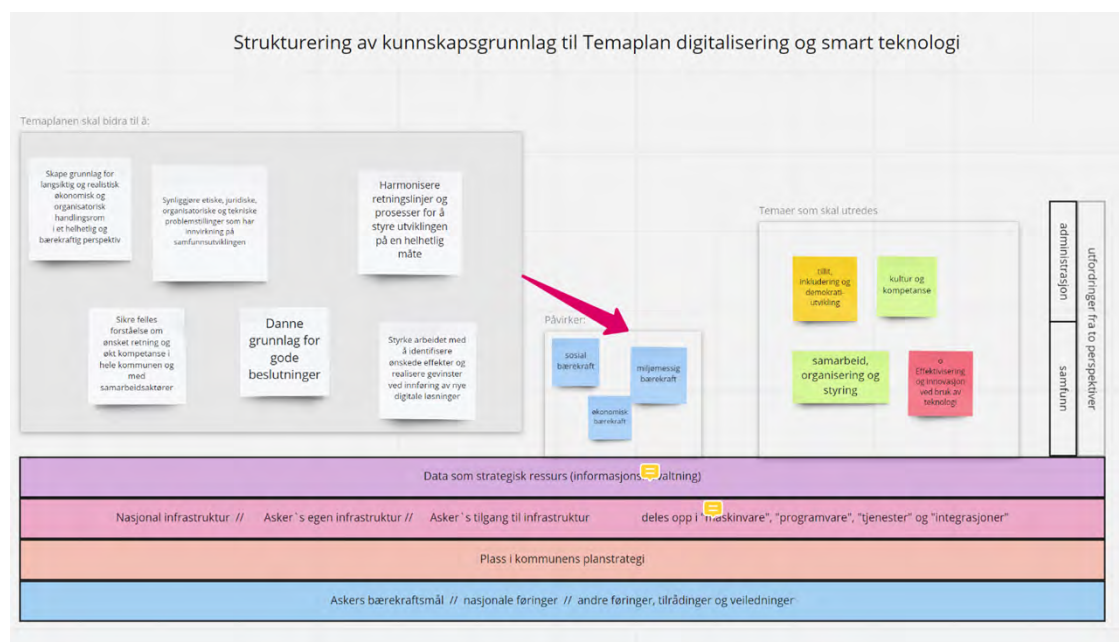
Der andre temaplaner ikke er oppmerksomme på teknologier som kan bidra til å nå kommunens mål vil denne temaplanen foreslå disse som muligheter og kategorisere mulighetene som en del av innsatsområdene.

Kunnskapsgrunnlagets struktur

Strukturen i kunnskapsgrunnlaget viser både hvilke områder som blir behandlet og hvordan dette dokumentet er bygget opp. Temaplanen er tverrsektoriell og forholder seg horisontalt til alle tjenesteområdene og vertikalt i dybden på temaer

Behov i alle tjenesteområder belyses ikke i denne temaplanen, men denne temaplanen kan belyse fundamentale, tilsvarende utfordringer som må håndteres i de kommende årene. Utfordringer som kan være felles for mange av tjenesteområdene.

Kunnskapsgrunnlaget er bygget opp på denne måten:



https://miro.com/app/board/o9J_lxaAfgM=/

Kunnskapsgrunnlaget har som underliggende premisser bærekraftsmål, føringer og veiledninger. Noen av disse behandles eksplisitt og andre ligger som generelle referanser i sist i dokumentet.

Kunnskapsgrunnlaget, som er et vedlegg til temaplanen som er forankret i kommunens overordnede planstrategi. Digitalisering forutsetter en digital infrastruktur som er tilgjengelig. I kapittel 4 beskrives status på dette området samt noen utfordringer som må løses og som går inn i temaplanens kapittel 6. Her vil også tjenesteutvikling sett med digitale briller behandles.

En like grunnleggende forutsetning for å lykkes, både med Askers mål og samfunnets uttalte mål innen digitalisering er å sørge for at data både kan brukes, deles og hentes fra andre ved å «ha orden i eget hus».

Hvert kapittel i kunnskapsgrunnlaget er bygget opp av et innledende avsnitt som gir en pekepinn på hva hensikten med kapittelet er. Videre følger selve hovedinnholdet og deretter en avslutning som peker videre til temaplanen. Veien videre er et viktig element i avslutningen, altså hvor i temaplanen dette kapitlet er mest relevant. Avslutningen vil også inneholde noen konkrete forslag til hvordan man i planens levetid kan finne oppdatert kunnskap om innholdet i det aktuelle kapitlet og til slutt referanser til bakgrunnsmateriale.

Kapittel 1 behandler, på et overordnet plan, digitalisering og smart bruk av teknologi langs dimensjonene begrepsapparat, nasjonale føringer og en status innenfor utvalgte områder. Teknologitrender og risikobildet beskrives på et overordnet nivå.

Kapittel 4 beskriver den digitale infrastrukturen som danner grunnmuren for det digitale økosystemet i Asker kommune. Kapitlet beskriver forutsetningene og grunnlaget for behandlingen av spesielt kapittel 33a) og kapittel 3d). Det spesifikke risikobildet for infrastrukturen beskrives.

Kapittel 5 beskriver data som strategisk ressurs. Sammen med den digitale infrastrukturen kompletteres bildet av det digitale økosystemet. Kapitlet danner forutsetningene og grunnlaget for behandlingen av spesielt kapittel 3a) og kapittel 3d). Det spesifikke risikobildet for data som strategisk ressurs beskrives.

Temaplan for digitalisering og smart teknologi er tverrgående og sektorovergripende. Det betyr at temaplanen vil adressere alle satsningsområder og tjenesteområder i kommunen, og derigjennom ha sammenheng andre temaplaner som omhandler tjenesteproduksjon, tjenesteutvikling og samfunnsutvikling. I praksis betyr det at vedtatte temaplaners strategier må adresseres slik at denne temaplanen kan bidra til å realisere andres strategier, samtidig betyr det at ikke vedtatte temaplaner og nye initiativer må adresseres ved at denne temaplanen kan bidra til å muliggjøre ikke-vedtatte temaplaners mål, innsatsområder og strategier.

2. Hva handler digitalisering og smart bruk av teknologi om - hva er omfanget?

Teknologi, IKT, digitalisering, digital transformasjon og smart teknologi må skilles fra begrepene modernisering, effektivisering, omstilling og endring. Disse ni begrepene brukes mye, og de brukes om hverandre i samfunnet. De fire sist nevnte begrepene må ikke innbefatte en spesiell teknologi eller bruk av teknologi i det hele tatt. «Smart bruk av teknologi» er også en variant som brukes. De fem første begrepene vil behandles mer i detalj gjennom kunnskapsgrunnlaget. De fire siste begrepene behandles ikke.

I offentlig sektor har begrepet informasjons- og kommunikasjonsteknologi (IKT) vært fremherskende i mange tiår. Bruken av begreper har gradvis dreiet bort fra teknologi, teknikk og IKT, og over på begreper som digitalisering og digital transformasjon. Digitalisering omhandler bruken av teknologi i tillegg til selve teknologien. «Smart bruk av teknologi» er en variant av digitalisering som brukes i enkelte miljøer og i enkelte markedsområder av leverandører. Digitalisering er ofte tett koblet til begreper som endring, omstilling, modernisering og effektivisering. Når bruken av teknologi gjøres sammen med ulike former for endringer i arbeidsprosesser og/eller endringer i organisering brukes også begrepet digital transformasjon.

Kunnskapsgrunnlaget vil i de fleste tilfeller benytte begrepet «digitalisering», men noen ganger vil det være synonymt med begrepet digital transformasjon som er definert i Digitaliseringsstrategi for offentlig sektor 2019–2025. Begrepet smart teknologi behandles under begrepet «teknologitrender».

«Digitalisering forutsetter i de fleste tilfeller omstilling, og omstilling innebærer i de fleste tilfeller digitalisering. Sånn sett kan mansi at digitalisering er omstilling, selv om det fortsatt finnes både IKT-prosjekter uten organisasjonsutvikling, og organisasjonsutvikling uten digitalisering. På sitt beste kan digitalisering – forstått som det å introdusere ny teknologi i en organisasjon – være en katalysator for forenkling av kompliserte regelverk og fornying av gammel og tungvinn forvaltningspraksis. ¹» Se også Digitaliseringsstrategi for offentlig sektor 2019–2025 for en definisjon.²

Sitatet over er hentet fra en av mange publikasjoner på det statlige nivået i forvaltningen. Andre publikasjoner er perspektivmeldingen 2021³, digitaliseringsstrategien 2019-2025⁴ og en innovativ offentlig sektor⁵.

Forvaltningen henter også inspirasjon fra EU / EØS der denne publikasjonen kan stå som et eksempel på hva som opptar våre europeiske nære og fjerne naboer: EU prinsipper for en fremtidig dataøkonomi⁶. Digitalisering er et vesentlig virkemiddel for verdiskapningen og gjør det mulig å løse samfunnsutfordringer på nye måter og dermed skape samfunnsmessige gevinster. For å "skape en bedre forståelse av begreper som mål, strategier, transformasjoner, verdiskaping og prosessbeskrivelser kan det være nyttig å finne en metafor. Metaforen kan klargjøre innbyggerens og samfunnets oppfatning av

¹ <https://www.regjeringen.no/no/tema/statlig-forvaltning/ikt-politikk/digitaliseringen-i-offentlig-sektor/20245/>

² Digitaliseringsstrategi for offentlig sektor 2019–2025

³ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-14-20202021/id2834218/?ch=1>

⁴ <https://www.regjeringen.no/no/tema/statlig-forvaltning/ikt-politikk/digitaliseringsstrategi-for-offentlig-sektor/id2612415/>

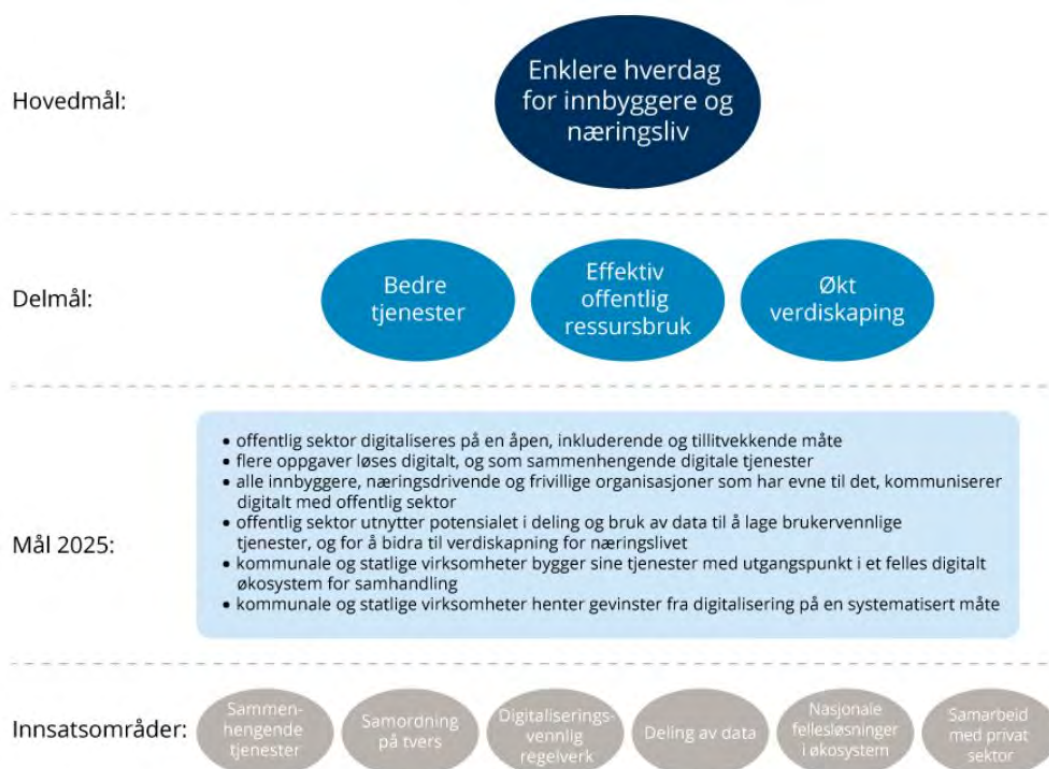
⁵ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-30-20192020/id2715113/>

⁶ https://api.hankeikkuna.fi/asiakirjat/2d0f4123-e651-4874-960d-5cc3fac319b6/1f6b3855-fc1d-4ea6-8636-0b8d4a1d6519/RAPORTTI_20191123084411.pdf

kommunen som representant for det som vi løser bedre i fellesskap enn hver for oss. «Ingen skal være kasteball mellom ulike offentlige aktører» kan være en slik metafor⁷.

Målet om én digital offentlig sektor setter premissene om at forvaltningen må jobbe sammen for å løse brukernes behov. Det krever at vi endrer arbeidsmåter og strukturer, at vi har riktig kompetanse og at vi løser flere oppgaver digitalt. Vi skal tilby sammenhengende tjenester, vi skal benytte fellesløsninger fremfor å etablere hver våre, og vi skal sørge for at fellesløsninger virker på tvers av forvaltningsnivåer og sektorer.

«En digital offentlig sektor» er stortingsmeldingen som inneholder strategien for alle offentlige virksomheter og legger føringene frem til 2025.



Illustrasjonen over viser hvor omfattende og prioritert digitalisering er fra storting og regjering og hvordan samarbeid er en forutsetning for å lykkes å nå hovedmålet.

Omfanget av digitalisering og smart teknologi kan sammenstilles i Norge ved å se på disse dimensjonene: tilgang på infrastruktur, enheter som er koblet på infrastrukturen, digital modenhet, strukturerte data som er tilgjengelig samt tjenester som er tilgjengelig via en digital enhet. Oppsummert har Asker kommune 100% bredbåndsdekning via 4G og 90% dekning via DSL. En høy andel av befolkningen har tilgang på «smarttelefon», datamaskin og eller andre enheter. Evnen og viljen i befolkningen (digital modenhet) er høy. Strukturerte data er det fortsatt en vei å gå og det gjenstår gode, brukersentriske digitale tjenester som ikke er utviklet.

Hvis man skal mene noe om for eksempel omfanget er det viktig å være presis i hva man måler eller hva man snakker om. I dette kapittelet behandles hovedbegrepene som brukes og ser på hva disse begrepene

⁷ Søk på «kasteball» på regjeringen.no

betyr og ikke minst forsøker å vise hvor brukere av kunnskapsgrunnlaget i temaplanens levetid kan oppdatere seg på gjeldende kunnskap.

Digitalisering og digitale transformasjoner er ikke bare positivt og ikke bare en enklere måte å organisere tjenester på. Fire store utfordringer er identifisert i KS sin siste rapport⁸. De er 1) Polarisering og elitetotstand, 2) urbanisering og teknologisk skifte, 3) klimaendringer og press mot naturen, 4) svekkelse av statene og sterkere konflikt. Erkjennelsen av at teknologi har bidratt til å forsterke og akselerere noen av trendene er stor, og enkelte snakker om tech-lash, en motstand mot det teknologi representerer. Disse utfordringene øker kompleksiteten utover det rent organisatorisk-tekniske. Denne kompleksiteten må en kommune ta innover seg og samarbeide mot målene slik også bærekraftmål 17 sier.

The Economist skriver om «In tech we do not trust»⁹ fritt oversatt til «vi stoler ikke på teknologien» eller også kanskje mer presist: Vi stoler ikke på teknologiselskapene.

Kommuner i Norge ønsker å bruke den samme teknologien og teknologiselskapene for å gjøre tjenestene bedre. I Norge kan det bli en utfordring at skepsis til teknologiselskaper fort kan bli skepsis til teknologiene som brukes. Asker kommune må ta disse mulige utfordringene på alvor.

⁸ <https://www.ks.no/contentassets/88fcd4bb46ca40969085566916d8ceba/zynk-endelig-trendrapport-ks.pdf>

⁹ The Economist 27. november 2021

Teknologitrender

Bussbilletten på en datamaskin i lommen eller at du kan snakke til bilen din for at temperaturen i kupeen skal økes er en blanding av ulike teknologier, anvendelse av teknologier og mot til å ta beslutninger og gjennomføre dem. Likeså er at vannmålerne selv skal sende data til en «sentral» der dataene kan brukes til å detektere lekkasjer, eller gi tilbakemeldinger til brukeren om vannforbruk i sanntid.

For å skape grunnlag for slike tjenester finnes det mange som spår om teknologitrender og trender i bruk av teknologi. Det som ofte er tilfelle er at teknologien finnes og utvikler seg, men at noen tar den i bruk på nye områder. Koketoppen din er for eksempel et resultat av utviklingen av varmeskjold i romindustrien.

Å forstå fremtiden ved å se på trender basert på historiske data hadde ikke skapt koketoppen. Å forstå trender i velstandsutviklingen derimot gir grunnlag for å selge et matoppvarmingsprodukt til tre ganger prisen av det den konvensjonelle som gjør det samme.

Slik er det også innenfor teknologitrender, å forstå teknologier og sette dem sammen med andre trender kan skape nye tjenester. At alle har en datamaskin i lommen og betaler for vannforbruket gir muligheter for å sende vannforbruk i sanntid til alle brukere, og samtidig gi dem en mulighet til å tilpasse vannforbruket sitt.

Gartner group er en av dem som forsøker å spå om teknologitrender, altså ikke bare måler det som har vært, men også mener noe om i hvilken retning noe beveger seg. Data som strategisk ressurs¹⁰ er en av mange slike trender Gartner predikerer.

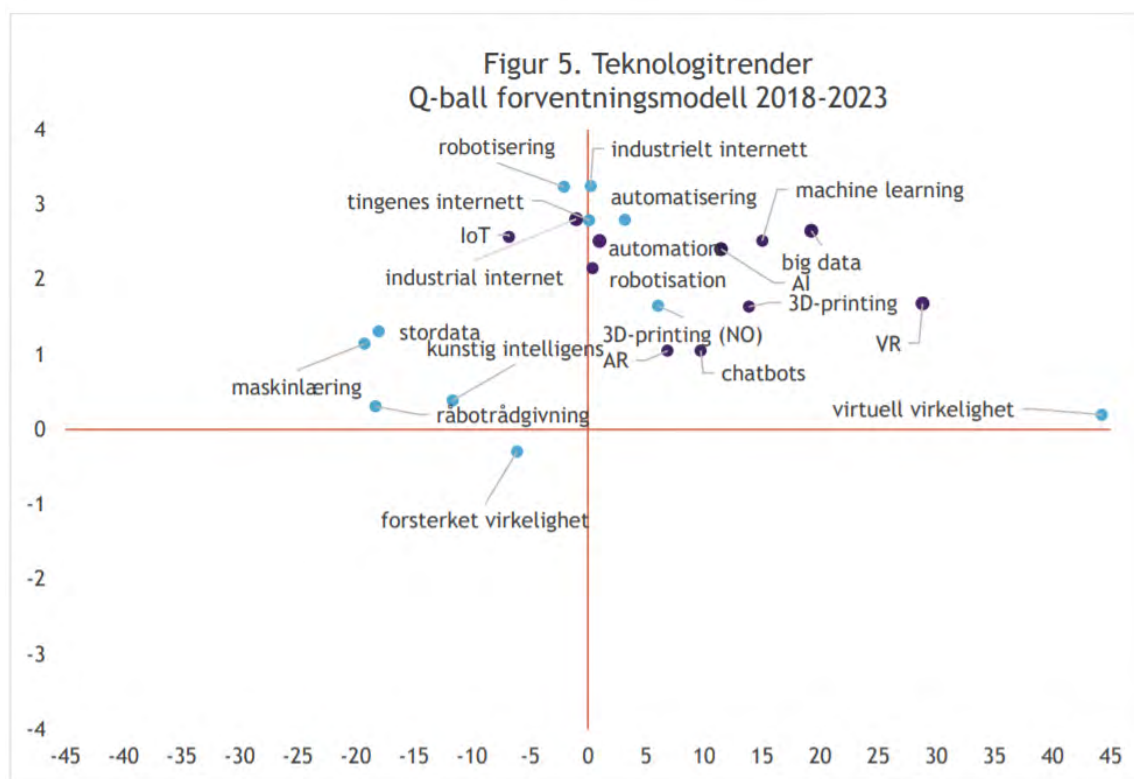
DigitalNorway spår også at «mindre bedrifter vil forstå koblingen mellom data og verdi»¹¹.

Q-ball er en tilnærming som bygger en modell basert på en sentimentanalyse som er en ord- og setningsanalyse som avdekker hvilke holdninger som finnes til ulike saker og trender. Metoden går ut på å måle frekvensen av bestemte ord som er knyttet til for eksempel positiv holdning eller negativ holdning. Denne metoden er brukt av KS i sin analyse¹².

¹⁰ Gartner group: 2022-gartner-top-strategic-technology-trends-ebook

¹¹ Digital Norway [Disse 7 digitale trendene vil påvirke alle norske virksomheter i 2022 - DigitalNorway](#)

¹² Zync: Polarisert samfunn, eliter under press - Stordata-analyse av nasjonale og globale trender 2018-2023



Analysen viser noen teknologitrender for eksempel maskinlæring og forsterket virkelighet. Den viser også noen trender i bruken av teknologi som automatisering, chatbot og stordata.

Stordata, kunstig intelligens, robotisering, maskinlæring og tingenes internett (IoT) er alle ulike teknologier som er i voldsom utvikling. Utviklingen er i stor grad drevet av tilgjengeligheten av rimelig digital infrastruktur som lagringsplass, prosesseringskraft og overføringskapasitet. For f r år siden var det bare de største globale selskapene som hadde finansielle muskler til å utnytte disse teknologiene på stor skala, i dag har mange flere akt rere enkel tilgang på den samme teknologien, inkludert Asker kommune.

Lett tilgjengelig teknologi som tas i bruk i tjenesteutvikling er tingenes internett. Sensorer i alle varianter er hyllevare og det er enkelt å levere en skybaserte tjenester for dataflyt og applikasjonsutvikling.

Teknologi, aktuell i temaplanen	Potensiale for Asker	Hva gjør Aske
5G / 4G / kommunikasjons-teknologi	Grunnleggende	Påvirker utbyggere
Skytjenester	Stort	Tar i bruk der det er formålstjenlig
Automatisering og robotisering	Stort	Basis etablert / konsepter testes
Tingenes internett, sensorer	Stort	Basis etablert / konsepter testes
Kunstig intelligens (samlebegrepet)	Utforsket	Enkelte aktiviteter
Visualiseringsteknologi	Utforsket	Noe erfaring
Egenoperert teknologisk infrastruktur	Stort	Vel etablert forvaltningsregime
Augmented Reality (AR) utvidet virkelighet	Utforsket	Enkelte aktiviteter
Low code / No code (LC/NC) ¹³	Utforsket	enkelte aktiviteter
PETs ¹⁴ Privacy Enhancing technology	Ukjent	

¹³ https://en.wikipedia.org/wiki/Low-code_development_platform

¹⁴ <https://www.economist.com/science-and-technology/the-un-is-testing-technology-that-processes-data-confidentially/21807385> / https://en.wikipedia.org/wiki/Privacy-enhancing_technologies

Disse teknologiene behandles videre i kapittel 4. Her følger en kortfattet beskrivelse.

5G er en teknologi for femte generasjons mobiltjenester i mobilnett, en etterfølger til 4G, 3G og 2G. 5G bruker radiosignaler med forskjellige frekvenser for å sende digital informasjon trådløst mellom brukere. 5G er basert på UDP/IP, og sikrer høy datahastighet og lav forsinkelse.

Nettskyen også kalt **skyen** (fra engelsk cloud computing) er en betegnelse for alt fra dataprosessering og datalagring til programvare på tjenere («servere») i eksterne tjenerparker tilknyttet internett, også kjent som skytjenester.

Automatisering, eller automasjon, er en metode for å lage automatiske prosesser som i større eller mindre grad styrer seg selv med liten eller ingen hjelp fra mennesker.

Ved **robotisering**¹⁵ bruker man programvare for å utføre repetitive prosesser eller gjentakende oppgaver med utgangspunkt i strukturerte inndata.

Tingenes internett er behandlet i kapittel 4.

Andreas Kaplan og Michael Haenlein definerer **kunstig intelligens**¹⁶ som "et systems evne til å korrekt tolke eksterne data, å lære av slike data, og å bruke denne kunnskapen til å oppnå spesifikke mål og oppgaver gjennom fleksibel tilpasning".

Visualiseringsteknologi innebærer å bruke databasert visuell modellering og simulering, som f.eks. virtual reality, eller kunstig virkelighet på norsk. Prosessvisualisering er også et begrep som brukes.

Utvidet virkelighet fra engelsk «augmented reality» er en teknologi som kombinerer data fra den fysiske verden med virtuelle data, for eksempel ved bruk av grafikk og lyd. Man får et ekstra lag av informasjon. Den ekstra informasjonen vil typisk ikke erstatte virkeligheten, men utvide den på en eller flere måter.

Low Code / No Code er engelske begreper som oversettes til «krever lite eller ingen programmering». Dette er nye begreper og delvis ny metoder, men tilsvarende verktøy har vært lenge i bruk.

PET er forkortelsen for Privacy-enhancing Technologies er en metode som forsøker å minimere bruken av personopplysninger, tar hensyn til informasjonssikkerhet og respekterer individets råderett.

Teknologi, ikke aktuell i temaplanen
Block chain / blokkjede
3-d printing
Kvantedatamaskiner
Droner
IPv6
web3

Dette er «trender» innenfor teknologi, men det er enten ikke aktuelt for Asker kommune å mene noe om, som kvantedatamaskiner, eller neppe et område som Asker kommune skal planlegge med, som droner eller 3-d printing. Kvantedatamaskiner er veldig interessante, men ikke noe som Asker kommune bør bruke ressurser på før de foreligger som maskiner som kan brukes til noe. Droner er viktige og bør absolutt testes ut, men er

vanskelig å se som omfattende annet enn på spesialområder for Asker kommune. 3D-printing er bare en metode for å produsere fysiske gjenstander. Dette kan det finnes mange anvendelsesområder, men det er like lite interessant å bruke ressurser på som på en stansemaskin eller platekuttmaskin. IPv6, altså versjon 6 av Internet Protocol, kan ha meget stor innvirkning på hvordan sensorer og tingenes internett

¹⁵ <https://sysco.no/ordbok/robotisering/>

¹⁶ https://no.wikipedia.org/wiki/Kunstig_intelligens

vil virke. Det er lite Asker kommune kan gjøre med denne teknologien utenom å følge med om funksjonaliteten tas i bruk i enheter vi ønsker å bruke.

Bruk av teknologi, aktuell i temaplanen	Potensiale for Asker	Hva gjør Asker
Nasjonale felleskomponenter, andel i bruk	Stort	Tas fortløpende i bruk
API-arkitektur, antall av mulige tilkoblet	Stort	Basis etablerte, videreutvikles
Stordata / datasjøer	Stort	Basis etablert / konsepter testes
Datamodeller (Informasjonsmodeller)	Stort	Basis etablert / konsepter testes
Dele data / åpne data	Stort	Basis etablerte, videreutvikles

Det kan være vanskelig å skille bruken av teknologi fra selve teknologien. Et annet spørsmål er om det er interessant å skille dette. I tabellen over er det viktigste å få frem at det kan være forskjell på rene teknologier og bruken av teknologier. Elementene som er listet opp over er å regne som bruk av teknologier enn rene teknologier. Teknologiene som brukes er for eksempel databaser og metoder for å strukturere «ustrukturerte» data. Elementene i tabellen tas opp videre i kapittel 5, data som strategisk ressurs.

I tabellen under prøver vi å skille ut teknologi fra «moteordene». Den samme teknologien eller denne samme bruken av teknologien uttrykkes på ulike måter både i ulike fagområder og eller i ulike styringsmetoder. Navnet på teknologier endrer seg også over tid, selv om den grunnleggende funksjonaliteten ikke endrer seg. Hensikten er å skape en forståelse av at det, som i alle fagfelt, er en del resirkulering av metoder og teknikker som får nye navn. For en som tar beslutninger er det greit å vite om det som anskaffes allerede finnes, men under et annet navn eller bergrep.

Moteord, fokusområder og teknologi	Kommentar	Hva gjør Asker
Smart teknologi	Mye brukt i 2018 og videre	Se linje 4
Dele data / åpne data	Krever teknologi for å lykkes	Se kapittel 5
Smarte byer	Vår versjon er «smart kommune»	Se linje 4
Smart bruk av teknologi	Hele planen har dette som navn	Asker kommune forsøker å se data i sammenheng slik at teknologi kan utnyttes smart overfor samfunnet, men også smart utnyttelse av det som finnes av data (informasjon)
Disruptiv teknologi	Det er som regel anvendelsen av en teknologi som gjør den disruptiv, ikke teknologien. Digitale møter har vært gjennomført i flere tiår. Det var en pandemi som måtte til for å endre samfunnet til å gå digitalt.	

Smarte byer og smarte kommuner

Begrepene smarte byer, smartby og smarte kommuner er brukt i varierende grad i Norge og er godt oppsummert i «Smarte byer og kommuner i Norge - en kartlegging», utgitt av KMD¹⁷ fra 2019. Rapporten nevner en definisjon på smart by, «er at dette er en by som: «Bruker digital teknologi til å gjøre byene til bedre steder å leve, bo og arbeide i.» Norsk wikipedia nevner ikke smartby på sine sider, men engelsk wikipedia bruker denne definisjonen¹⁸

KMD-rapporten gjengir også følgende utsagn; «Det upresise anslaget skyldes at mange kommuner definerer smartby inn i en lokal kontekst og ikke nødvendigvis bruker smartby-begrepet selv.» Stortingsmeldingen fra 2016 «Digital agenda for Norge»¹⁹ bruker begrepet «smartby» to ganger.

Rapporten «nasjonalt veikart for smarte og bærekraftige byer og lokalsamfunn»²⁰ fra 2019 kan også være et nyttig verktøy.

Asker kommune bruker i liten grad termene smartby, smart by eller smart kommune, men legger denne type kommuneutvikling inn under andre temaer i sine planer og initiativer.

Kort om strålingssensitivitet

Det finnes en gruppe mennesker som ikke tåler elektromagnetisk stråling, dette kan man finne mer om fra Folkets strålevern²¹ og hos wikipedia²² som kan brukes til en inngangsportale for å se nærmere på saken.

Utfordringbildet:

Har vi kompetanse til å forstå når vi skal bruke hvilke teknologier

Har vi kompetanse til å ta teknologien i bruk

Har vi evne til å utnytte teknologien

Har vi evne til å forvalte og utvikle det vi tar i bruk

Forstår vi når vi skal fase ut noe vi har brukt lenge fordi det kan erstattes?

Forstår vi, som kommune, at vi kan utvikle oss i en retning der vi vet «for mye» om våre innbyggere?

¹⁷Smarte byer og kommuner i Norge - en kartlegging

¹⁸ A smart city is a technologically modern urban area that uses different types of electronic methods, voice activation methods and sensors to collect specific data. Information gained from that data is used to manage assets, resources and services efficiently; in return, that data is used to improve operations across the city. This includes data collected from citizens, devices, buildings and assets that is processed and analyzed to monitor and manage traffic and transportation systems, power plants, utilities, water supply networks, waste, crime detection,[1] information systems, schools, libraries, hospitals, and other community services.[2][3] Smart cities are defined as smart both in the ways in which their governments harness technology as well as in how they monitor, analyze, plan, and govern the city:
https://en.wikipedia.org/wiki/Smart_city

¹⁹ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-27-20152016/id2483795/>

²⁰ <https://doga.no/verktoy/nasjonalt-veikart-for-smarte-og-barekraftige-byer-og-lokalsamfunn/>

²¹ <https://www.folkets-stralevern.no/lenker/>

²² <https://no.wikipedia.org/wiki/El-overf%C3%B8lsomhet>

Digitalt risikobilde

«Virksomheter og myndigheter må veie risikoen åpen informasjon representerer opp mot fordelene det gir. Myndighetene må vurdere hvilken informasjon som bør skjermes for å unngå tilgang for trusselaktører, samt hvordan denne informasjonen kan gjøres lett tilgjengelig for virksomheter med legitime behov. «

I 2020 trekker Norsk sikkerhetsmyndighet (NSM)²³ frem tre risikofaktorer og disse er viktige for kommunen å forstå.

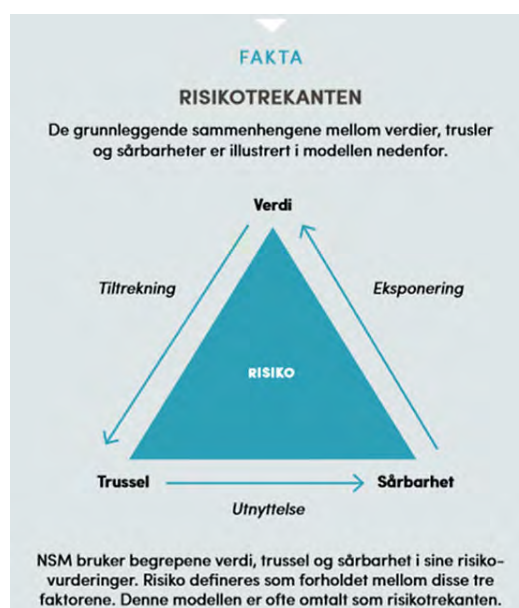
1. Samfunnets økende avhengighet av elektronisk kommunikasjon og satellittbaserte tjenester og den fundamentale avhengigheten av kraft.
2. Økende avhengighet av digitale infrastrukturer og verdikjeder som strekker seg utover våre grenser. Såkalte grenseløse avhengigheter er gjerne resultat av kostnadseffektive tiltak for virksomhetene. Selv om tjenesteutsetning er rimelig og effektivt, gjør kompleksiteten og manglende oversikt dette utfordrende. Avhengighetene i verdikjedene er gjerne svært vanskelige å kartlegge.
3. Sammensatt virkemiddelbruk i form av blant annet strategiske oppkjøp, investeringer og påvirkning.

I tillegg er sårbarheten i samfunnet større nettopp på grunn av åpenheten²⁴. Det er et stort dilemma og en utfordring som må tas på alvor. Avsnittet om total risiko behandler denne utfordringen nærmere..

Vi mennesker er produkter av de store teknologiselskapene, vi ønsker raskere, bedre og nyere teknologi med lovnaden om enklere liv. All teknologi som samler inn data om oss muliggjør massiv overvåkning, helt lovlig. Åpen informasjon som vi gjennom frivillig, men ofte ubevisst, adferd gir fra oss, er massivt omfattende. I tillegg finnes det all annen data, innsamlet fra dingser og ting, som gir både kommersielle krefter og også ondsinnede krefter, skremmende mye innsikt i både individers og grupperes liv. Mye av informasjonen lagres i andre land hvor lovverket som beskytter rettigheter er ulike fra Norge, og hvor det per i dag foreligger stor usikkerhet knyttet til hvordan regelverk mellom landegrenser og internasjonale samarbeidsavtaler korrelerer.

Risiko forstås som sammenhengen mellom trussel, sårbarhet og verdi slik det er vist i modellen til høyre. Risikobildet blir derfor vurdert ut fra disse tre dimensjonene innenfor ulike områder som berører kommunens borgere og samfunnet for øvrig.

I denne temaplanen behandler vi først og fremst trusler i det digitale rom, men spesielt i avsnittet om tingenes internett (IoT) ser vi også på utfordringen med at disse enhetene ofte befinner seg på steder med manglende eller svak fysisk sikring.



²³ <https://nsm.no/aktuelt/risiko-2020>

²⁴ https://nsm.no/getfile.php/131421-1587034764/Hermans%20undermappe%20med%20bilder/NSM_Risiko_2020_web_0104.pdf#page=31&zoom=100,0,0

Trusselbildet dokumenteres årlig i følgende publikasjoner fra NSM²⁵, PST²⁶ og E-tjenesten²⁷. I tillegg utgis en rekke trusselvurderinger fra mange forskjellige organisasjoner. Telenor, banker, NorSIS, Næringslivets sikkerhetsråd og et knippe leverandører av sikkerhetstjenester og -produkter for å nevne noen. Det er vanskelig å skille det internasjonale fra det nasjonale bildet fordi trusselaktørene i stor grad er internasjonale og virker på tvers av alle landegrenser. Disse rapportene utgis en gang i året og er derfor egnet til å si noe om trender. De er derimot ikke så anvendelige på kortere sikt enn et år. For å følge med på hvilke trusler som er mest sannsynlig i de kortere tidshorisonter må man henvende seg til egne fagfolk eller kjøpe tjenesten løpende fra eksterne.

Trusselbildet på lokalt nivå i en kommune må ofte fastsettes i kombinasjon med sårbarheter og verdier. På dette nivået vil en trusselaktør forsøke å finne sårbarheter med tilhørende verdier og ut fra det de finner kunne utgjøre en trussel. Som eksempel kan nevnes at Asker kommune vil tåle at alle kaffemaskiner er ute av drift i en uke, men ikke at alle dørlåser hos borgere med pleiebehov ikke kan låses på en uke. Følgelig er heller ikke verdien (eg. tapet) stor av å «stenge» alle kaffemaskiner.

Kunnskapsgrunnlaget omfatter ikke en gjennomgang av alle trusler eller sårbarheter som finnes i kommunen, derimot påpekes det generelle trusselnivået og den generelle sårbarheten som følger av digitaliseringen

Fra monolittisk styrte enheter til distribuert tingenes internett

Tingenes internett er en utfordring fordi de både er distribuert over alt og de derfor ikke er beskyttet bak en låst dør eller nødvendigvis bak et passord. Kryptering er ikke nødvendigvis standard. Dørlåsen, kaffetrakteren, kommunens biler eller vannmåleren kan være en vei inn i mer sentrale systemer.

Digital modenhet

Digital modenhet behandles i et eget kapittel, digital modenhet er viktig for at bevissthetsnivået til hver enkelt bruker er så høyt at de riktige tiltak gjøres, eller etterlyses, på det personlige plan.

Informasjonssikkerhet

Informasjonssikkerhet defineres som det overgripende fagområdet for at vi opprettholder konfidensialitet til, integritet i og tilgang til de data vi forvalter. Asker kommune har et kvalitetssystem som er revidert etter ISO9001 og anvender dette også på informasjonssikkerhetsdomenet uten egen ISO 27001 sertifisering. Det er identifisert et par mangler knyttet til dette. Informasjonssikkerhetspolicyen er ikke vedtatt. Det er liten grad mulig å finne spor av et godt hierarki basert på styrende, utførende og kontrollerende dokumenter. Det kan være en svakhet at dokumentene befinner seg som en del av andre dokumenter i kvalitetssystemet. Det er videre en vanskelig å se sammenheng mellom informasjons-sikkerhetspolicy, policy for IKT-anskaffelser og kravspesifikasjon for IKT-anskaffelser, spesielt slik det oppfattes av systemansvarlige. Koblingen til personvern er også en utfordring for mange systemansvarlige, spesielt slik metodikken er lagt opp i dag.

²⁵ <https://nsm.no/aktuelt/nasjonalt-digitalt-risikobilde-2021>

²⁶ <https://www.pst.no/alle-artikler/trusselvurderinger/nasjonal-trusselvurdering-2021/>

²⁷ <https://www.forsvaret.no/aktuelt-og-presse/publikasjoner/fokus>

IKT-sikkerhet

Dette fagområdet har gode, dokumenterte rutiner for ekstern inntrenging men det gjenstår en del på å få på plass brukervennlige anskaffelsesrutiner for IKT-utstyr og, som vist i kapittel om infrastruktur, en god oversikt over alt som finnes av IKT-utstyr som kommunen disponerer. Uten denne oversikten er det vanskelig å vurdere sårbarheter. En egen rapport referert til under «utfordringsbildet oppsummert» tar spesielt tak i IKT-sikkerheten.

Personvern

Personvern har mange formelle mekanismer på plass, det finnes prosesser for å sikre at det finnes databehandleravtale (DBA) der det skal finnes DBA, det gjøres personvernkonsekvensvurdering på de aller fleste systemer. Det gjøres mye godt arbeid med både personvernkonsekvensutredninger og databehandleravtaler, men mange systemansvarlige sliter også med å forstå sammenhenger mellom personvern og informasjonssikkerhet.

Aggregert risiko

Asker kommunes akkumulerte verdier og akkumulerte sårbarheter gir en aggregert risiko som i for liten grad adresseres på riktig nivå. Mye er gjort og mye gjøres, men oppfølgingen av den aggregerte risiko kommunen sitter med følges opp regelmessig på for lavt nivå.

Utfordringsbildet

Fem dokumenter danner til sammen en god oppsummering av risikobildet for Asker kommune. En rapport fra Sopra Steria levert i 2020 identifiserte for få ressurser på informasjons-sikkerhetsområdet. Analyse av oppmerksomhetstrening under sikkerhetsmåneden 2020 viste en lav deltagelse som indikerte at for få, både på ledernivå og medarbeidernivå, så på dette som tilstrekkelige viktig å bruke tid på. Oppfølging av oppmerksomhetstreningen under sikkerhetsmåneden i 2021 viste at fortsatt er deltagelsen for lave, selv om gjennomføringen var høy for de som svarte. En intern analyse gjort av sikkerhetsteamet i fellesskap vinter 22²⁸ viser i grove trekk at: «En god del samsvar i praksis eller i formaliserte krav, men behov for en del justeringer og forbedringer og vi har størst utfordringer med prosesser rundt risikovurderinger i kvalitetssystemet. Det er også store behov for forbedring på å oppdatere fellessikring og tilleggssikring ved risikohåndtering. Kommunikasjon og dialog med virksomhetsledelsen er en utfordring.» En ekstern analyse²⁹ viser utfordringer mer spesifikt på IKT-sikkerhet. Rapporten er unntatt offentlighet.

Utfordringsbildet oppsummert

Lav deltagelse på årlig oppmerksomhetstrening – informasjonssikkerhet

Utydelige og manglende prosesser knyttet til risikovurderinger

Utydelige prosesser og ujevn oppfølging av IKT-anskaffelser i IS&PV sammenheng

Behov for forbedring av oppdatering av fellessikring og tilleggssikring ved risikohåndtering

Mangler på IKT-sikkerhet, spesielt på dokumentasjon og noe på spesifiserte sårbarheter

²⁸ 1. Analyse_av_status_IS og 1.1 Oppsummering av analysen

²⁹ Rapport fra Mnemonic (rapporten er unntatt offentligheten)

Mangelfull dokumentert verdivurdering og risikostyring på overordnet nivå

Er dokumentasjonshierarkiet i tilstrekkelig grad basert på anbefalinger

Rom for forbedringer på adgangskontroll

Finnes det gode nok prosesser i kommunen ved bortfall / sterkt nedsatt tilgang til elektronisk kommunikasjon³⁰?

Ujevn oppfølging og ujevnt samarbeid med ulike forvaltningsnivåer

³⁰ Elektronisk kommunikasjon forkortes i mange tilfeller til eKOM, også av statlige myndigheter

Digital modenhet i norske kommuner

Kapittelet er i sin helhet flyttet til 3 b)

3. Gjennomgang overordnede temaer

Status, analyse og utfordringsbilde behandles for hver av underpunktene i de fire overordnede temaene.

a) Samarbeid, organisering og styring

*Regjeringen har bestemt at bærekraftsmålene skal være det politiske hovedsporet for å ta tak i vår tids største utfordringer, også i Norge. **Innovasjon og digitalisering er en forutsetning** for å nå målene innen 2030 slår Meld. St. 30 (2019-2020). Meld. St 40 (2020-2021) slår fast at økt **innovasjon i offentlig sektor er en av regjeringens hovedstrategier** for å løse samfunnsutfordringene i årene fremover.*

Kommuneplanen har definert 8 satsningsområder som alle er forankret i FNs bærekraftsmål. De 8 satsningsområdene kan alle ses i sammenheng med teknologi som støtter, driver og muliggjør. På mange områder brukes digitalisering for å støtte oppunder eksisterende prosesser. På mange områder er det teknologien som driver endringene fremover og hvor det er viktig å ha et bevisst forhold til hvordan dette påvirker kommunen totalt. Skille mellom teknologi som driver av endringer og som muliggjøring av endringer er ofte avgjort om hvert enkelt tjenestoområde er seg bevisst om de styrer når teknologi tas i bruk, eller om teknologien tas i bruk bare som en konsekvens av at den er tilgjengelig.

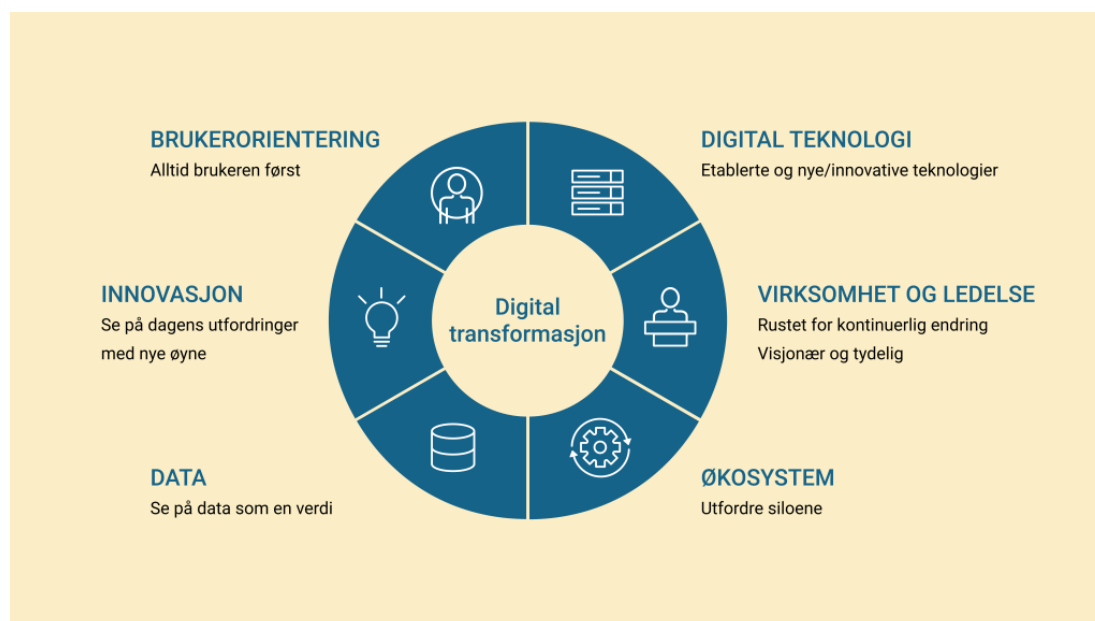
Asker kommune sin satsning på innovasjon og digitalisering må derfor gjenspeiles både i kravene som stilles, men ikke minst hvordan kommunen er skrudd samme for å lykkes med digitaliseringsarbeidet. Hvordan dette arbeidet styres er avgjørende. Hvordan arbeidet er organisert er også et viktig element og ikke minst hvordan det faktiske samarbeidet i kommunen foregår.

Kommunens hoveddokumenter på det overordnede plan er «Kommuneplanen» og «Virksomhetsstyring i Asker kommune». Dette kunnskapsgrunnlaget beskriver status innenfor de tre områdene samarbeid, organisering og styring samt presenterer et utfordringsbilde basert på beskrevet status. Temaene nasjonal vs. lokal utvikling, felles portefølje og tverrfaglige arbeidsgrupper beskrives der det er relevant i teksten.

Samarbeid

Digitaliseringsrådet setter fingeren på det alle viktigste og er gjengitt i sin helhet her³¹: «Et samarbeid på tvers vil aldri være helt friksjonsfritt. Vi har hørt mange ledere si at det å lede på tvers oppleves som å lede «på tross». Det kan blant annet forklares med at ledere i liten grad blir målt på tverrsektorielt samarbeid. Mange etterlyser incentiver i form av å bli målt på det de gjør sammen. Dersom de kun «belønnes» for å levere innenfor sitt eget ansvarsområde, blir det ikke fristende å samarbeide på tvers og jakte på fornyelse.»

Kjerneelementene i en digital transformasjon er virksomhetens egne data, innovasjonsevne, brukerinvolvering, teknologiske teft, økosystem og virksomhetsutvikling. Sentralt i begrepet økosystem er samspillet, avhengigheten og den gjensidige påvirkningen mellom de ulike delene. Et økosystem er et godt bilde på den sammenhengen et digitaliseringssamarbeid foregår i. Det sier noe om hvilke aktører samarbeidet omfatter, hvordan disse samspiller og påvirker hverandre, og hvilke ulike ressurser og behov de har.



Hvis man vil noe mer enn å effektivisere ved å digitalisere må man ha et forhold til begrepet økosystem. Man ser også raskt at det ikke er mulig å fikse alt på egen hånd eller innenfor «sin» silo. Digital transformasjon er et vekselbruk mellom fagkompetanse på tjenester som skal leveres og kompetansen til å designe tjenestene innenfor det digitale.

«Samarbeid i det offentlige og med private er krevende, blant annet fordi offentlig sektor er omfattende og fordi sektorprinsippet fremdeles står sterkt i norsk forvaltning. Det er krevende å få gjennom

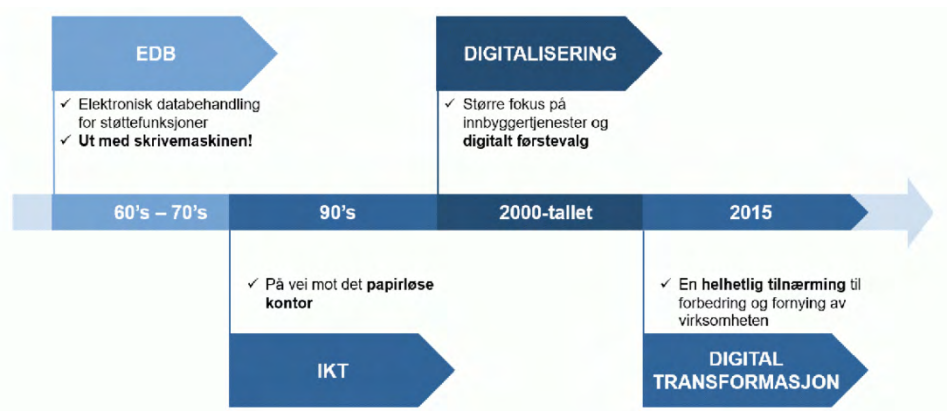
³¹ <https://www.digdir.no/digitaliseringsradet/slik-inspirerer-vi-ledere-til-tenke-nytt/2938>

omstillingsforslag som favner flere sektorer og departementsområder, selv om løsningene er bedre for brukerne. Les om dette i masteroppgaven «Å løse floker i offentlig sektor»³² fra 2019 - En casestudie av prosjektet «Vilkår for førerett» og bruk av systemorienterte metoder i offentlig samarbeidsinnvasjon.»

Se også UNE sin metodikk for å få på plass søknad³³ om statsborgerskap. Oslo kommune har et prosjekt som skal bruke skatte- og inntektsopplysninger for redusert foreldrebetaling til SFO og barnehage³⁴.

Digital transformasjon betyr å endre de grunnleggende måtene virksomhetene løser oppgavene på ved hjelp av teknologi. Det innebærer at virksomhetene gjennomgår radikale endringer med mål om bedre bruker-opplevelser og smartere og mer effektiv oppgaveløsning. En slik tilnærming kan føre til at organisasjonen må endres, ansvar flyttes, regelverket skrives om, eller prosesser designes på nytt.³⁵

Under vises en forenklet figur³⁶ av utviklingen fra EDB via digitalisering til digital transformasjon.



Status

I dette kunnskapsgrunnlaget er det samarbeid knyttet til digitalisering som behandles. Digitalisering er, som beskrevet over, noe som utføres sammen med fagpersoner og ledere i alle tjenesteområder. Kommuneplanen bruker begrepet tverrfaglig seks ganger og begrepet tverrsektoriell fire ganger. Virksomhetsstyring bruker ikke begrepet tverrfaglig, begrepet tverrsektoriell brukes en gang. Kunnskapsgrunnlaget for temaplan medborgerskap bruker arbeidsgruppe en gang, ikke spor av begrepene tverrsektoriell eller tverrfaglig. Temaplanen medborgerskap bruker ikke begrepet arbeidsgruppe, tverrsektoriell er nevnt en gang og tverrfaglig er ikke brukt. De fleste som arbeider i avdeling digitalisering og mange som arbeider i IKT har utadvendte roller. Digitaliseringsrådgivere, informasjonssikkerhetsrådgivere eller andre rådgivere i digitalisering gjør mye av sitt arbeide enten formelt eller uformelt sammen med tjenesteområdene. Mange rådgivere har sin «tvilling» i tjenesteområdene. IKT driver brukerstøtte, aktiv IKT-sikkerhetsarbeide og er en diskusjonspartner for

³²

https://www.duo.uio.no/bitstream/handle/10852/69828/5/Kristine_Angeltvedt_Masteroppgave.pdf

³³ https://www.regjeringen.no/no/dokumentarkiv/regjeringen-solberg/aktuelt-regjeringen-solberg/jd/nyheter/2019/foreslar-automatiske-avgjorelser-i-udi-og-flere-muligheter-for-kontroll-av-opplysninger/id2662719/?utm_source=www.regjeringen.no&utm_medium=rss&utm_campaign=Flere%C2%AOsaker%20om%20temaet-2415244-ownerid463

³⁴ <https://www.ks.no/fagomrader/digitalisering/felleslosninger/enklere-a-soke-om-reduisert-foreldrebetaling/>

³⁵ Digitaliseringsstrategi for offentlig sektor 2019–2025

³⁶ <https://www.digdir.no/innovasjon/hva-er-digital-transformasjon/1589>

tjenesteområdene. Gjennom strategier i vedtatte temaplaner får også IKT og digitalisering et direkte «forhåndsvarsel» om hva tjenesteområdene vil prioritere fremover og kan tilpasse seg dette. Formelt samarbeid beskrives også gjennom neste avsnitt om organisering.

Utfordringsbildet

Er vår oppfatning av samarbeid og hvordan det utføres samstemt med de vi skal samarbeide med?

Har våre utadvendte roller tilstrekkelig gjennomslagskraft på riktig nivå?

Fanger våre roller opp det som «virkelig betyr noe»?

Svarer våre roller på utfordringene i virksomhetene?

- fra evangelister i noen virksomheter til praktiske gjennomførere i andre virksomheter?

Er vårt «interne» samarbeid godt nok, godt nok forankret og godt nok kommunisert?

Har våre roller en visjon om hvor de skal?

- Ved økende kompetanse i virksomheten flytter rollen seg «oppover» i en samarbeidsmodell?
Ved kompetansegap mellom virksomheter / tjenester får hver «klient» riktig samarbeid?

Organisering

Formelle organisasjoner kjennetegnes av regelverk, prosedyrer og mål for den kollektive virksomheten.

Innenfor en slik kontekst kan man fort se på digitalisering som effektivisering og organisere arbeidet med det som formål. Digitalisering kan ved siden av effektivisering (gjøre det samme på en mer effektiv måte) også være fornyende (gjøre noe på en ny måte eller gjøre noe helt nytt).

To sentrale spørsmål i organiseringen blir derfor 1) hva er det vi vil oppnå og 2) hvordan oppnår vi det vi vil. Et av delmålene er tydelig på hva som skal oppnås. Askersamfunnet har en levende innovasjonskultur, en sikker digital infrastruktur av høy kvalitet og et attraktivt, inkluderende og bærekraftig næringsliv. De allerede vedtatte temaplaners strategier peker også ut en kurs for hva vi skal satse på i tillegg til delmålene vi mener det er viktig å satse på. Samarbeid internt og samskaping med samfunnet er fremtredende i mange av strategiene.

Status

Nasjonalt beskriver flere meldinger³⁷ til Stortinget hvordan innovasjon og digitalisering er sentralt i arbeidet med å nå bærekraftmålene.

Tradisjonelt digitaliserte organisasjoner er et begrep som kan kjennetegnes ved digitaliseringsprosjekter der det finnes et mål for prosjektet, en start og en definert avslutning. I bakkant av prosjektet vurderes måloppnåelsen. Man kan også bringe inn begreper som systemsentrisk i motsetning til tjenestesentrisk. I

³⁷ Én digital offentlig sektor / Digitaliseringsstrategi for offentlig sektor 2019–2025 / DFØ-rapport 2020:04
Oktober 2020

den systemsentriske modellen har man kontroll på (de digitale) systemene som brukes og der det ofte kan være et en-til-en forhold mellom systemet som er anskaffet og oppgaven systemet skal løse.

I en digitalisert organisasjon er digitalisering en kontinuerlig prosess som ikke har en start eller en stopp. En slik organisasjon kjennetegnes ved at den ikke starter og stopper prosjekter som måles i etterkant, men derimot arbeider kontinuerlig med forbedringer og endringer.

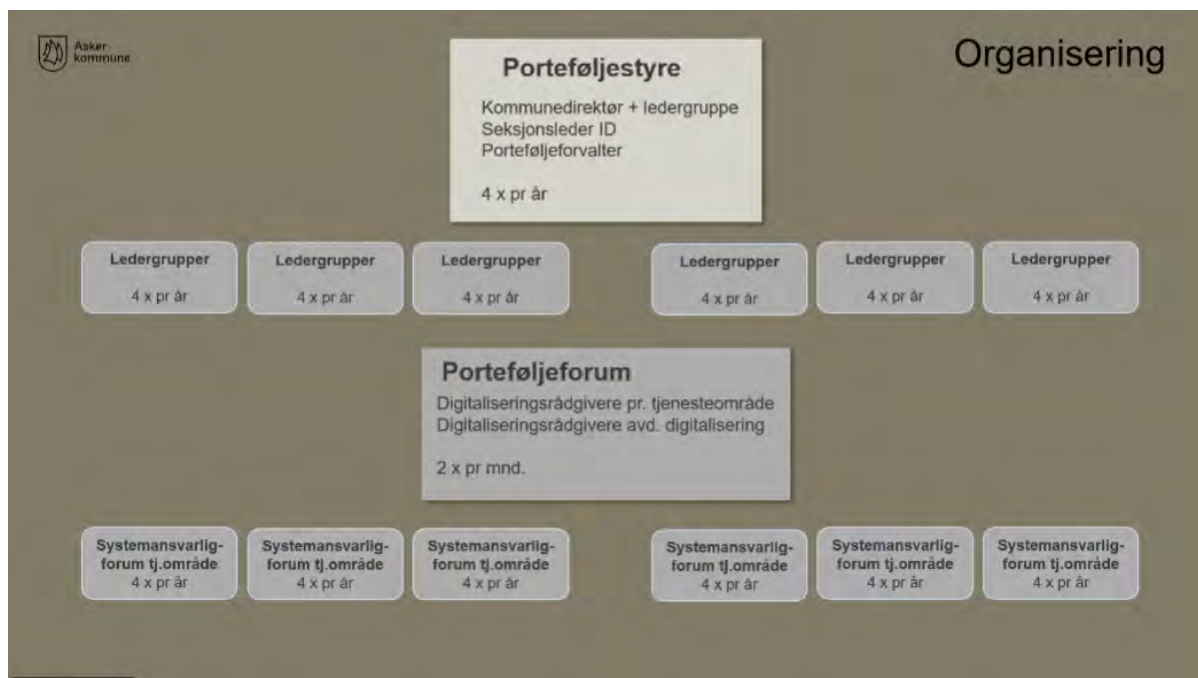
Fremfor å ha bare fokus på systemer bør en slik organisasjon ha fokus på tjenesten som tilbys. Tjenestene kan ha en både digital og ikke-digital komponent. Den digitale komponenten kan være bygget opp av data fra mange kilder, koblinger mot mange systemer, integrasjon mellom systemer og ulike typer sensorer som endres ofte.

For å kunne jobbe effektivt innenfor en slik kontekst og for å ha en åpenhet til fremtidige løsninger man ikke kjenner er det ofte smidig utvikling basert på gode data/informasjonsmodeller som foretrekkes. I tillegg bygges det ofte en arkitektur for å gjøre koblinger mellom systemer enklere og mer robust i en driftsfase,

I en digitalisert organisasjon utfordres også skillet mellom utvikling og drift. I porteføljestyringsteorien beskrives at man må ha en bedre balanse mellom utvikling og drift for å sikre forbedring og innovasjon. Det tydelige skillet mellom utvikling og drift blir spesielt utfordret der endring i den digitale komponenten av en tjeneste endres mer eller mindre kontinuerlig.

En siste dimensjon som kan utfordres i en offentlig styrt organisasjon er evnen til rask endring når strukturen delvis er bundet av lover, forskrifter og i enkelte tilfeller «vaner». Den hierarkiske modellen med tydelige ansvar innenfor hvert tjenesteområde kan være en utfordring når det som, i hvert fall til i det aller siste, har kunnet sies å ha vært et område for spesialister organisert i en egen avdeling skal utøve påvirkning på tvers. Det å bygge bro mellom «spesialistene» og deres ubestridelige domene over mot tjenesteeiernes domene MÅ være en prioritet for å vedlikeholde og forsterke forbedring og innovasjon.

I Asker kommune baseres virksomhetsstyringen på forbedring og innovasjon etter porteføljestyingsprinsipper. Den strategiske prosjektporteføljen vedtas årlig. Videre finnes det en portefølje av digitaliseringsprosjekter, det finnes en IKT-systemportefølje og det finnes en rekke initiativer og digitale entiteter som ikke er beskrevet eller dokumentert. Det siste punktet beskrives mer utførlig i kapittel 6. For å imøtekomme behovet for horisontal samhandling og samskaping finnes det digitaliseringsrådgivere organisert i digitaliseringsavdelingen og noen digitaliseringsrådgivere i den vertikale delen av organisasjonen.



Tjenester i Asker kommune organiseres innenfor virksomheter og tjenesteområder. For å støtte tjenesteområdenes ansvar for forbedring og innovasjon er IKT og digitalisering organisert under virksomhetsområde organisasjon, men med digitaliseringsrådgiver og andre enheter som arbeider på tvers. Eierskapet og ansvaret for systemer er plassert i linjeorganisasjonen. Det finnes jevnlig systemansvarligforum, porteføljeforum og porteføljestyrer. Det finnes informasjonssikkerhetsforum og arenaer der digitaliseringsrådgivere møter ledergrupper for prioriteringer og orienteringer.

I tillegg er det også organisert integrasjonsforum og andre forum på tvers med tjenesteområdene.

Utfordringsbildet

Svarer organiseringen på utfordringsbildet relatert til samarbeid?

Svarer organiseringen på utfordringsbildet relatert til styring?

Kan det være formålstjenlig med en-til-mange organisering, altså at digitalisering sine arenaer ikke bare foregår overfor ett og ett tjenesteområde?

Har vi en organisering som holder «varer-i-arbeid» på et lavt nivå eller har vi for mange «prosjekter» gående?

Hvordan sikrer vi at porteføljestyringsmodellen også kan favne en økende mengde digitale initiativer?

Klarer vi å leve opp til smidig utvikling og evnen til å endre og tilpasse løpende?

Burde informasjonssikkerhet ha en arena overfor hvert tjenesteområde?

Bør vi flytte oss fra «digitalisering as-a-service» til samhandling og «samskaping» på tvers

Bør vi flytte oss fra «driver av digitalisering» til initiativkoordinatorer og arkitekter

Bør vi gå fra «integratører» til policy makers og strukturbyggere

Er den «virtuelle» organiseringen av rådgivere i virksomhetene riktig?

Styring

Hvordan sikre at beslutninger som involverer digitale temaer i tjenesteutvikling
fattes på riktig sted i organisasjonen, på godt nok grunnlag.

Ambisjonen over bør stå som en utfordring til alle som tar beslutninger om tjenester til innbyggere og samfunn. Kommunens ledere skal fremme samhandling, læring og delingskultur, utnytte handlingsrommet og tilrettelegge for nye og bærekraftige løsninger³⁸.

Kommunens overordnede prinsipper for virksomhetsstyring er beskrevet i et eget dokument og viser hvordan både kommuneplanen med temaplaner og handlingsprogrammer skal drive kommunens arbeid fremover. Ambisjonen er uttrykt slik: «Gjennom helhetlig virksomhetsstyring skal kommunen både sikre effektiv drift og gode tjenester til innbyggerne, samtidig som vi ivaretar nødvendig utviklingsarbeid og innovasjon i tråd med samfunnets og innbyggernes behov. Styringsprosessene skal i større grad digitaliseres, og det skal legges økt vekt på bruk av sanntidsdata. Videre skal kommunen arbeide mer med strategiske analyser som grunnlag for planlegging og styring». Definisjoner på styring finnes i kommunens prinsipper for virksomhetsstyring.

Status

I Asker kommune baseres virksomhetsstyringen på forbedring og innovasjon etter porteføljestyriingsprinsipper. Den strategiske prosjektporteføljen vedtas årlig. Det finnes en portefølje av digitaliseringsprosjekter, det finnes en IKT-systemportefølje og det finnes en rekke initiativer og digitale entiteter som ikke er beskrevet eller dokumentert. Det siste punktet beskrives mer utførlig i kapittel 6. For å imøtekomme behovet for horisontal samhandling og samskaping finnes det digitaliseringsrådgivere organisert i digitaliseringsavdelingen og noen digitaliseringsrådgivere i den vertikale delen av organisasjonen.

Tjenester i Asker kommune organiseres innenfor virksomheter og tjenesteområder. For å støtte tjenesteområdenes ansvar for forbedring og innovasjon er IKT og digitalisering organisert under virksomhetsområde organisasjon, men med digitaliseringsrådgiver og andre enheter som arbeider på tvers. Eierskapet og ansvaret for systemer er plassert i linjeorganisasjonen. Det finnes jevnlig systemansvarligforum, porteføljeforum og porteføljestyre. Det finnes informasjonssikkerhetsforum og arenaer der digitaliseringsrådgivere møter ledergrupper for prioriteringer og orienteringer.

I tillegg er det også organisert integrasjonsforum og andre forum på tvers med tjenesteområdene.

Utfordringsbildet

Finnes det noen langsiktige effekter av digitalisering som MÅ adresseres i dag for at det styringsmessig skal kunne ha innvirkning på 4-10 års sikt?

Når digitaliseringen omfatter stadig mer av livet, må de folkevalgte gripe mer inn eller mindre inn i med styring?

Klarer organisasjonen å «gi» riktig input på riktig aggregert nivå for gode beslutninger

Finnes det alternativer til forberedelse av saker (automatikk, KI, datadrevet beslutning med mer)

Styring av finansiering relatert til drift / investering?

Styring av felles utnyttelse av data som strategisk ressurs

³⁸ 2020 Virksomhetsstyring-i-asker-kommune

Styring av kompetanse slik at brukere har nødvendig kunnskap OG ferdigheter

Balansert styring og autonomi mellom IKT/digitalisering og tjenesteområdene

Styring av informasjonssikkerhet og aggregert risiko knyttet til dette?

Er avhengigheter mellom prosjekter styrt godt nok, er igangsetting tilstrekkelig kontrollert, eller initieres de på mange fronter?

Tilstrekkelige ressurser til å følge opp prosjekter, er det for mange prosjekter som går parallelt??

Styrer vi godt nok hvilke emner vi skal følge med på / ikke følge med på?

Styrer vi aktiviteter og ressursbruk på brukerstøtte godt nok? Tenk også ikke-digital vs. rene digitale løsninger

Hva skal vi følge opp (kpi) / hva vil vi bruke dette til?

Oversikt over ansvarsområde /styring

Roller-oppgaver-organisering

Bør vi utfordre oss selv på å ta i bruk «automatiserte» beslutninger på nivå styring?

Kan Digital Norway sin styreveiviser brukes i en kommune?

Er kommunen seg bevisst det som kan være utfordringer knyttet til at teknologiselskaper kan være potensielle konkurrenter til å levere kommunale tjenester, et eksempel er valg av plattform for oppvekst og skole

Felles finansiering / samfinansiering

Begrepene «felles finansiering» og «samfinansiering» finnes det svært få spor av i eksisterende dokumentasjon i kommunen. Derimot er «samskaping» nevnt 3 ganger i kommuneplanen og 15 ganger i «virksomhetsstyring». Normalt vil en samskaping³⁹ enten den foregår internt i administrasjonen eller mellom administrasjonen og samfunnet bestå av en finansieringsdel. Sagt på en annen måte er det ofte behov for finansiering for å realisere «samskaping».

Fellesfinansiering og samfinansiering er ikke nevnt i dokumentet --- men vi velger her å bruke begrepene om hverandre selv om man muligens kan hevde at fellesfinansiering hører til «leverandør/kunde/partner» styringsmodellen mens samfinansiering naturlig defineres inn under samskappingsmodellen med den aktive borger og samfunn.

Det finnes ulike modeller for finansiering av digital utvikling og det finnes ulike behov i de ulike deler av kommunen. Vi kan forsøke tre modeller. 1) hvert virksomhetsområde betaler en andel til IKT og digitalisering etter en brøk. 2) hver virksomhet eller hvert tjenesteområde betaler kostnader slik de påløper. 3) En blanding av 1) og 2) med innslag av muligheter for tjenesteområder med sterk vilje og økonomi til å kjøpe seg opp i forhold til vedtatte budsjetter. Det siste kan typisk være ved opprettelse av en selvfinansierende tjeneste som for eksempel parkering. Finansiering sammen med eksterne kilder kan også utforskes videre.

Tjenestekataloger som begrep for å bygge bro mellom tjenestene som tilbys og hvordan tjenestene er bygget opp sett med IT-linser er avgjørende for å skape et felles språk både oppover og nedover i organisasjonen og sideveis for å kunne bedre den tverrsektorielle forståelsen.

Økonomiske konsekvenser av tjenestekjøp vs. tradisjonelt programkjøp. Dette punktet er utredet høsten 2021. Metodikken arbeides inn i eksisterende prosesser knyttet til anskaffelser og behandles ikke ytterligere i kunnskapsgrunnlaget eller temaplanen utover at det må følges opp de neste årene.

Utfordringsbildet:

Få spor av dokumentasjon knyttet til finansiering i styringsdokumentasjon

Hvis målet er totalt større gjennomføringsevne ved samfinansiering, hvordan organisere oss slik at det formelt forplikter?

Er ekstern finansiering godt nok utredet og utforsket

Arbeidsdeling mellom sentrale digitaliseringsrådgivere, lokale digitaliseringsrådgivere og tjenesteeiere? (organisatorisk og økonomisk)

Styring av investering og drift i henhold til egne mål

³⁹ 2016 Stat og styring samskapingse_er_bedre_og_billigere

Analyse og datadrevet beslutningsstøtte

«Datadrevet» krever data, data krever infrastruktur både for å hente inn og transportere data. Infrastrukturen som må være på plass og utvikles beskrives detaljert kapittel 4. For å kunne hente inn data og for å strukturere dem kreves det at man ser på data som en strategisk ressurs og bygger gode modeller for data og informasjon. Orden i eget hus er et begrep som brukes om «gode modeller». Data som strategisk ressurs og orden i eget hus beskrives i kapittel 5.

Meld. St. 22⁴⁰ beskriver data som ressurs som grunnlag for datadrevet økonomi og innovasjon. Begrepet datadrevet økonomi og datadrevet innovasjon brukes titalls ganger og referer spesielt til at å dele data gir en øket verdi for alle som er med å gjøre dette. Asker kommune kan både gi til den datadrevne økonomien og høste fra den datadrevne økonomien. Datadrevet økonomi er omfattende beskrevet i The Economist⁴¹.

Når det finnes store tilfang av data kan også data utnyttes bedre i både analyse og som en komponent i beslutningsstøtte. Som ett eksempel vises «Horten IoT» digitalisering av VA.⁴²

Enorme mengder data som forutsettes i denne type beslutningsstøtte krever, for hvert nytt datasett som legges til ytterligere tiltak for å sikre personvern og informasjonssikkerhet. Sårbarheten og derved den potensielle risikoen øker etter hvert som man fyller på med data. Teslaeiere som ikke får ladet og bensinstasjoner som er hacket i Iran samt bensintilførsel-infrastruktur som hackes på østkysten av USA sier litt om hva en kommune stiller seg sårbar overfor. Nedstengningen⁴³ av den digitale delen av Østre Toten kommune er et nært eksempel. Likedan angrepet⁴⁴ mot Nordland fylkeskommune i 2021.

Hvorfor er datadrevet beslutningsstøtte i digitaliseringskontekst relevant for Asker-samfunnet

Asker kommune kan både gi til den datadrevne økonomien og høste fra den datadrevne økonomien. Når det finnes store tilfang av data kan også data utnyttes bedre i både analyse og som en komponent i beslutningsstøtte. Riktige og raske svar er nødvendig for å utvikle selvbetjeningskonseptet. For å få til dette må kommunen disiplinere sin egen informasjonsforvaltning og system/applikasjonsforvaltning, med andre ord hele digitaliseringsprosessen. Det handler om «orden i eget hus», gjenbruk av registre, utnyttelse av nasjonale felleskomponenter og oppsett av en god API-arkitektur for utveksling av data.

Status i Asker

Aktiviteter på dette området er delvis vist under påbegynte prosjekter og aktiviteter i kapittel 4 og delvis i kapittel 5.

Utfordringsbildet

Vil Asker kommune delta i å dele data for å være med å skape en datadrevet økonomi?

Hva skal vi dele og hvordan skal vi dele det?

Hva vil vi oppnå med dette?

Hvor mye data trenger vi for å gjøre gode nok beslutninger?

⁴⁰ 2021 stm 22 Data som ressurs 2021

⁴¹ The Economist Oct. 23rd instant economics

⁴² Smart City Vestfold – digitalisering av VA

Asplan Viak divisjonssamling infrastruktur - 03.11.2021

⁴³ <https://www.nrk.no/emne/dataangrepet-i-2021-mot-ostre-toten-kommune-1.15364320>

⁴⁴ <https://www.nrk.no/nordland/dataangrep-rammer-nordland-fylkeskommune-1.15789412>

Kan vi ha «for mye» data som gjør at vi heller maskerer de riktige beslutningene, særlig beslutninger knyttet til abstraheringsnivå og aggregeringsnivå

Har vi gode nok strukturerte data?

Klarer vi å bygge gode modeller for å få på plass ordentlig beslutningsstøtte på alle nivåer i organisasjonene?

Ivaretatt personvern og informasjonssikkerhet (forstått og akseptert risiko, beredskap ved hendelser, skadebegrensning)

Finnes det gode nok systemer for ulike ledelsesnivåer som får de riktige data

b) Kompetanse og organisasjonskultur

Om digital kompetanse og digital modenhet

Digital kompetanse⁴⁵ er utdypet i flere omfattende rammeverk⁴⁶. Disse rammeverkene gir teoretisk begrunnede beskrivelser av hvilke delkompetanser som inngår i begrepet digital kompetanse, og benytter ulike dimensjoner for å forklare og operasjonalisere det i måleinstrumenter.

Fra noen av rammeverkene kan man hente disse kompetanseområdene; definere informasjonsbehov, tilgang til informasjon, håndtere informasjon, evaluere informasjon/nett-trygghet, integrere informasjon, teknologisk selvhjelpen, kommunikasjon og formidling, skape ny informasjon.

Man kan også finne disse begrepene; bruke og forstå, finne og behandle, produsere og bearbeide, kommunisere og samhandle, utøve digital dømmekraft.

Ett rammeverk bruker disse dimensjonene. Kognitiv dimensjon (Sette mål og følge fremgang, Planlegge og organisere eget arbeid, Innsamle og evaluere informasjon, Bruke informasjon) Teknologidimensjon (Fysisk utstyr, Programvare, Kommandoer/funksjoner, Representasjoner) Oppgavedimensjon (Formål/kontekst, Indre kompleksitet, Eksplicit oppgaveformulering)

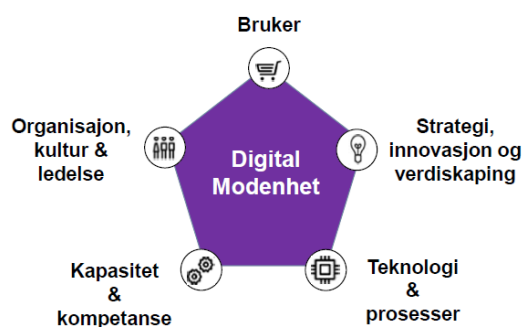
For å måle nivåene innenfor begrepene kan man velge å bruke disse begrepene: (Ingen erfaring, Begrenset erfaring, En viss erfaring, Stor erfaring)

Begrepet «kompetanse» brukes 177 ganger i Meld. St 30 / 2019/2020⁴⁷ Meldingen gjengir at «Kompetanse er en kombinasjon av kunnskap, forståelse, ferdigheter, egenskaper, holdninger og verdier.

I Norge gjelder nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring⁴⁸ (NKR) som fastsatt av kunnskapsdepartementet i 2011 og oppdatert i 2014. Digital modenhet er et mer omfattende begrep enn digital kompetanse og DIFI beskriver dette blant annet i dokumentet Digital modenhet⁴⁹ der en tilpasning av Deloitte's modenhetsmodell beskrives.

Hva innebærer det å måle digital modenhet?

- ▶ Ståstedsvurdering av virksomhetens evner og forutsetninger for å lykkes med digital transformasjon
- ▶ Viser om virksomheten er svak eller sterk på ulike områder
- ▶ Resultatene viser hvor det kan være hensiktsmessig å rette innsatsen
- ▶ Digital modenhet handler om mange deler av virksomheten



Kilde: Tilpassering av Deloitte's modenhetsmodell 

⁴⁵ 2021_befolkningens_digitale_kompetanse_og_deltakelse

⁴⁶ <https://nifu.brage.unit.no/nifu-xmlui/handle/11250/2595320>

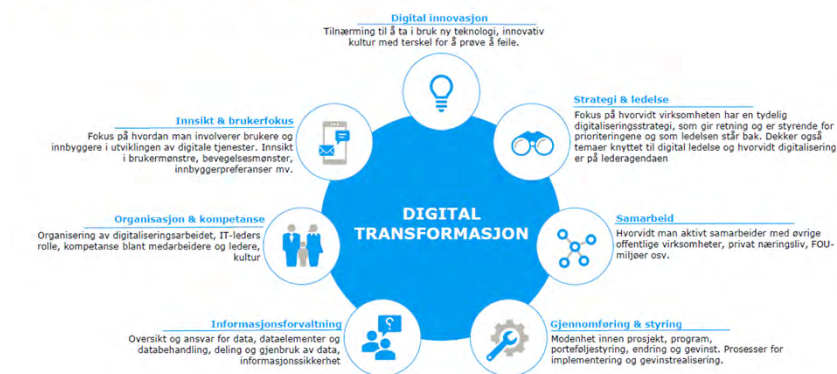
⁴⁷ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-30-20192020/id2715113/>

⁴⁸ Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring

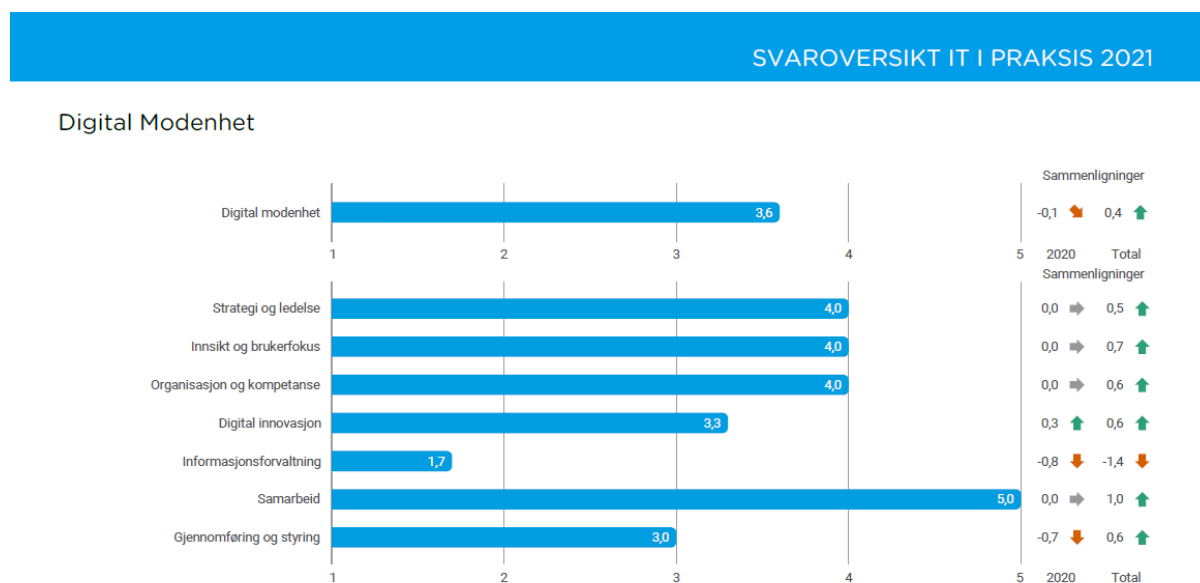
⁴⁹ Digital modenhet

KS har, via Rambøll, gjort undersøkelser på digital modenhet i kommuner i Norge, blant annet i i 2018⁵⁰. Digital modenhet rapporteres også på IT i praksis fra 2021⁵¹.

RAMBØLLS DIGITALE MODENHETSMODELL



Svaroversikt fra undersøkelsen viser dette resultatet for Asker kommune.



⁵⁰ <https://www.ks.no/contentassets/3f544f44c1404a8b81f7f98737509f/digital-modenhet.pdf>

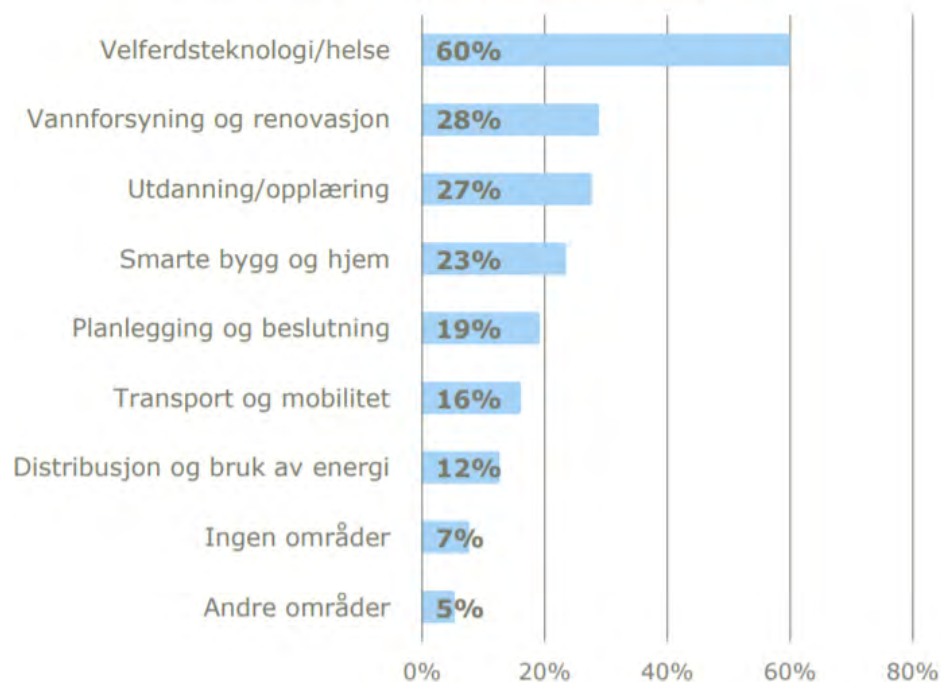
⁵¹ 2021_IT-i-praksis-2021

IKT som vesentlig innsatsfaktor for innovasjon og økt produktivitet er en annen måling som er gjort. Den viser at snittet i norske kommuner er på 2,1 av 5. Verdien representerer den overordnede modenheten i kommunesektoren for strategiområdet IKT, som er en vesentlig innsatsfaktor for innovasjon og økt produktivitet.



Tallet tar utgangspunkt i indikatorer som er bygd opp av utvalgte spørsmål innenfor dette strategiområdet. Områdene er vist i figuren under. Spørsmålene har hver for seg fått tildelt en verdi mellom 0 og 5. Samlet sum innen hver kategori er dividert med antall spørsmål som er lagt til grunn for indikatoren, som samlet har gitt et gjennomsnitt av resultatet. Indikatoren er bygd på tolv spørsmål knyttet til innovative IKT-anskaffelser, initiativer knyttet til smarte byer og samfunn, og tilnærming til åpne, offentlige data og stordata. Indikatoren er i høy grad dekkende for de strategiske målene på området for sektoren.

Innen hvilke områder har kommunen/fylkeskommunen initiativer for smarte byer og samfunn (pågående)?



Denne målingen kan sammenlignes med tilsvarende initiativer som er beskrevet i kapittel 4 om hvilke prosjekter som utgjør porteføljen i Asker kommune.

Kompetanseutvikling for ledelse, medarbeidere og samfunn

«IKT regnes som vesentlig innsatsfaktor for innovasjon og produktivitet». Digital kompetanse, som er satt sammen av ferdigheter og kunnskap, er nødvendig hos medarbeidere, ledelse og innbyggere.

OVERORDNET MODENHET PÅ STRATEGIOMRÅDE STYRKET DIGITAL KOMPETANSE OG DELTAKELSE

Teknologi gir nye muligheter for økt demokratisk deltakelse og bedre tjenester, men gjør samtidig at innbyggerne må forholde seg til en mer digitalisert hverdag. Digital kompetanse blant innbyggerne er en forutsetning for å lykkes med digitalisering.



Digital modenhet forutsetter digital kompetanse som igjen er nødvendig for å få på plass digital deltagelse. Samtidig har vi en utfordring for å håndtere digitalt utenforskap, enten det er ufrivillig eller selvvalgt.

Det vil være behov for følgende digitale kompetanser⁵²:

Grunnleggende digital kompetanse:	Kompetanse hele den voksne befolkningen trenger for å fungere i studier, arbeids- og samfunnsliv.
Yrkes- og profesjonstilpasset digital kompetanse:	Arbeidstakere har kompetanse som er spesifikk for sin kontekst, med en god forståelse av hva digitalisering innebærer for sin arbeidsutførelse.
Spesialisert digital kompetanse:	Kompetanse for å utvikle nye avanserte løsninger – informatikere, eksperter på IKT-sikkerhet, spesialister i rettsinformatikk, digital forretningsutvikling, og så videre.
	Systemforståelse
	Økosystemforståelse
	juridiske, semantiske, organisatoriske og tekniske sammenhenger

⁵² <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-30-20192020/id2715113/> 8.2 og 8.3

Digitalt utenforskap og universell utforming⁵³ diskuteres delvis i resten av dette kapittelet og mer utfyllende under «samskaping og inkludering» i kapittelet «tillit, inkludering og demokratiutvikling».

I mandatet ble det foreslått å utrede temaet «Kompetanseutviklingsnettverk og ressursdeling av digital kompetanse» og «Kultur for deling». I dette kunnskapsgrunnlaget er temaet utelatt fordi disse temaene mer er å anse som strategier for å løse utfordringsbilder som avdekkes gjennom kunnskapsgrunnlaget.

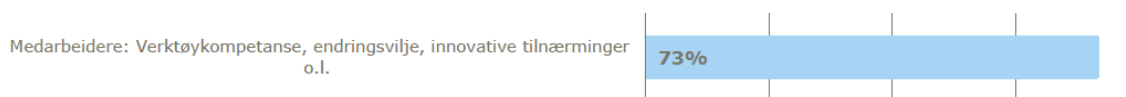
Digitale ferdigheter hos medarbeidere

Status

KS sin rapport fra 2018 gjengir samlet for deltagende kommuner i Norge at 59% har en «strategi» for «utvikling av digital kompetanse og deltagelse» for «øvrige medarbeidere i kommunen/fylkeskommunen».



73% har også «pågående eller planlagte tiltak for å øke den digitale kompetanse og deltagelse for «øvrige medarbeidere».



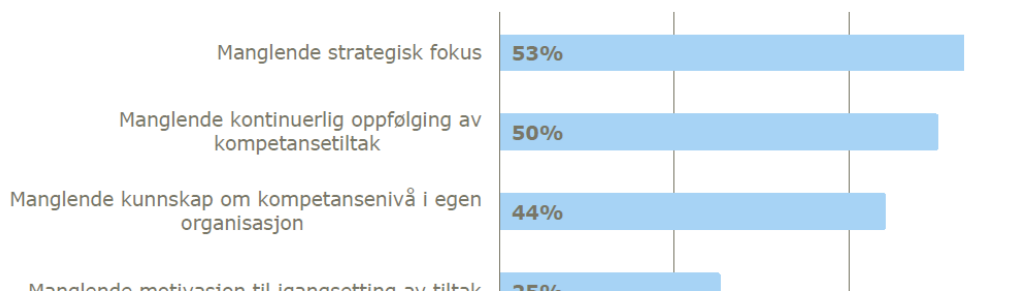
Undersøkelsen er ikke stringent i forhold til bruken av begreper, det er derfor vanskelig å skille på ferdigheter, kunnskap og kompetanse i svarene som avgis.

Kommunene har også oppgitt hva som er de største utfordringene med å igangsette gode tiltak.

⁵³ <https://www.uutilsynet.no/tilsyn/bi-rettar-feil-og-unngar-dagboter/1020>
<https://www.uutilsynet.no/statistikkrapporter/digitalisering-alle/936>
<https://www.uutilsynet.no/statistikkrapporter/kartlegging-av-mobilapplikasjoner-som-er-omfattet-av-krav-til-universell-utforming-av-ikt/940>
<https://www.uutilsynet.no/statistikkrapporter/kartlegging-av-digital-laeremidler-og-laeringsplattformer-i-utdanningssektoren/943>
<https://www.uutilsynet.no/regelverk/soke-om-dispensasjon/154>
<https://www.uutilsynet.no/webdirektivet-wad/eus-webdirektiv-wad-og-wcag-21/827>
<https://www.uutilsynet.no/tilgjengelighetsdirektivet-eaa/eus-tilgjengelighetsdirektiv-eaa/268>
<https://www.uutilsynet.no/webdirektivet-wad/eus-webdirektiv-wad-er-i-dag-tatt-inn-i-eos-avtalen/791>
<https://www.uutilsynet.no/webdirektivet-wad/stortinget-har-vedteke-nye-krav-om-universell-utforming-av-ikt/872>

Kunnskapsgrunnlag for temaplan digitalisering og smart bruk av teknologi

Hva er kommunens/fylkeskommunens største hindre for igangsetting av tiltak for utvikling av digital kompetanse og deltakelse? (Flere valg mulig)



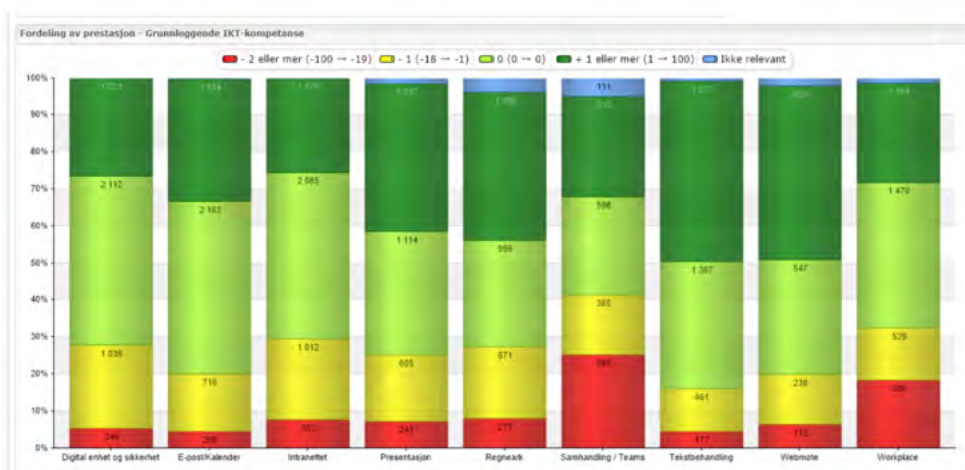
Målingene over er alle hentet fra KS sin studie fra 2018. Figuren under, fra IT i praksis for 2021, viser innenfor dimensjonen «organisasjon og kompetanse» en økning siden siste måling.



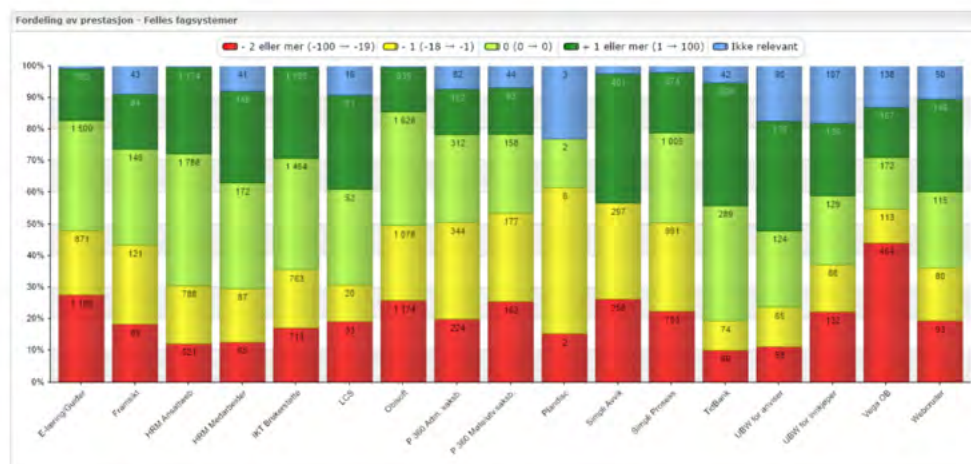
Rent målemessig ser vi at rapportene vi har tilgang på ikke viser et godt bilde av om vi kan si noe om medarbeideres ferdigheter, kunnskap eller samlet kompetanse eller hvilket nivå de har nådd.

Tabellen gjengitt under viser en intern gap-analyse der rødt og gult viser at det er mangler i forhold til nivået som er forventet og at grønt viser forventet eller høyere kompetanse. I begrepsbruken er det ikke skilt på ferdigheter, kunnskaper og det samlede begrepet kompetanse. Analysen viser både det som er benevnt Grunnleggende IKT-kompetanse og felles fagsystemer.

Grunnleggende IKT-kompetanse



Felles fagsystemer



Tallene i de to tabellene gjengitt over er basert på ca. 40% av relevante ansatte har oppdatert sin kartlegging i forbindelse med medarbeidersamtale. Tallet har vært rett i overkant av 40% de siste 5 årene⁵⁴. Analysene kan gjøres på mange flere nivåer enn de som er angitt her.

Utfordringsbildet – digitale ferdigheter hos medarbeidere

Interne målinger er omfattende og har bakgrunn i gode rammeverk, gjennomføringen på tvers av alle virksomheter er fragmentert

Leverer vi et godt nok bilde av hvilke ferdigheter som behøves?

Har vi bakgrunn i målinger for å si noe om digitalt utenforskap på arbeidsplassen er et hinder for å nå oppsatte mål?

Bruker vi et rammeverk som tar hensyn til endringer i både teorier og praksis slik at vi totalt øker ferdighetsnivået?

Hvordan sikrer vi et ferdighetsnivå blant ansatte som gir oss mulighet til å gjennomføre digital transformasjon

Digital transformasjon – generell kompetanse hos administrative og politiske ledere

Digital modenhet som forutsetning for forståelse av digital transformasjon ⁵⁵

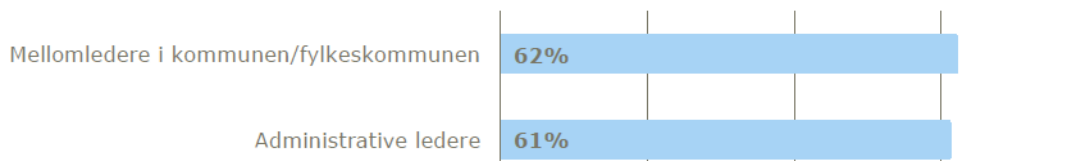
Status

KS sin rapport fra 2018 gjengir samlet for deltagende kommuner i Norge at cirka 60 % har en «strategi» for «utvikling av digital kompetanse og deltagelse» for «mellomledere» og «administrative ledere».

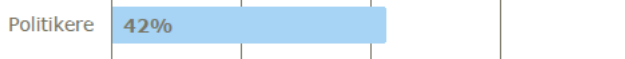
⁵⁴ Obisoft Rapport Oppsummering år

⁵⁵ 2021_Digital modenhet

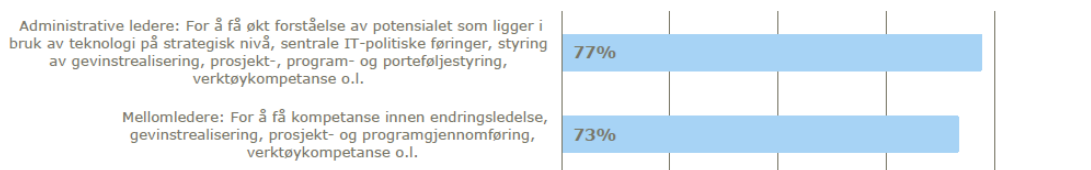
Kunnskapsgrunnlag for temaplan
digitalisering og
smart bruk av teknologi



For politikere er det tilsvarende tallet 42%.



77/73% har også «pågående eller planlagte tiltak for å øke den digitale kompetanse og deltagelse for «mellomledere» og «administrative ledere».



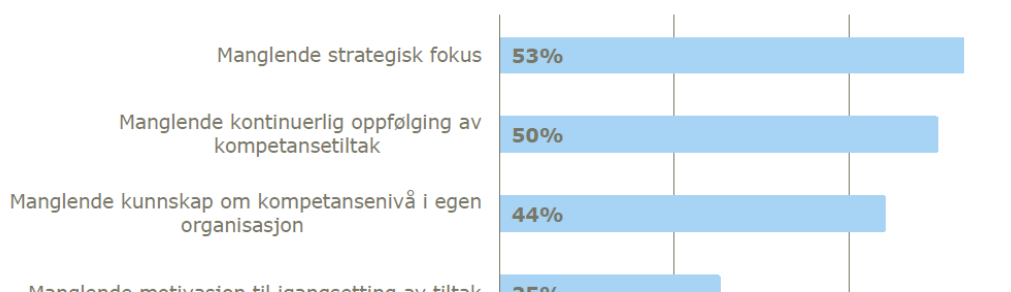
For politikere er den lavere, 50%.



Undersøkelsene er ikke stringent i forhold til bruken av begreper, det er derfor vanskelig å skille på ferdigheter, kunnskap og kompetanse i svarene som avgis. Svarene kan derfor brukes for å angi en retning, men gir ikke nødvendigvis god nok styringsinformasjon for Asker kommune.

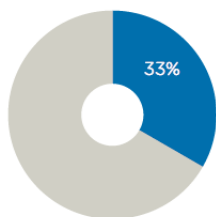
Kommunene har også oppgitt hva som er de største utfordringene med å igangsette gode tiltak.

Hva er kommunens/fylkeskommunens største hindre for igangsetting av tiltak for utvikling av digital kompetanse og deltagelse? (Flere valg mulig)

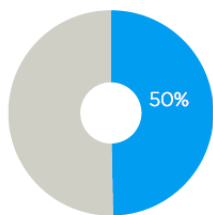


Målingene over er alle hentet fra KS sin studie fra 2018.

Ansatte i min virksomhet har tilstrekkelig digital kompetanse til å se og nyttiggjøre seg av muligheter av digital teknologi



Min virksomhet kan tiltrekke seg arbeidskraft med tilstrekkelig digital kompetanse til å nå våre mål knyttet til utvikling av digitale tjenester



*Andel som svarer svært enig eller enig

Rapportene er i liten grad egnet til å si noe om ledere eller mellomlederes ferdigheter, kunnskap eller generell kompetanse.

Status i Asker

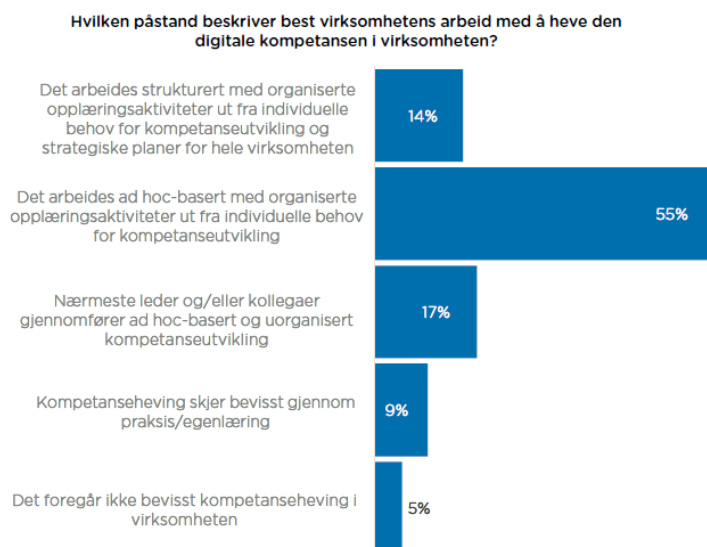
Rapportene over har i noen grad en beskrivelse av hvordan det står til i kommunene, men med lite stringent begrepsbruk gir de heller ikke her et godt og konsistent bilde av hvordan det ser ut i Asker kommune.

Figuren under, fra IT i praksis for 2021 viser, innenfor dimensjonen «organisasjon og kompetanse», en økning siden siste måling for Asker kommune.



IT i praksis 21 har også en dimensjon «digital kompetanse» der Asker kommune har en tilsvarende oppadgående trend.





Oppsummert er det funnet få spor av en strukturert tilnærming til utfordringen med å bygge en generell digital kompetanse som utgangspunkt for å lykkes med transformasjon .

Utfordringsbildet

Interne målinger finnes det i liten grad spor av

Leverer vi et godt nok bilde av hvilken generell digital kompetanse som behøves?

Bruker vi et rammeverk som tar hensyn til endringer i både teorier og praksis slik at vi totalt øker ferdighetsnivået?

Hvordan sikrer vi en god nok generell digital kompetanse som gir oss mulighet til å gjennomføre digital transformasjon

Finnes det, og kan vi rekruttere den kompetansen som behøves

Vil vi ha en egen digital kultur eller en digital holdning som en del av organisasjonskulturen, hvordan gir vi ledere verktøy for å sørge for at vi øker den digitale kompetansen.

Digital kompetanse blant kommunens innbyggere

Digitale ferdigheter er i dag en forutsetning for å kunne delta i arbeid, utdanning, samfunnsliv og i ulike sosiale sammenhenger. Å ha grunnleggende digitale ferdigheter vil si å kunne bruke digitale verktøy og tjenester hensiktsmessig og forsvarlig.

Digitale ferdigheter er avgjørende for å kunne forstå og nyttiggjøre seg av informasjon og tjenester tilbudt i digitale kanaler. Å ha digital dømmekraft inntil et visst nivå omfattes av digitale ferdigheter.

I mandatet ble det foreslått å utrede temaet «Skolebarn, nettverk, digital kompetanse og medvirkning». Barn og unge får i dag opplæring i digital dømmekraft gjennom grunnopplæringen. Skolene kan benytte undervisningsopplegget dubestemmer.no. Kunnskapsgrunnlaget beskriver ikke emnet mer inngående, da dette er utførlig beskrevet i virksomhetsområde «Oppvekst».

Befolkningens deltagelse er nødvendig for å lykkes med digital transformasjon. Vi må alle bidra til å øke bevisstheten om IKT og digitalisering.⁵⁶ er et utsagn som blir gjentatt av politikere. Fra Rambøll / KS 2021. It i praksis hentes utsagnet gjengitt under.

Teknologi gir nye muligheter for økt demokratisk deltakelse og bedre tjenester, men gjør samtidig at innbyggerne må forholde seg til en mer digitalisert hverdag. Digital kompetanse blant innbyggerne er en forutsetning for å lykkes med digitalisering.

Skal kommunen lykkes med samskaping, som diskuteres i kapittel 3, er det viktig med både digitale ferdigheter og kunnskaper, men også generell digital kompetanse blant innbyggerne for å forstå sammenhenger i en digitalisert verden.

Regjeringen har lansert en strategi⁵⁷ for å motvirke digitalt utenforskap og sikre at alle innbyggere som ønsker det kan få det digitale påfyllet som trengs for å kunne bruke digitale verktøy og tjenester som vi i dag er blitt så avhengige av.

Ifølge SSB bruker 92 prosent av befolkningen i alderen 9 til 79 år internett daglig. Andelen blant de eldre mellom 67 og 79 år er noe lavere på 67 prosent, men det er likevel en økning på 6 prosentpoeng fra 2019. Tilgang til internett ligger på samme nivå som de siste 3 årene, med en andel på 98 prosent blant befolkningen. Andelen som har en smarttelefon holder seg også stabil på 96 prosent, og totalt oppgir 99 prosent av befolkningen mellom 9 og 79 år at de har egen mobiltelefon. Blant de mellom 67 og 79 år, oppgir 79 prosent at de har egen smarttelefon, en økning på 3 prosentpoeng fra 2019.

Kompetanse Norge gjennomførte i 2020 en undersøkelse av befolkningens digitale ferdigheter⁵⁸. Svarene fra undersøkelsen indikerer at den norske befolkningen generelt har gode grunnleggende digitale ferdigheter. 61 prosent av befolkningen over 16 år anses som sterke digitale brukere og det er den høyeste andelen siden 2007. 24 prosent anses som middels digitale brukere og 11 prosent som svake når det gjelder grunnleggende digitale ferdigheter.

Til tross for at Norge er et av de mest digitale samfunn i verden oppgir 89 prosent i undersøkelsen til Kompetanse Norge at de i ulik grad opplever et behov for å styrke sine digitale ferdigheter i dagliglivet.

Kun 3 prosent av innbyggerne oppgir at de ikke bruker internett og smarttelefon, PC eller nettbrett. Dette utgjør ca. 130.000 personer. I hovedsak består denne gruppen av seniorer, personer utenfor arbeidsstyrken og personer med utdanning på grunnskolenivå eller lavere. Det er også i disse gruppene vi finner flest personer med svake grunnleggende digitale ferdigheter. Andel som ikke bruker digitale verktøy er størst blant de over 80 år, hvor ca. 30 prosent oppgir at de ikke bruker internett eller noen digitale verktøy.

Over 40 prosent oppgir at for liten interesse for å bli bedre, eller fordi de har for liten tid, som de viktigste utfordringene som hindrer de i å styrke sine digitale ferdigheter. Blant disse 40 prosent som opplever ulike hindringer for å styrke sine digitale ferdigheter, sier nesten 30 prosent at for vanskelig eller teknisk språk er en av hovedårsakene som hindrer de i å bli bedre til å bruke digitale verktøy og tjenester. Like mange oppgir at de har for lite kunnskap om digitale verktøy og tjenester til å bli bedre. 17 p

⁵⁶ Uttalelse fra Linda Hofstad Helleland (stortingsrepresentant fra Høyre) på konferansen Digital arrangert av ComputerWorld 29. mars 2022

⁵⁷ [Digital hele livet \(regjeringen.no\)](https://www.regjeringen.no)

⁵⁸ <https://www.kompetansenorge.no/statistikk-og-analyse/publikasjoner/befolkningens-digitale-kompetanse-og-deltakelse/>

Digital kompetanse og digitalt utenforskap

Mange som har lav digital kompetanse synes det er vanskelig å utføre oppgaver på nettet hos offentlige etater. Dette innebærer også en viss risiko for at disse kan gå glipp av likeverdig tilgang til tjenester og produkter levert av både av offentlige og private aktører. Det kan handle om bruk av både digitale offentlige løsninger fra f.eks. kommune, helseforetak, NAV og Skatteetaten, så vel som bruk av private tjenester som f.eks. netthandel og nettbank

Digitalt utenforskap kan ha konsekvenser for deltakelse i offentlig debatt og samfunnsliv og kan dermed være en trussel mot ytringsfriheten og deltakelse i demokratiet.

Kartlegginger fra SIFO og SSB viser at følgende grupper er mest sårbare og står i fare for å falle utenfor digitalt:

- Eldre over 65 år
- Førstegenerasjons innvandrere fra ikke-vestlige land, med spesielt fokus på kvinner
- Personer i arbeidsfør alder som verken er i utdanning eller arbeid
- Personer med ulike funksjonsnedsettelse
- Personer med midlertidige eller varige helseutfordringer

Etablerte tiltak for å øke digital kompetanse og redusere digitalt utenforskap

Regjeringen har i samarbeid med andre aktører etablert flere tiltak for å øke innbyggernes digitale kompetanse og deltakelse. Det gjøres kort rede for disse.

Digidel – Digitale opplæringsressurser består av gratis kurs og veiledningsmateriell for grunnleggende digital kompetanse og er tilgjengelig på www.digidel.no

Kommunale Digihjelpen-tilbud ble etablert i 2018 som et samarbeid mellom KMD og KS. Dette er en samarbeidsavtale som skal bidra til at kommunene kan etablere en permanent veiledningstjeneste som kan hjelpe innbyggere med lav eller manglende digital kompetanse.

I dag tilbyr en del kommuner hjelp og veiledning via bibliotek og innbyggertorg, og noen samarbeider også med frivillige organisasjoner som f.eks. Seniornett, Pensjonistforbundet eller Røde Kors.

KS drifter i dag en rådgivningstjeneste for å hjelpe kommuner til å utvikle og etablere Digihjelpen-tilbud (www.digihjelpen.no). Via denne tjenesten hos KS kan kommuner få tips, råd og dele erfaringer med andre kommuner, slik at det å etablere et lokalt tilbud baseres på kunnskap og erfaring fra andre kommuner som allerede har etablert et slikt veiledningstilbud til sine innbyggere.

Per i dag er det kun 59 kommuner, som utgjør 1,97 millioner innbyggere, som har registrert seg hos KS og som oppgir at de har etablert et veiledningstilbud. I en kartlegging utført av Rambøll for KMD finner de 75 kommuner og 2 fylkeskommuner som oppgir at de har et tilsvarende veiledningstilbud.

Det gis også årlige tilskudd til Seniornett Norge for å bidra til digital opplæring av eldre i hele landet.

Universell utforming⁵⁹, digitalt utenforskap, vilje og evne til digital deltakelse skrives mer om under kapittel om tillit, medborgerskap og inkludering i kapittel 3.

Status

Asker kommune har ingen direkte målinger av befolkningens digitale kompetanse, men det finnes en rekke målinger som kan være indikatorer. Noen er vist i tabellen under.

Digitalt aktive innbyggere				
KPI - Difi statistikk	Status 2016	Status 2017	Status 2018	Felles mål 2020
Andel innbyggere som har valgt Sikker Digital Post	A: 41,5 % R: 38,6 % H: 34,7 %	A: 47,5 % R: 45,4 % H: 39,5 %	A: 48,6 % R: 47,0 % H: 40,6 %	90 %
Andel innbyggere som har reservert seg mot SDP	A: 2,4 % R: 2,5 % H: 2,6 %	A: 2,8 % R: 2,9 % H: 3,1 %	A: 2,9 % R: 2,9 % H: 3,1 %	1 %
Antall følgere på Facebook	A: 16.000 R: 5.000 H: 4.000 25.000	A: 20.000 R: 6.100 H: 4.800 30.900	A: 21.375 R: 6.225 H: 4.900 32.500	50.000

Det finnes også noen rapporter på utvalgte områder og blant utvalgte deler av befolkningen.

Digitale ferdigheter Barneskole	Arnestad	Billingstul	Bliktved	Bond	Drengrud	Hagabikka	Haggeid	Heireid	Hvalstad	Jureidke	Melom-Nes	Nesoy	Rurengen	Silberg	Veddeien	Vetne	Totalt
	2017	4,7	4,6	4,3	4,7	4,8	5,2	4,5	4,4	5,0	4,1	4,5	5,1	4,4	4,8	5,0	4,9
2016	4,1	3,8	3,7	4,7	3,7	4,7	4,2	4,0	4,3	3,7	4,2	4,4	4,4	4,9	4,8	4,0	4,2

Digitale ferdigheter ungdomsskole	Bergan	Hovegdalen	Landeys	Risenga	Solvang	Torstad	Vollen	Totalt
	2017	5,2	5,3	5,1	5,3	5,1	5,2	5,2
2016	5,1	4,9	4,4	4,4	4,4	4,2	4,5	4,5

Utfordringsbildet – digital generell kompetanse hos kommunens innbyggere

Interne målinger er fragmenterte

Er det kommunens oppgave å sørge for digital kompetanse i befolkningen

Finnes det gode nok indikatorer som kan hentes fra tilgjengelig statistikk / informasjon?

⁵⁹ <https://www.uutilsynet.no/statistikk-og-rapporter/statistikk-og-rapportar/274>

c) Tillit, inkludering og demokratiutvikling

Innledning

- Tillit, inkludering og demokratiutvikling
 - (globalt, nasjonalt, regionalt, lokalt)
- Teknologi har endret adferden til mennesker. Måten vi kommuniserer på mellom individer, i organisasjoner og i samfunnet, lokalt og globalt, er preget av tilgangen til teknologi. Dette fører til mange adferdsmønstre som det offentlige må ta med i betraktningen i sin relasjonsbygging med omgivelsene.
- Norsk offentlig sektor nyter høy grad av tillit og er kåret som det tredje høyest rangert landet i undersøkelsen til OECD
- Samtidig er tillit kompleks og består av flere fasetter; tillit til myndigheter og sosial tillit⁶⁰.
- De med lav sosial tillit er mer negative i alle sine svar i innbyggerundersøkelsen⁶¹ enn de med høy sosial tillit. Gjennomsnittlig er forskjellen på 10 poeng på en skala fra 0 til 100. Denne differansen har økt siden 2017.

World Economic Forum slår fast at det i 2017 ble lansert 357 millioner ulike skadeprogramvare globalt, og at 4 milliarder ulike data-arkiv ble hacket i løpet av samme år. Når fysisk og digital infrastruktur bygges stadig tettere sammen – det er for eksempel 8,4 milliarder tingenes internett-tilkoblinger i verden i dag – øker også skadepotensialet ved dataangrep

Innbyggertjenester

Innbyggertjenester er i definert i en rekke andre temaplaner i kommunen. Dette kunnskapsgrunnlagets befatning med innbyggertjenester er derfor i stor grad knyttet til hvilke strategier som er vedtatt i andre temaplaner. Denne kunnskapsgrunnlaget har samlet alle strategier i et vedlegg⁶² som brukes for å identifisere tjenester som kan kreve digitalisering. Samskaping er behandlet som eget felt fordi det er et område som nevnes av opp mot 40 strategier fra andre temaplaner.

Samskaping og inkludering

Asker kommune beveger seg mot å realisere kommune 3.0. Kommune 3.0 kjennetegnes blant annet med stor grad av samskaping, inkludering og deltagelse. Temaplan medborgerskap⁶³ beskriver i detalj samskaping og inkludering. I dette kunnskapsgrunnlaget beskrives området gjennom linsen digitalisering.

⁶⁰ [<https://www.difi.no/blogg/2019/12/tillit-er-ikke-tilfeldig-fordelt>]

⁶¹ <https://dfo.no/rapporter-og-statistikk/undersokelser/innbyggerundersokelsen-2021>

⁶² [Matrise_strategier_andre_temaplaner_SAMLET](#)

⁶³ <https://www.asker.kommune.no/om-asker-kommune/styring-og-verdier/temaplaner-for-asker-kommune/temaplan-for-medborgerskap/>

Digitalt utenforskap⁶⁴ og universell utforming er også gitt plass fordi når kommunens interaksjon med, og mellom kommunens borgere i stor grad blir digitalisert, så risikerer man at mange kan falle utenfor.

Hvorfor er samskaping og inkludering relevant i en digitaliseringskontekst

Samskaping utføres på digitale og ikke-digitale arenaer. For å skape disse arenaene er det derfor behov for digitale komponenter i større eller mindre grad. Det digitale og det ikke-digitale har glidende overganger. Den digitale komponenten utvides kontinuerlig. Temaplan medborgerskap sier at «deltagelse skal prioriteres via motivasjon og tilrettelegging». Det skrives også at «...samskaping som metode for å finne løsninger på sammensatte problemstillinger, gjennom verktøy fra tjenstedesign og prosessledelse.» For å få til dette er det svært relevant å være oppmerksom på dette i et digitaliseringsperspektiv. Se også juridiske rammer for utprøving av nye løsninger⁶⁵. Digitalt utenforskap behandles i et tidligere kapittel..

Status i Asker kommune

DECIDIM, innbyggerpanelet, digital booking, meråpent er eksempler på initiativer som er i gang i Asker kommune og som enten er direkte samskaping eller kan bidra til dette. Utfordringen er å nå så mange som mulig. Det er derfor både søkt midler (stimuLAB) som både kan stille med penger og med ressurser. Det er også sett på mulighetene for å sette opp gode interaktive skjermer der «folk møtes». Alle disse initiativene er i en startfase. Universell utforming kan tas hensyn til i en del av de digitale løsningene som det sees på. Digitalt utenforskap prøver man å ta hensyn til ved å ha fysiske innbyggertorg og andre arenaer som er ikke-digitale.

Utfordringsbildet

Er verktøyene som er anskaffet tatt i bruk?

Brukes verktøyene etter planen

Universell utforming og digitalt utenforskap kan være en utfordring

Grenseflaten digital – ikke digital er i liten grad adressert, spesielt koblet mot digitalt utenforskap

Kan vi levere ift. etterspørsel om samskapingsverktøy der det er stor usikkerhet om hva som behøves (løsninger leter etter problemer)

Kan vi levere relevante verktøy i tide til «trender» i samskaping? Eller leveres det etter at trenden er «utrendy»?

Klarer vi å svare på behov for innbyggertjenester i tide generelt.

Alle gode tanker sett fra «fasilitator» kan oppfattes annerledes hos «deltager».

Er det for mange arenaer?=> har kommunen «nok» samarbeid og samfinansiering til å fasilitere samskaping og inkludering

⁶⁴ https://samfunnsviteren.no/dybdeartikkel/kampen-mot-digitalt-utenforskap/?fbclid=IwAR3QIFT_1Mp6Va3G6kaqXoNzGCjoQYiVE9Jm921Y3_0fy3Ez69pF8b8XO30_aem_AXU3NN4I5jc4iMrrTEgFc-8Po29rwMhs3pqK5VFUvbit8LRLPOoK_YNor6frcGSHLRbMWQVxJj_eURWndk3y4cX3XcdISIOGjZov7h8jXSn
se også: <https://www.nrk.no/ytring/ufrivillig-logget-ut-1.15863031>

⁶⁵ Se kap 9.1.1 i stm 30 (2019) Juridiske rammer for utprøving av nye løsninger

Rettigheter til og innsyn i opplysninger/data

Personopplysningsloven slår fast at «den registrerte har rett til informasjon og innsyn i...». Videre slår loven fast at det også finnes en «rett til retting» og en «rett til sletting». Det finnes unntak. En kommune skal også følge offentlighetsprinsippet som er begrunnet i demokratihensyn, kontrollhensyn, rettssikkerhetshensyn og informasjonsfrihet.

Offentlighetsprinsippet etter «offentleglova», «forvaltningsloven» og «personopplysningsloven» gir regler om innsyn i kommunens saksbehandling og i egne personopplysninger.

Åpenhet, informasjon og innsyn er forutsetninger for opprettholdelse av demokratiske prosesser, og for at innbyggerne skal kunne bruke sine øvrige rettigheter som for eksempel retting og sletting.

Hvorfor er åpenhet, informasjon og innsyn relevant for Asker-samfunnet:

Åpenhet i forvaltningen av goder og av personopplysninger er premisset for at innbyggerne skal ha tillit til folkevalgte og administrasjon. Det er i tillegg lovpålagt, samt gjenstand for tilsyn og sanksjoner å unnlate å ha dette på plass.

Status i Asker kommune

Asker kommune har utarbeidet retningslinjer for innsyn basert på offentlighetsprinsippet og etter «offentleglova», «forvaltningsloven» og «personopplysningsloven». Det er også utarbeidet retningslinjer for retting og sletting. Basert på økende oppmerksomhet rundt dette temaet og økende mengde opplysninger er det grunn til å tro at antall henvendelser vil øke.

Utfordringsbildet

Kravet til innsyn, retting og sletting skaper tre utfordringer. 1)Hvordan fører vi oversikt over henvendelser og responderer, 2)hvordan sikrer vi at det er konsistens der det skal rettes eller slettes og 3)har vi noen mekanismer som kontrollerer feil som ikke kommer via henvendelser om innsyn

Hvordan sikrer vi at systemer vi bruker har innebygd funksjonalitet for å innfri innbyggernes rett til innsyn etc.?

Hvordan håndterer vi mer opplysninger i flere systemer?

Hvilke mekanismer har vi for å sikre at personopplysninger som registreres er korrekte?

Hvordan fører vi oversikt over henvendelser og svar?

Grenseflaten mellom ikke-digitale og digitale tjenester

Langs akse fra ingen digitalisering til omfattende digitalisering har grenseflaten mellom digitale og fysiske (ikke-digitale) tjenester blitt mer og mer utvisket. Tidligere ble vanntilførselen styrt ved at en person snurret på et hjul som styrte ventilen direkte på vannrøret. I en overgangsperiode ble mye digitalisert i vannforsyningen, men i stor grad på det administrative. I dagens vannforsyning styres ventiler digitalt, mange steder langt fra selve ventilen. For innbyggeren har vann endret seg fra et

vanninntak og en stengekran. Papirfaktura og betaling i banken av en fast beregnet sum uten hensyn til vannforbruk var standarden. I dag er alt digitalisert. Avlesing av vannforbruk skjer digitalt og overføres både til fakturasystemet og til en app som gjør at innbyggeren kan følge med på forbruk. Enkelte innbyggere har også installert styring av sin egen vannforsyning som skrur av og på via en app.

Hvordan er grenseflaten relevant for Asker-samfunnet

Dette er allerede tatt i bruk eller er i ferd med å bli tatt i bruk på mange områder som beskrevet i neste avsnitt.

Status i Asker kommune

Enten det gjelder livshendelser eller den daglige bruken av kommunen blir flere og flere tjenester berørt av den digitale utviklingen. Samtidig blir også både styringen og saksbehandlingen i kommunen utviklet mot mer og mer digitalisering. Det stiller krav til universell utforming som ikke nødvendigvis tas hensyn til. Samskaping og medvirkning er også utviklingen i gang mellom det digitale og ikke-digitale. Tillit, inkludering og demokratiutvikling endres når flere og flere fysiske flater endres til enten hybride flater eller til etter hvert rent digitale flater.

Initiativet er stort i kommunen for å ta i bruk løsninger og systemer der grenseflaten mellom det digitale og det fysiske viskes ut. Asker kommune tar i bruk, i stor utstrekning, digitale løsninger på det som tidligere ble oppfattet som fysiske tjenester. Nøkler er ikke lenger fysiske enheter, men en app på en telefon. Vannmålere som kan rapportere forbruk, og indirekte kan brukes for å dytte forbruket i en ønsket retning, utplasseres i hele kommunen. Adgang til avfallsbeholdere og resirkuleringsstasjoner er i større og større grad flyttet til digitale nøkler. Forbruksmåling er også et eksempel på integrerer en fysisk beholder med digital måling av hva som er kastet. Tilgang til kommunale bygninger, parkeringsplasser og andre tjenester er i større og større grad digitalisert.

Innenfor helsetjenester er det mange områder der grenseflaten viskes ut og der både brukere og ansatte opplever og vil oppleve økende integrasjon mellom ikke-digitale og digitale tjenester.

Kommunen har også mange initiativer knyttet til selvbetjeningsløsninger som håndterer fysiske enheter. Det er også mange initiativer knyttet til tilgang til tjenester i grenseflaten mellom kommune, fylke / stat.

Tingenes internett, som beskrives i kapittel 4 er i stor grad med på å viske ut skillet mellom ikke-digitale og digitale tjenester.

Utfordringsbildet

Autorisering av innbygger / ikke-innbygger (eksempel hytteeier) ved øket bruk

Feil data / feil enten på fysisk eller digital enhet

Digitalt utenforskap hindrer deltagelse

Universell utforming i grenseflaten (det hjelper lite med adkomstrampe hvis appen som styrer døren ikke er universelt utformet)

Forvaltning av digitalt / ikke-digitalt der ansvaret er delt mellom vaktmesteren og IKT-avdelingen / digitalisering

Personvern-utfordringer ved stadig flere etterlatte digitale spor

Øket risiko ved å «flytte» ikke-digitale tjenester delvis over i den digitale «verden» (dør med nøkkel > dør med app-åpning)

Fellesskapets, gjennom kommunens ansatte, tilgang til «private boliger»

Etikkvurderinger

Etisk digitalisering handler om å forstå hvordan digital teknologi faktisk fungerer, slik at man kan diskutere mulige konsekvenser av digitale løsninger og, basert på dette, finne tekniske og juridiske løsninger som er etisk sett forsvarlige. Slik bidrar digital etikk⁶⁶ til at teknologi gjøres tilgjengelig til det beste for enkeltmennesket og samfunnet. NORDE⁶⁷ er en tankesmie som også produserer en rekke podkaster⁶⁸. En diskusjon om dette emnet finnes i en podkast hos The Economist⁶⁹. Teknologirådet⁷⁰ arbeider behandler også etikk sett fra et teknologisk ståsted.

Hvordan er etikkvurderinger relevant for Asker-samfunnet i digital kontekst:

- Brukervennlige tjenester er ikke nødvendigvis det samme som tjenester som ivaretar brukernes interesser.
- Tjenester som skal sikre effektivitet for kommunen i form av effektive arbeidsprosesser er ikke nødvendigvis det samme som effektive og gode tjenester for innbyggerne.
- Bruk av kunstig intelligens som beslutningsstøtte i hel- eller delautomatiserte prosesser (skole, saksbehandling) kan skape etiske spenninger.

Status i Asker kommune

Standarden ISO 26000 Samfunnsansvar er implementert i Asker kommune. Etikk knyttet til digitale spørsmål har ingen fotavtrykk i kvalitetssystemet og er heller ikke funnet spor av på annen måte i Asker kommune. Det er derfor mulig å konkludere med at temaet ikke arbeides med systematisk.

Utfordringsbildet

Digital etikk er ikke et tema som arbeides med systematisk

Automatisering og komplekse algoritmer kan gjøre det vanskelig å identifisere hvorfor en avgjørelse tas eller hvor eventuelle skjevheter som kan forårsake diskriminering kan ligge.

Det kan være vanskelig å få innsyn i algoritmene som bidrar med beslutningsgrunnlag, og prosesser kan bli vanskelig etterprøvbare.

Bruk av kunstig intelligens som beslutningsstøtte i hel- eller delautomatiserte prosesser reiser blant annet spørsmål om hvem som fatter beslutningene og hvem er ansvarlig for utfallet.

Hvordan kan vi ta utgangspunkt i [EUs etiske retningslinjer for ansvarlig kunstig intelligens](#).

⁶⁶ [Er digital etikk en av forutsetningene for å lykkes med teknologi? - Digi.no](#)

⁶⁷ [NORDE Norsk råd for digital etikk – Dataforeningen](#)

⁶⁸ [Podcast-serie – Dataforeningen](#)

⁶⁹ <https://podcasts.apple.com/no/podcast/the-economist-podcasts/id151230264?i=1000547597626>

⁷⁰ <https://teknologiradet.no/>

Sammenheng informasjonsforvaltning, personvern, informasjonssikkerhet og internkontroll

Asker kommune beveger seg mot å realisere kommune 3.0. Kommune 3.0 kjennetegnes blant annet med stor grad av samskaping, inkludering og deltagelse. For å få til kommune 3.0 er tillit viktig å bygge mellom alle deltagerne. For å lykkes med 3.0 er det nødvendig å både samle og bruke store mengder data. De store teknologiselskapene som har gått opp løypa og samlet store mengder data nyter ikke full tillit for måten de har behandlet og brukt data. Hvis kommunen skal ta steget opp i det «digitale økosystemet» for å utnytte data på tvers er det nødvendig å ha et mer bevisst forhold til dette enn det teknologiselskapene har vist så langt.

De grunnleggende prinsippene for personopplysningsvern; lovlighet, rettferdighet, åpenhet, formålsbestemthet og dataminimering er begrunnet i etiske og verdmessige krav, men er også lovfestet. Å etterleve disse kravene er bare mulig ved å ha oversikt over hvilke personopplysninger som er lagret hvor. God informasjonsforvaltning handler om å ha oversikt over data, kvaliteten på dem, hvordan de kan brukes og gjenbrukes. For å beskytte data fra tap, for endring eller fra utilsiktet eksponering er internkontroll gjennom Asker kommunes kvalitetssystem (AKKS) generelt og informasjons-sikkerhetsdimensjonen spesielt viktig å ha på plass, og følge. Dette er relevant for Asker fordi vi som kommune bør sørge for Effektiv og forsvarlig saksbehandling, ivareta innbyggernes tillit til folkevalgte og administrasjon, lovkrav.

Informasjonssikkerhet har fire grunnleggende prioriteter

Informasjonsforvaltning

I kapitlene «Digital infrastruktur» og «Data som strategisk ressurs» behandles informasjonsforvaltning ut fra flere dimensjoner. Det viktigste initiativet er hvordan vi ønsker å bygge en felles datamodell for informasjonsforvaltning. Datafront er et stikkord for dette initiativet. Videre jobbes det med en arkitektur for utveksling av data (API). Stikkordet er «Mule». Arbeidet med data som strategisk ressurs, datadrevet beslutningsstøtte og datadrevet økonomi støtter også oppunder arbeidet med å utvikle god informasjonsforvaltning i Asker kommune. De spesifikke kapitlene tar også for seg status i kommunene i tall og hvordan vi skal måle fremdriften. Dokumentasjonsforvaltning er en viktig del av informasjonsforvaltningen

Personvern

Forebyggende arbeid med personvern gjøres mindre ressurskrevende når det finnes en godt dokumentert informasjonsmodell. En slik oversikt gjør dette enklere å identifisere sårbarheter og gjøre tiltak for å imøtegå sårbarhetene. Kapittel «digitalt risikobilde» og andre avsnitt i kunnskapsgrunnlaget som omhandler personvern gir flere detaljer.

Informasjonssikkerhet

Informasjonsforvaltning som er godt dokumentert vil, sammen med «orden i eget hus», gjøre arbeidet med rutinemessig informasjonssikkerhet mindre ressurskrevende. Det vil frigjøre ressurser til mer

forebyggende arbeid og bruke færre ressurser på løpende saker⁷¹. Meld. St. 22 nevner i 7.4.2 og Boks 7.4 beskriver informasjonssikkerhet ved deling av data⁷².

Internkontroll

Internkontroll av informasjonssikkerhet⁷³ vil også kunne omfatte personvernet. Har man orden på informasjonsforvaltning og dokumentasjon⁷⁴ av informasjonsforvaltning vil internkontroll utøves på et mer overordnet nivå. Oppfølgingen av internkontrollen kan i større grad gjøres knyttet til arkitektur og koblinger mellom systemer og i mindre grad på hvert enkelt system. Spesielt er dette mulig hvis man klarer å skille data og systemer i større grad enn i dag.

Status i Asker kommune

Asker kommune har et sikkerhetsteam som arbeider aktivt med personvern, IKT-sikkerhet og informasjonssikkerhet. Som beskrevet andre steder er dette koblet direkte til arbeidet med informasjonsforvaltning og internkontroll. Internkontroll utøves på laveste nivå, men det er noen mangler knyttet til å vurdere risiko på aggregerte nivåer.

Utfordringsbildet

Tverrfaglig samarbeid for å oppnå synergieffektene ved å operasjonalisere sammenhenger IKT anskaffelsesprosessen

Informasjonsforvaltningen trenger mer støtte i arkitekturen, både integrasjoner, saneringer og ikke minst i informasjonsmodellen / datamodellene som kommunen har / ikke har.

Krav til leverandører om innebygd personvern, informasjonssikkerhet og innebygd arkivering

Teknisk infrastruktur, beredskap og risikostyring

Tillit i befolkningen og i sivilsamfunnet vil i normale, sikre og fredelige tider ikke påvirkes i stor grad av befolkningens forhold til teknisk infrastruktur. Beredskap og risikostyring er også områder som oppfattes som hygienefaktorer. En kommune må, på vegne av befolkningen, planlegge for både trygge og utrygge tider. I dette underkapittelet behandles teknisk infrastruktur, beredskap og risikostyring ut fra et digitalt perspektiv. En del av temaene er også behandlet andre steder i temaplanen. Kryssreferanser er oppgitt i slike tilfeller. Kunnskapsgrunnlaget har i andre underkapitler beskrevet hvordan både den økende digitaliseringen, og ikke minst hvordan de ikke-digitale og det digitale flyter sammen, fører til en samlet større sårbarhet i samfunnet. Hvis samfunnet kjenner på at tillit til den tekniske infrastrukturen ikke er høy må den tilliten arbeides aktivt med for å øke En måte å agere på overfor sårbarheter og derigjennom øke tilliten er ved å ha en risikostyring som er akseptabel. En måte å balansere risikostyringen (som skal redusere risiko) og beredskap (som er å ha en plan «i tilfelle») er gjennom øvelser og trening sørge for at beredskapen oppfattes som riktig eller «god».

⁷¹ <https://www.digdir.no/informasjonsforvaltning/hvorfor-er-orden-i-eget-hus-viktig/2793>

⁷² [Meld. St. 22 \(2020–2021\) - regjeringen.no](https://www.regjeringen.no/Meld-St-22-2020-2021)

⁷³ <https://www.digdir.no/informasjonssikkerhet/internkontroll-i-praksis-informasjonssikkerhet/2601>

⁷⁴ [Metode for identifisering og sikring av dokumentasjon - Arkivverket](#)

Status i Asker kommune

Digital teknisk infrastruktur diskuteres i kapittel 4 og kapittel 5. Her behandles både infrastrukturen knyttet til det som normalt oppfattes som maskinvare, men også digital infrastruktur i form av informasjonsmodeller med tilhørende systemer. Andre temaplaner har i varierende grad tatt med tillit, inkludering og demokratiutvikling i sine utfordringsbilder og strategier. Gjennom strategimatrisen som er utviklet i forbindelse med denne temaplanen er mye av dette tatt hensyn til. Det kommer til uttrykk i innsatsområdene som er valgt i denne temaplanen.

Beredskap i en digital kontekst er delvis adressert i kapittelet om «risikobildet» og delvis i underkapittelet «organisering». Det er spesielt en ekstern rapport, merket unntatt offentlighet» som behandler beredskap, verdivurdering og beslutningsunderlag.

Risikostyring behandles i kapittel 3, også knyttet til tillit og inkludering.

Utfordringsbildet

Er i stor grad tatt hensyn til under andre kapitler og underkapitler.

d) Effektivisering og innovasjon ved bruk av teknologi

Digital infrastruktur / gjenbruk av felleskomponenter

Dette temaet behandles i sin helhet i kapittel 4 om infrastruktur.

Dataøkonomi / digitalt økosystem

Dette temaet⁷⁵ behandles delvis i kapittel 3 under overskriften «Analyse og datadrevet beslutningsstøtte» I kapittel 5 behandles den tekniske forutsetning for dette temaet.

Felles ressursbruk på håndtering av data /dataplattform

Dette temaet behandles i kapittel 4 i de to siste underkapitler og i kapittel 5.

Springsteknologi/sensorteknologi understøtte bærekraft og miljøprosjekter

Beskrives delvis i kapittel 4 og hentes delvis fra andre temaplaners strategier.

Smart visualiseringsteknologi i samfunnsutviklingen

Dette temaet behandles i kapittel 2 og delvis i kapittel 4.

Automatisering og robotisering

Temaet behandles i kapittel 2 og delvis i kapittel 4.

Kunstig intelligens og maskinlæring

Temaet behandles i kapittel 2 og delvis i kapittel 4.

⁷⁵ <https://www.digdir.no/digitaliseringsradet/slik-inspirerer-vi-ledere-til-tenke-nytt/2938>

4. Digital infrastruktur i Asker kommune

Innledning

Infrastrukturens betydning for digitalisering er avgjørende. Som folkevalgt kan du ville så mye du vil, som direktør i en kommune kan du angi retningen så mye du vil, som medarbeider kan du arbeide så mye du vil og som en del av samfunnet kan du tilpasse deg så mye du vil, de beslutninger som er tatt om infrastruktur følger deg som en motorvei vedtatt gjennom Vestmarka på syttitallet.

Infrastrukturen i den digitale verden er normalt tenkt på som maskinvare og nettverk. Et av delmålene for digitalisering er uttrykt slik: «Askersamfunnet har en sikker digital infrastruktur av høy kvalitet»

For å få en status på infrastrukturen må vi ha en overordnet oversikt over maskinvare og systemer. En slik oversikt kan bygges etter to metoder. Vi kan velge å lage «den komplette» detaljoversikten med automatisk oppdatering av all dokumentasjon (down-up) eller vi kan velge en «top-down» modell der vi søker å ha et tilstrekkelig aggregert bilde til å ta riktige beslutninger slik at vi kontinuerlig lever opp til delmålet «sikker digital infrastruktur av høy kvalitet»

Beslutninger involverer normalt økonomi i tillegg til de tekniske/faglige behovene og ønskene. Det er derfor ønskelig med en metode for å forstå infrastrukturen også i en kontekst av økonomi.

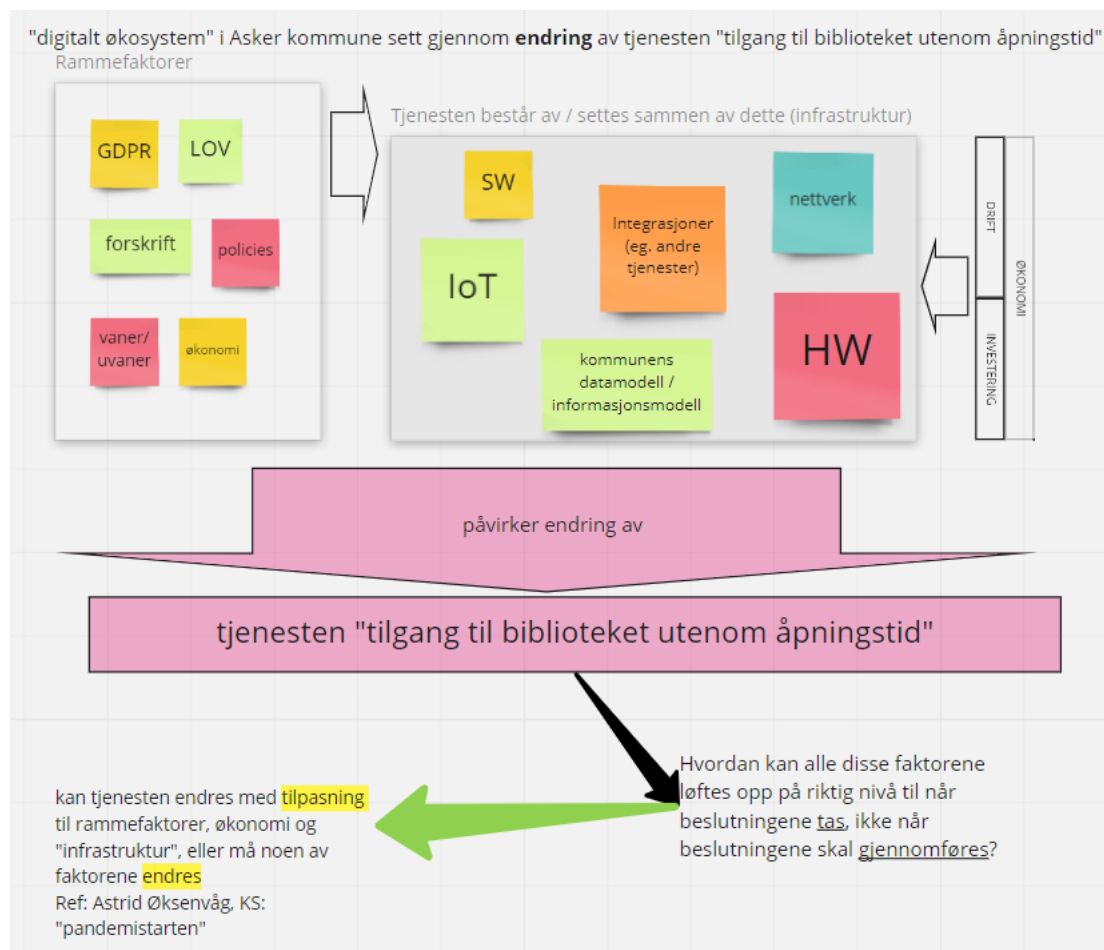
Det er også, utfra alle andre temaplaners fokus på tjenesteutvikling at perspektivet fremover også inneholder en kobling til tjenester. Altså av typen «innbyggertjenesten «tilgang til biblioteket utenom åpningstid» består av både IKT og andre prosesser /systemer.

«Tilgang til fore eksempel biblioteket» består av: IoT-lås, automatisk åpning av dør, nettverk, brukers mobil/datamaskin/brikke, autorisasjon, autentisering og adgang og muligens en «bestillingsløsning»? I en pandemi vil man kanskje bare ha inn maks 15 stykker på biblioteket utenom åpningstid.

Det som er beskrevet over danner «bestillingen» til IKT på hvordan status skal beskrives og/eller bør beskrives som en strategi hvis det mangler noe for å få på plass denne statusen.

Modellen gjengitt under viser på en forenklet måte hvordan dagens tjenester som tilbys i kommunen påvirkes av, og påvirker maskinvare, programvare, integrasjoner og tingenes internett. Tingenes internett (eng: Internet Of Things, IOT) er valgt ut som eget område fordi det er viktig for å forstå denne delen i temaplanens gyldighetsperiode. Som et eksempel for å forstå modellens kjerne brukes tjeneste som kommunen tilbyr, la oss si «innbyggernøkkel» som skal gi deg tilgang til biblioteket utover bemannet åpningstid. Denne tjenesten involverer maskinvare et eller annet sted, den involverer programvare som «kjører på» maskinvaren, den involverer for eksempel en smarttelefon og en «lås» som nås via et nett. Det er tre hovedutfordringer til som vil kunne utfordre å få til en slik tjeneste? Den ene utfordringen er ØKONOMI, den andre er FORMELLE KRAV og den tredje er organisasjonens VANER som kan ha blitt til uvaner i enkelte tilfeller. I tillegg kommer brukerperspektivet, altså at noen skal benytte seg av tjenesten.

I beskrivelsen av tjenesten over kan vi si det slik at hvis tjenesten KUN kan realiseres forretningsmessig via drift, men det er kun investeringsmidler igjen så stopper det opp. Hvis GDPR eller andre formelle krav stopper tjenesten kan den heller ikke realiseres. I tillegg kan organisasjonens vaner (institusjonaliserte eller tilfeldige) hindre en gjennomføring av en slik tjeneste.



Beskrivelsen over involverer mer enn teknisk infrastruktur, den beskriver teknisk infrastruktur som en del av tjenesten. For at IKT og virksomhetsområdene skal kunne «snakke samme språk» og for at IKT og digitalisering skal kunne støtte oppunder det som kommunen gjør, nemlig organisere og tilby tjenester til innbyggere og samfunn må fokus dreies fra IKT-systemportefølje til tjenesteportefølje beskrevet i en tjenestekatalog. Dette kapittelet viser først og fremst en status sett fra et systemporteføljeperspektiv. Det aller siste avsnittet vil ta opp tråden og beskrive en status for Asker kommune ut fra et tjenesteorientert perspektiv.

Ser man på totalbildet av hvilke tjenester som kommunen tilbyr og hvilke data kommunen forvalter på vegne av, og om sine borgere og samfunn kan man en gang i en ikke altfor fjern fremtid begynne å beskrive kommunen som et digitalt økosystem⁷⁶.

Kapittel 1 omtalte blant annet teknologitrender i samfunnet og i hvilken grad de påvirket Asker kommune. I tabellen under er de samme trendene gjengitt, men med fokus på om Asker har kompetanse eller skal anskaffe kompetanse der vi mener vi trenger den for fremtiden. Begrepene kunnskap og ferdigheter som til sammen utgjør generell kompetanse er behandlet i kapittel 3.

Tabellen under er et eksempel på hvordan man kan bygge opp en forståelse av den overordnede teknologistatus i Asker kommune.

⁷⁶ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/dataforvaltning-og--deling-i-kommunane/id2741610/>

Kunnskapsgrunnlag for temaplan digitalisering og smart bruk av teknologi

Teknologier		Hva gjør Asker	Har Asker kompetanse	Skal vi utvikle egen kompetanse	Skal vi kjøpe kompetanse	Forvaltningsregime
5G / kommunikasjonsteknologi	Grunnleggende	Påvirker utbyggere	Delvis	Ja	Spesialistkompetanse	Offentlig-privat samarbeid
Automatisering og robotisering	Stort	Forsøk/konsept Er i gang (RPA)	Ja	-	JA	Ikke besluttet
Skyløsnings	Stort		Ja			
Tingenes internett / sensorteknologi*	Stort	Forsøk/konsept	Delvis	ja	Spesialistkompetanse	Ikke besluttet
Kunstig intelligens (samlebegrepet)	Uutforsket	Frittstående aktivitet	Nei	Ikke avklart	Ja	Ikke besluttet
Visualiseringsteknologier	Uutforsket	Noe erfaring	Ja	Ja	Ja	Liten skala i forvaltning Videre omfang ikke besluttet
Egenoperert teknologisk infrastruktur	Stort	Vel etablert forvaltningsregime				
Augmented reality (AR), utvidet virkelighet	Uutforsket	Enkelte aktiviteter				
LC/NC	??	??				
PETs Privacy enhancing technology						
Nasjonale felleskomponenter	Stort	Tas fortløpende i bruk	på integrasjon	Ja	Nei	Ikke besluttet
API-arkitektur	Stort	Basis etablert Videreutvikles	Ja	Ja	Spesialistkompetanse	Forvaltes av Asker
Stordata / datasjøer	Stort	Tidlig konsept Må utvikle datamodell	Ja	Ja	Spesialistkompetanse	Ikke besluttet DataFront og datamodell
Datamodeller (informasjonsmodeller)	Stort	Basis etablert / konsepter testes				
Dele data/åpne data						DataFront og datamodell API-arkitektur

Det er vanskelig å lage en uttømmende liste, spesielt fordi det stadig kommer nye teknologier og nye måter å anvende teknologi på. Generelt finnes det mer enn nok om dette på verdensveven. Mer spesialisert mot offentlig forvaltning utgis det både stortingsmeldinger, notater og andre publikasjoner fra statlige og kommunale nivåer som sikrer en kontinuerlig oppdatering. Utfordringsbildet når det gjelder kompetanse blir tatt opp i kapittel 3b og avsnitt 3c der et er relevant.

Teknisk infrastruktur (IKT sitt domene)

Teknisk infrastruktur benevnes ofte som maskinvare. Men med virtuelle servere, mikrosegmentering og annen «programvare»-styrt oppdeling er dette et bilde som ikke er helt korrekt. For legfolk kan det likevel være greit å forholde seg til at maskinvare er noe man ser og kan ta på.

Status

I tabellen under er status listet opp for ulike typer «maskinvare» som typisk er en del av IKT sitt ansvarsområde. Aker kommune har evne til å forstå, og evne til å ta i bruk ny teknologi på mange områder. Med nærmere 30 000 enheter og opp mot 50 000 digitale sensorer hvor det meste driftes internt viser kommunen at den har et godt grep om maskinvaren. Over 20 000 brukere og opp mot 300 aktive systemer forvaltes 365/24/7.

Infrastruktur i Asker-samfunnet	Status Bærum?	Status Asker	Utfordringsbildet
Ekstern kommunikasjon 5g / 4g / bredbånd		95%	Hvordan nå opp mot 100%
Ant nettverk		>3 000	(dette tallet må sjekkes)
Outsourcing		Noe	
Soning / mikrosegmentering		<10	Overgang til mikrosegmentering
Sensor-bruk		<50 000	Forvaltning
IoT-tinger		Ukjent	I arkitektur? / nye uten å sjekke om vi kan bruke eks / life cycle
Adgang / autorisasjon /		AD / AAD	Systemer som er på utsiden av AD / AAD / separate bruker-DB
Kontroll og konfigurasjon			Separate bruker-DB
Overvåkning og logging			
Felleskomponenter / API-ark og datamodell		I bruk	Å ta i bruk raskt nok
Drift & forvaltning		Intern	Kompleksitet og volum på antall enheter / systemer
Pcer		>5 000	Standardisering og oversikt over typer
Virtuelle servere		<500	
Antall brukere		>20 000	Variasjonen i brukertyper
Ant brukere skole		>12 000	«friheten» og «kreativiteten» => sikkerhet
Ant mobiltelefoner		<4 000	Hver ny enhet øker eksponering for inntrengning

Kommentarer til tabellen

Sensorer og tingenes internett blir behandlet i mange avsnitt utfra ulike synsvinkler.. Det store antall ulike typer maskinvare og hvordan de forholder seg til systemer og tjenester til samfunnet diskuteres nærmere i avsnittet «tjenestearkitektur».

Tabellen under gir en indikasjon på omfanget av brukeradministrasjon

Nøkkeltall for aktiviteter og ressursbruk	Status Bærum?	Status Asker	Utfordringsbildet
Antall brukere		>20 000	Variasjonen i brukertyper
Ant brukere skole		>12 000	«friheten» og «kreativiteten» => sikkerhet
Antall aktive systemer som krever brukerstøtte		>250	
Antall hendelser (incidents 2020)		Ca. 15 000	
Antall endringsanmodninger (2020)		<1 000	
Antall brukerstøtte-forespørsler (service request 2020)		<20 000	
Systemer for adgang / autorisasjon / autentisering			
Systemer for kontroll og konfigurasjon			
Systemer for overvåkning og logging			
Fysiske og logiske enheter som er «ukjente» for IKT			

Den siste linjen i tabellen gir en indikasjon på at det fortsatt kan finnes enheter og andre elementer som det ikke er kontroll på, eller som til tider kan være utenfor kontroll. Det kan være en enhet som er frittstående, men som benytter seg av et trådløst gjestenett eller en kablet forbindelse.

Utfordringsbildet

Har vi en oversikt over IKT-systemer som gjør at vi kan skifte utstyr både etter sikkerhetskrav, klimamessig bærekraft og økonomiske krav.

Har vi en tilsvarende oversikt over sensorer og andre enheter som populært kalles tingenes internett?

Har vi oversikter over vår øvrige infrastruktur for å svare ut spørsmål om bærekraft, klimabevissthet, utskiftninger (livssyklus)

Har vi tilstrekkelig kunnskap og ferdighet på våre hovedområder?

Brukerstøtte på (for) stor bredde i enheter i den fysiske infrastrukturen

IOT – ikke innenfor IKT-anskaffelser

Adgangskontroll (autorisasjon og autentisering) turn-over, gjestebrukere.

Forventingsbilde til IKT om at all infrastruktur alltid er tilgjengelig overalt – samme dag som IKT får kunnskap om at infrastrukturen behøves.

Hvilke KPI skal vi bruke (finnes det en kommunal frase for kpi?)

Har vi dyp nok kunnskap om all maskinvare slik at vi kan svare ut spørsmål om bærekraft, generasjonsutskifting med mer?

Kan vi nok om sammenheng maskinvare/programvare og de tjenester som levers på bakgrunn av sammenheng (stacken)?

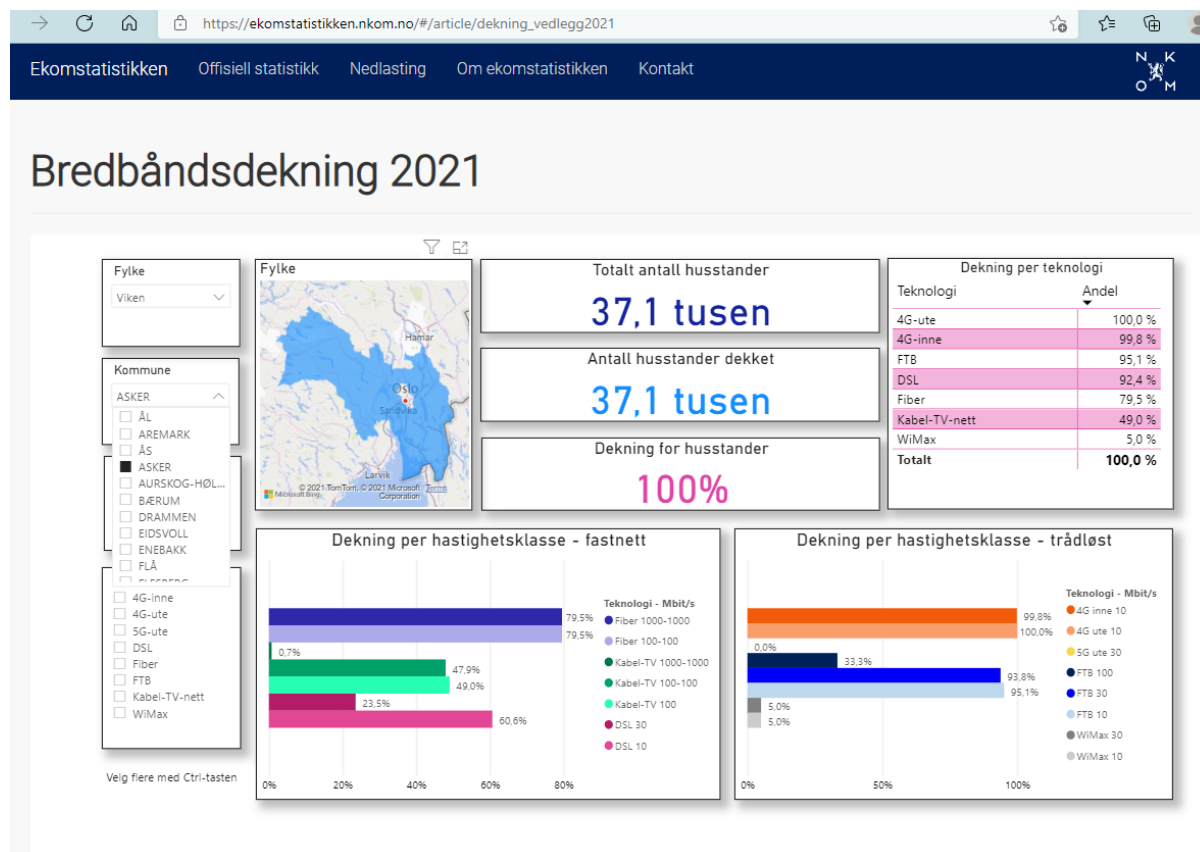
Har vi kontroll på adgangskontroll autorisasjon/aut?

Fornyelse ift. Informasjonssikkerhet (personvern og IKT-sikkerhet)

Vil økende bruk av smidig utvikling gi flere endringer over kortere tid, og hva vil det føre til?

Spesielt om bredbåndsdekning

Nøkkeltallene for digital infrastruktur viser at andelen husholdninger med bredbåndsdekning med minst 100 Mbit/s og andelen med fiber var hhv. 92 % og 78 % i 2020.



Nasjonal kommunikasjonsmyndighet, NKOM⁷⁷, lanserte oppdaterte nøkkeltall 21.oktober 2021.

Bredbånds-dekning med minst 100 Mbit/s har i Asker kommune øket til 95% av Asker kommunes husstander (samlet for fiber, kabel-TV og fast mobilt bredbånd). Andelen med minst 1000 Mbit/s har øket til 94%. Andelen med fiber har øket til 80%. Asker kommune vil fortsette dialogen med bredbåndsleverandørene for å stimulere de til å fortsette videre bredding og utrulling i Asker kommune innenfor deres bredbåndsløsninger. Ny teknologi muliggjør ikke bare økning av hastighetene, men kan også bidra til å muliggjøre dekning hvor dette tidligere ikke var mulig. Mobil 5g med tilhørende teknologi er et eksempel på dette.

For å finne de siste 5% av husstandene som i dag mangler tilbud om 100 Mbit/s, vil Asker kommune:

Ta i bruk NKOM sine digitale løsninger som lanseres fremover og som vil muliggjør å få en bedre oversikt over hvilke husstander som ikke har et tilbud med minst 100 Mbit/s

⁷⁷ https://ekomstatistikken.nkom.no/#/article/dekning_regionalt2021

Bestille og gjennomføre en detaljert dekningsanalyse for å få en bedre oversikt over hvilke husstander som ikke har et tilbud med minst 100 Mbit/s i løpet av første halvår 2022. Resultatet av analysen vil inngå som en del av et oppdatert kunnskapsgrunnlag til temaplan Digitalisering og smart teknologi.

Jobbe for at DigiViken i sin leveranseportefølje vil ta inn Digital infrastruktur, og spesifikt sikre at bredning / utrulling av bredbånd med definerte minimumshastigheter kan tilbys alle innbyggere. Dette bør erstatte dagens ordning med tilskuddsordninger via fylkeskommunen, som Asker kommune oppfatter som tungrodd og lite hensiktsmessig.

Digital bredbåndsdækning				
KPI - NKOM statistikk	Status 2016	Status 2017	Status 2018	Felles mål 2020
Fastnett: 100 Mb/s ->	A: 94 % R: 85 % H: 77 %	A: 95 % R: 86 % H: 78 %		99 %
Fiber	A: 44 % R: 73 % H: 54 %	A: 62 % R: 76 % H: 55 %		90 %
Mobilt bredbånd 4G+	A: 99 % R: 99 % H: 99 %	A: 99 % R: 99 % H: 99 %		99 %

For å kunne benytte mulighetene i nye innbyggertjenester som vil tilbys fremover, må hastigheten på datatrafikken kontinuerlig økes. Gigabit-samfunnet har begynt å bli et begrep, og gjenspeiler at alle innbyggere / husstander bør ha tilgang til en digital infrastruktur med minst 1000 Mbit/s eller 1Gbit/s. I følge NKOM har 94% av alle husstander i Asker kommune i dag et tilbud med minst 1Gbit/s.

Utfordringsbildet

Hvis gigabit-samfunnet skal være reelt for Askers innbyggere må de siste prosentene få tilgang

Spesielt om tingenes internett, Internet of Things (IoT)

IoT er beskrevet som et eget område fordi det på dette området skjer mye de neste årene og taksonomi og strukturering av denne type enheter er i løpende endring. **Tingenes internett**⁷⁸, også kjent under det engelske begrepet *internet of things (IoT)*⁷⁹, er nettverket av identifiserbare gjenstander som er utstyrt med elektronikk, programvare, sensorer, aktuatorer og nettverk som gjør gjenstandene i stand til å koble seg til hverandre og utveksle data. Det er anslag på at 200 milliarder⁸⁰ enheter blir koblet i nær fremtid.

IoT er en spesiell utfordring. Her er det ikke nødvendigvis IKT-anskaffelsesprosedyrer som følges, her er det heller ikke sikkert at informasjonssikkerhetsprosedyrer følges fordi det skaffes tilveie av brukere som normalt sett ikke er vant til å anskaffe IKT og som heller ikke tenker på at det de anskaffer også kan brukes / kobles på nettverk som de ikke burde kobles på. Drifts- og forvaltningsmessig er dette også enheter som risikerer å ikke komme inn under det regimet som er satt opp. Da vil heller ikke destruksjonsmekanismer som ellers brukes komme til anvendelse. Enheter som dermed er konfigurert for Asker kommunes bruk med kobling i våre nett kan komme på avveie og brukes for å finne veier inn i våre nettverk. Med andre ord; dette kan bli det rene kaos uten styring. I tabell yy vises dette bare som «antall IoT-dinger» mens i virkeligheten bør det finnes en mye bedre oversikt. Mer om IoT under tjenestearkitektur og under utvikling, drift og forvaltning.

Asker kommune samarbeider med leverandøren Last Mile som bygger ut et nett for IoT kommunikasjon, LoRaWAN (Long Range Wide Area Network). I første omgang kobles vannmålere opp som automatisk

⁷⁸ <https://www.digi.no/artikler/nye-tider-for-iot-i-europa-eu-kommer-med-nye-krav-til-notorisk-usikker-elektronikk/515196151121>:

⁷⁹ https://no.wikipedia.org/wiki/Tingenes_internett

⁸⁰ https://no.wikipedia.org/wiki/Tingenes_internett

rapporterer vannforbruk for innbyggerne. Mange kommuner bygger ut lignende nett og sensorer for bruk innen monitorering av innendørs og utendørs luftkvalitet. Det finnes flere ulike nett for sensorer å kommunisere over og alle har fordeler og ulemper, her er en forenklet oversikt:

LoRaWAN: Lang batteritid (10-12 år for en vannmåler), fungerer godt i områder med dårlig dekning (i kummer, bak branndører osv), ikke avhengig av SIM kort noe som gjør sensorene mindre og rimeligere. LoRaWAN egner seg ikke til store datamengder som må overføres hurtig.

5G: Over et 5G nettverk kan store datamengder overføres svært raskt. Dette er viktig for fjernstyring av sensitive prosesser er nødvendig (f.eks selvkjørende biler, sykehusoperasjon eller fjernopererte prosessanlegg). Sensorer som overfører over 5G nettet krever mer strøm og et SIM kort som øker kostnader for sensor og datatrafikk.

Utfordringsbildet

Setter vi sensorer inn i en arkitektur?

Vet vi om vi allerede har data som kan dekke nye områder som «proxy» uten å sette opp flere sensorer

Har vi kontroll på livssyklusene til sensorer (økonomi, sikkerhet, PV, beredskap og bærekraft med mer)

IOT og umodenhet, muligens i tabeller som allerede er laget

Vil økende bruk av enheter (eks: IoT) sette større krav til antall nettverk og typen nettverk og forvaltning av nettverk.

Informasjonssikkerhetsmessig er det en utfordring at en stadig større del av det totale antall enheter er mobile og/eller befinner seg utenfor «kontrollerte» områder.

Programvare, systemer (avdeling digitalisering)

I avdeling digitalisering omfatter ansvaret integrasjoner, tjenesteorientert programvare, dokumentasjons-programvare, integrasjonsarkitektur, integrasjoner, scripting og informasjonsarkitektur. I tabellen under vises en måte å vise en status på et overordnet nivå.

Status systemer som driftes

Antall systemer	kritiske	ikke-kritiske
Organisasjon		
Økonomi		
Oppvekst		
Velferd		
Samfunnsutvikling		
Samfunnstjenester		
Medborgerskap		

Det er i liten grad tatt høyde for å ha oversikt over kritiske og ikke-kritiske systemer i Asker kommune. Mer om dette i utfordringsbildet som beskrives mer detaljert lenger ned. Antall systemer og inndeling kritisk og ikke-kritisk er nødvendig for å prioritere i en problemsituasjon. På sikt er det også nødvendig å få frem ikke bare hvilket tjenesteområde som er viktig å komme i gang med, men også på enkeltsystemnivå.

Integrasjoner:	kritiske	ikke-kritiske
Punkt-til-punkt		
Via API-arkitektur (Mule)		

Oversikt over integrasjoner drøftes i neste kapittel. Å følge med på utviklingen er viktig for å se om vi klarer å redusere antall punkt-til-punkt integrasjoner.

Informasjonsarkitektur:	kritiske	ikke-kritiske
Datafront / dataporten		
Datasjøer		
Automatisering og robotisering		
kunstig intelligens		

For informasjonsarkitektur gjelder det samme som for integrasjoner. Vi bygger stadig flere digitale «organismer» som behøves å ha kontroll på.

For noen tjenesteområder er det lite oversikt til bruk i beslutningsstøtte. Den som sitter med ansvaret har ofte en oversikt, men aggregerte tall som er lettfattelig presentert kan være vanskelig å få tak i i beslutningssituasjoner.. Under vises et eksempel på en oversikt som ikke er tilgjengelig i alle beslutningssituasjoner hvor oversikten hadde vært en god støtte.

Diverse:	
Script som kjører	
Google	17559 brikerkontoer og 15600 devicer, 28.06 TB., 1.8 millioner filer deles eksternt
MS	3872 devicer, 14151 brukere
Tieto (P360)	2630 brukere. Usikker på lagring har bedt om rapport
Documaster	106.000 dokumenter. Usikker på lagring. Har bedt om rapport
CIM	Usikker på antall brukere

Felles:		
Fellesregistre (eks FREG)		
Fellesintegrasjoner		
Felleskomponenter		

Det er et uttalt mål å bruke nasjonale felleskomponenter, men har vi oversikt over hva som finnes og er informasjonen tilgjengelig på riktig nivå i organisasjonen? Tar vi felleskomponenter i bruk raskt nok?

Utfordringsbildet

Verdivurdering av tjenestetilbud og derigjennom prioriteringer av systemer langs disse dimensjonen: beredskap, systemforvaltning, personvern, informasjonssikkerhet og kostnader

Flytte integrasjoner inn i en besluttet arkitektur

Utvikling, implementering og flytting av data fra systemoversikt, via informasjonsarkitektur til viksomhetsarkitektur

Utnyttelse av nasjonale felleskomponenter der det er formålstjenlig

Sammenheng mellom maskinvare, programvare, integrasjoner, informasjonsmodeller og tjenesteområdenes behov

Vil økende bruk av smidig utvikling gi flere endringer over kortere tid, og hva vil det føre til?

Har vi komplette prosesser (innebygd arkivering) som «ender i arkiv» etter arkivlovgivningen?

Har vi indikatorer som hjelper oss å følge opp våre beslutninger?

Kan vi nok om sammenheng maskinvare/programvare og de tjenester som levers på bakgrunn av sammenheng (stacken)?

I Asker jobbes det med klarspråk, særskilt etterstrebes dette i skjemutvikling og som krav til leverandører, men det er særskilt vanskelig å ettergå ved innkjøp av standardisert programvare.

Asker kommunes digitaliseringsprosjekter

KS ønsket et oppdatert kunnskapsgrunnlag på digitaliseringsområdet i norske kommuner. En kartlegging fra 2018⁸¹ viser fordelingen av digitaliseringsprosjektene i Norge slik:

Tjenesteområde	Antall
Barnevern	52
Bolig	53
Helse	90
Kultur	70
Landbruk	56
Miljø/friluftsliv	56
Næring	58
Omsorg	84
Oppvekst/skole	105
Skatt/avgift	55
Sosial	57
Teknisk (byggesak, regulering, oppmåling)	87
Teknisk (vei/vann/avløp/renovasjon)	66
Åpenhet/deltakelse	56
Vet ikke	17

⁸¹ <https://www.ks.no/contentassets/3f544fbc44c1404a8b81f7f98737509f/digital-modenhhet.pdf>

Status digitaliseringsprosjekter

Oversikt over digitaliseringsprosjekter finnes i dokumentet: «Foreslått prosjektportefølje⁸². Under er noen hovedpunkter vist.

Påbegynte prosjekter og aktiviteter som videreføres i 2022

<p>Samlet arkivkjerne og innsyn</p> <ul style="list-style-type: none"> Felles arkiv for alle fagsystem Enklere innsyn og gjenfinning Redusere forvaltningsbehov Estimert varighet ut 2025 	<p>Microsoft 365</p> <ul style="list-style-type: none"> Alle tjenesteområder Samskapning/samhandling Integrert med arkiv Avsluttes Q2 2022 	<p>Digital utleie av lokaler meråpent-løsninger</p> <ul style="list-style-type: none"> Anskaffelse ferdig januar 2022 Innføringsprosjekt Estimert varighet ut 2023
<p>Fulltekstpublisering m Kunstig intelligens-støtte</p> <ul style="list-style-type: none"> Søke samarbeidspartnere <ul style="list-style-type: none"> Digidir/Arkivverket KS/Digiviken Utredes videre med sikte på beslutning Q2 2022 	<p>Forenkling og automatisering</p> <ul style="list-style-type: none"> Tore på kontoret Integrasjoner og gjenbruk av data RPA (digitale roboter) Forberede datadrevet besl.støtte Estimert varighet: løpende 	<p>Videreutvikle eksisterende IKT-portefølje</p> <ul style="list-style-type: none"> Sikre at eksisterende system dekker oppgavebehov Estimert varighet: løpende

Datadreven beslutningsstøtte - sensorteknologi

<p>Hva skal prosjektet levere?</p> <p>Utprøving av datadreven beslutningsstøtte gjennom sensorteknologi.</p> <p>Gjelder alle tjenesteområder</p>	<p>Nytte og gevinst</p> <p>Oppdatert og fullstendige data som beslutningsunderlag.</p>	<p>Risiko og kompleksitet</p> <p>Risiko: Lav</p> <p>Kompleksitet: Høy</p>
<p>Diverse</p> <p>Bærekraftsmål: ja</p> <p>Lovkrav/politisk vedtak: nei</p> <p>Innbyggertjeneste:</p>	<p>Økonomi</p> <p>Investering 2022: 1 mill</p> <p>Driftskonsekvens 2022: -</p> <p>Estimert prosjektvarighet: 2022</p>	

⁸² Kommunen er i ferd med å gå over fra SharePoint til Teams. Henvising til dokumentet er derfor ikke vedlagt, men det vil etter overgangen finnes på porteføljeforums sine sider på Teams.

Utfordringsbildet digitaliseringsprosjekter

Sammenstilling av risiko og kompleksitet på et overordnet, aggregert nivå

Digitaliseringsprosjekter: Andre kommuner og staten, ønsker vi å sammenligne oss?

Løpende oversikt over våre digitaliseringsprosjekter fordi det sier noe om aktivitetsnivået og fordi det kan brukes til andre sammenligninger

Tjenestearkitektur og kommunen som et digitalt økosystem

Tjenester brukes som begrep om det som tilbys borgere og samfunnet i Asker kommune. Administrativt er kommunen delt inn i tjenesteområder. I IKT og digitalisering finnes det derimot få spor av tjenesteperspektivet. I IKT og digitalisering brukes begreper som systemportefølje, DPIA, ROS på systemer og det skrives DBA på leverandører av systemer. Det finnes lite bevis på at integrasjoner er dokumentert som en del av systemer der det finnes integrasjoner. Eksempler på systemsentriske verktøy og arenaer er: porteføljeforum, systemporteføljen, «behandlingsprotokollen», DPIA-oversikt, DBA-oversikt, ROS-oversikter, tegning av digital infrastruktur og Ardoq. Tjenestesentriske verktøy finnes det i liten grad spor av.

I tidligere avsnitt er maskinvare, programvare, IoT, digitaliseringsprosjekter omtalt. Hvis man tar utgangspunkt i at det kommunen skaper sammen med og tilbyr samfunnet er tjenester vil det antagelig være formålstjenlig å se om det kan bygges bro mellom begrepene tjeneste slik en bruker opplever den og hvilke «entiteter» en tjeneste er bygget opp av. En slik tilnærming vil også kunne hjelpe de som arbeider med å bygge tjenester hva som skal til for å realisere en tjeneste. Et eksempel er at en tjeneste sett med IT-linser består av: Tjenesteprogramvaren, scripts, integrasjoner, spesialutviklede moduler, andre dataleverandører (registre med mer), nettverket det kjører på, servere, PCer, IoT og andre maskinvarer.

Mengden og detaljeringsgraden av informasjon som Asker kommune vil sitte på om sine innbyggere og resten av samfunnet vil etter hvert kunne begynne å sammenlignes med hva teknologiselskaper som Google, Meta (FaceBook), Apple, Microsoft og Amazon sitter på i dag. Asker kommune bør derfor være forberedt på de samme spørsmål og diskusjoner om sine data og informasjonsmodeller som i dag diskuteres overfor teknologiselskapene. Kommunen som et digitalt økosystem kan derfor være et bedre bilde av kommunen enn ved at IKT kun er et driftsspørsmål.

Felles datamodell for informasjonsforvaltning (Datafront)

Arbeidet med felles datamodell er å regne som en infrastruktur når den går fra å være en teori og et konsept til en datamodell som skal legges til grunn for alle data som skal brukes ifm. kommunens tjenestetilbud. Dette området behandles i kapittel 5, data som strategisk ressurs.

5. Data som strategisk ressurs for samfunn og virksomheter

I EU har det å etablere en bevisst og felles datastrategi lenge vært på dagsorden. I en spådd utvikling for data-økonomien i Europa⁸³ viser tallene at data har en enorm verdi og betydning for det europeiske samfunnet som helhet.

Projected figures 2025



Det offentlige må ta ansvar for sin del av denne verdien og utfordringen løftes frem i nasjonale rapporter og strategier. Melding til Stortinget nr. 22 (2020-2021)⁸⁴ fra KMD omhandler datadrevet økonomi og innovasjon. KMD har også levert «Nasjonal geodatastrategi frem mot 2025⁸⁵» med tittelen «Alt skjer et sted». Brønnøysundregistrene har utgitt Informasjonsforvaltning i offentlig sektor⁸⁶. Bakgrunnen for hvorfor data er en strategisk ressurs blir godt belyst i disse dokumentene.



Figur 1.3 Verdiskaping med data som ressurs

I mandatet for temaplanen er analyse og datadrevet beslutningsstøtte en av temaene som ønskes utredet. Bruken av dataene blir behandlet i kapittel 4a. I dette kapittelet blir hvordan vi kan hente inn, skape og sammenstille data behandlet.

Nasjonale prinsipper

Begrepet «orden i eget hus» brukes som et samlebegrep for å beskrive hvor man kommer frem til en god

informasjonsforvaltning, både i offentlig sektor og i grensesnittet mellom ulike sektorer i samfunnet.

⁸³ <https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/europe-fit-digital-age/european-data-strategy>

⁸⁴ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-22-20202021/id2841118/>

⁸⁵ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nasjonal-geodatastrategi---alt-skjer-et-sted/id2617560/>

⁸⁶ <https://www.brreg.no/wp-content/uploads/2015/12/Sluttrapport-utredning-informasjonsforvaltning-offentlig-sektor-v-1-0-2.pdf>

Digitaliseringsdirektoratet utga i 2021 «Veileder for orden i eget hus 2021⁸⁷» som et praktisk oppslagsverk for raskere vei til målet. Under er gjengitt en figur fra denne veilederen.

Hvordan skape orden i eget hus?



Veilederen starter slik: Behovet for “orden i eget hus” gjelder hele offentlig sektor. Det betyr at målgruppen for denne veilederen både er statlige, fylkeskommunale og kommunale virksomheter av ulik størrelse og med ulik erfaring innenfor informasjonsforvaltning.

Tidligere gjengitt rapport⁸⁸ fra Brønnøysundregistrene gjengir på side 4 et mål bilde for informasjonsforvaltning i et 10-års perspektiv:

- *Alle offentlige virksomheter benytter et felles nasjonalt interoperabilitetsrammeverk for digitalisering, samhandling og informasjonsdeling, herunder retningslinjer og standarder for dokumentering av tjenestene.*
- *Det er etablert nasjonale arenaer og styringsstrukturer for utarbeiding av felles informasjonsmodeller og begrepharmonisering.*
- *Det er etablert oversikt over hvilke data og tjenester som offentlig sektor forvalter og hvem som benytter data og tjenestene.*
- *Alle datasett (inkludert fellesregistre og kodeverk) som er av felles interesse og nytte er beskrevet på en felles strukturert måte, og beskrivelsene er enkelt tilgjengelige.*
- *Oversikten støtter opp under prosesser for automatisering knyttet til forenkling og fornying, samt arkitekturstyring og lovforbedring.*
- *Oversikten støtter opp under brukerprosesser og evnen til å se brukere i en helhet (oversikt over alle opplysninger om deg, «once only», personvern osv.)*

Status i samfunnet

Her gjengis rapporten «rapport_dataforvaltning-og--deling-i-kommunene_endelig-versjon⁸⁹» i grovrettrekk.

«Kartleggingen har vært rettet mot kommuner vi i utgangspunktet har hatt grunn til å tro har kommet

⁸⁷ <https://www.digdir.no/informasjonsforvaltning/veileder-orden-i-eget-hus/2716>

⁸⁸ Sluttrapport-utredning-informasjonsforvaltning-offentlig-sektor-v-1-0-2

⁸⁹ https://www.regjeringen.no/contentassets/05c9563f28024e1bb82f5e31d1dbfd72/rapport_dataforvaltning-og--deling-i-kommunene_endelig-versjon.pdf

langt på området dataforvaltning og -deling. Kartleggingen gir grunnlag for å fastslå at kommunene gjennomgående har kommet ganske kort når det gjelder å tilrettelegge for god dataforvaltning, gjenbruk og viderebruk. Selv om det er eksempler på at kommuner har levert data til private aktører i mange år, for eksempel i form av såkalte «meglerpakker» hvor eiendomsinformasjon og kartdata settes sammen i produkter, er ikke dette resultat av en overordnet strategi eller politikk for datadeling. Når det gjelder eksempler på viderebruk av kommunale data er det få eksempler på bruk som har fått en virkelig størrelse eller utbredelse.

Beskrivelsen av «beste praksis» på området preges dermed av at mange kommuner fortsatt er i ferd med å utvikle ambisjoner og målbilder, uten at de nødvendigvis har kommet veldig langt i å realisere disse målsettingene. Kommunene som har kommet lengst er gjerne store kommuner, med mye ressurser, og enkelte kommuner hvor ildsjeler har tatt tak i utfordringene.

Kartleggingen har likevel avdekket noen forhold eller kjennetegn som definerer de kommunene som har kommet lengst, blant annet at betydningen av god dataforvaltning og deling av data er forankret hos kommunens ledelse, kommunen har satset på å få tak i riktig kompetanse, og at kommunen legger vekt på «orden i eget hus». I kapittel 4 gjennomgår vi en del eksempler på praksis i de kommuner vi har intervjuet i denne kartleggingen.»

Orden i eget hus (status i kommunen)

Med orden i eget hus menes at “den enkelte virksomhet skal ha oversikt over hvilke data den håndterer, hva dataene betyr, hva de brukes til, hvilke prosesser de inngår i, og hvem som kan bruke dem (informasjonsforvaltning). Dette innebærer også å ta stilling til hvilke data som kan gjøres tilgjengelig for gjenbruk i offentlig sektor, og videre bruk av privat sektor. Offentlige virksomheter må prioritere utveksling av informasjon som andre virksomheter har krav på slår Digitaliseringsrundskrivet⁹⁰ fast.

For at offentlig sektor skal kunne dele med, og bruke data fra hverandre, er det viktig at de enkelte virksomheter starter med å ha oversikt over egne data⁹¹, noe som er et prinsipp for god informasjonsforvaltning.

Digitaliseringsdirektoratet har i sin rapport fra 2013⁹²(!) konkretisert fem steg med økende ambisjonsnivå som en virksomhet bør oppnå.

1. Datasettene i virksomheten er beskrevet i en oversikt
2. Oversikten fra punkt 1 er publisert
3. Tilgang til data er vurdert og beskrevet
4. Dataelementene er beskrevet
5. Beskrivelsene er strukturerte og maskinlesbare

Målet er at det skal finnes gode nok metadata om datasett til at det automatisk kan prosesseres, deles og raskere kan vurderes og tas i bruk. Derfor er strukturerte beskrivelser vektlagt i dette arbeidet. For at beskrivelsene skal forstås på tvers, må vi standardisere hva vi beskriver og hvordan vi beskriver det.

Vår status kan lese ut av en eksplodert versjon av deler av tabell VI - 8 i kapittel VI

Asker kommune har påbegynt arbeidet for å «skape orden i eget hus». Informasjonsmodell er påbegynt for å kunne beskrive datasett. Videre er en operasjonalisering av informasjonsmodellen påbegynt. Vi har også påbegynt en API-arkitektur for å gjøre data tilgjengelige både fra oss, men også for å hente ned data på en entydig måte til organisasjonen.

⁹⁰ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/digitaliseringsrundskrivet/id2826781/> / <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/digitaliseringsrundskrivet/id2895185/>

⁹¹ <https://www.digdir.no/informasjonsforvaltning/modenhetsmodell-orden-i-eget-hus/2124>

⁹² <https://www.digdir.no/sites/soqn/files/2020-12/rapport-informasjonsforvaltning-i-offentleg-sektor-2013-10-10.pdf>

Utfordringsbildet

Hvis vi legger digitaliseringsdirektoratets normative ambisjonsnivå til grunn har vi fortsatt et stykke å gå for å fullføre steg 5.

En utfordring som må adresseres, men som vi ikke har full kontroll over er leverandører som enten ikke tilbyr, eller er kommet kort når det gjelder å tilgjengeliggjøre data. Det samme gjelder også for leverandører der vi ønsker å bruke eksisterende data, men der dataene er vanskelig å nyttiggjøre seg fra systemene som tilbys.

Det er ressurskrevende å gjøre datasett tilgjengelig for analyse og beslutningsstøtte.

Vi har i liten grad etterspørsel fra tjenesteområdene om bruk av felles data fremfor at de samler inn selv. Vi har en utfordring i å levere gode beskrivelser av data og datasett slik at kunnskapsnivået kommer opp på et nivå der data som strategisk ressurs etterspørres i større grad.

En viktig utfordring med å enten del data med andre eller motta data fra andre er å sikre at dataene er samlet inn med riktig formål og at det er mulig å følge data som «flyter» i systemet.

Kunstig intelligens krever store datamengder for å kunne brukes til noe annet enn forskning

Data, dokumenter, innsyn og analyse

I rapporten «Dataforvaltning og deling i kommunene»⁹³ er det for første gang sammenstilt en status for arbeidet med å utnytte og sikre data i kommune-Norge. Selve rapporten peker på følgende utfordringer: «Blant utfordringene vi ser er at fagmiljøene i kommunene har svake insentiver og få føringer om at de skal dele data, samtidig som det er beskjeden etterspørsel fra privat sektor. Manglende kompetanse om dataforvaltning, datakvalitet, tilrettelegging for gjenbruk og viderebruk, og om regelverket (personopplysningsloven mv.) er også klare utfordringer i kommunene. Mange kommuner opplever også at de er langt unna å ha oversikt over egne data («orden i eget hus»), at deres data har lav kvalitet og at mye data kontrolleres av systemleverandørene (leverandørinnlåsing)»⁹⁴.

⁹³ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/dataforvaltning-og--deling-i-kommunane/id2741610/>

⁹⁴ Utfordringer og barrierer, side

7.[https://www.regjeringen.no/contentassets/05c9563f28024e1bb82f5e31d1dbfd72/rapport_dataforvaltning-og--deling-i-kommunene_endelig-versjon.pdf]

Referanser

Under listes de mest sentrale referanser til dokumenter. Utover disse er det opp mot 90 referanser som er gjengitt som fotnoter i dokumentet.

- Stortingsmelding 27 (2015-2016) Digital agenda for Norge - IKT for en enklere hverdag og økt produktivitet
- Én digital offentlig sektor - KS / KMD
- Digitaliseringsstrategi for offentlig sektor 2019–2025
- Nasjonal strategi for kunstig intelligens – KMD
- KS landstingsvedtak februar 2020 KS skal ivareta og videreutvikle samordnings- og samstyringsstrukturen for digitalisering og smart bruk av teknologi i kommunal sektor i samarbeid med de regionale digitaliseringsnettverkene
- Nasjonalt veikart for smarte byer og bærekraftige lokalsamfunn Smartbyene, DOGA, Nordic Edge
- Datadrevet økonomi og innovasjon NY stortingsmelding kommer i 2020
- Innovasjonsmeldingen ⁹⁵
- Perspektivmeldingen 2017⁹⁶

Oppvekst, utdanning og digitalisering:

- <https://www.regjeringen.no/contentassets/d17f46d969bf4069bf98d827636c0e32/tjenestekjeder-i-kunnskapssektoren-2020.pdf>

Velferdsteknologi:

- <https://www.helsedirektoratet.no/tema/velferdsteknologi/anbefalinger-om-velferdsteknologiske-losninger-i-kommunene>

⁹⁵ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-30-20192020/id2715113/?ch=1>

⁹⁶ https://www.regjeringen.no/no/tema/okonomi-og-budsjett/norsk_ekonomi/perspektivmeldingen-2017/id2484715/

Kommuneplanens samfunnsdel (dette skal utdypes i selve temaplanen)

Hovedmål:

Askersamfunnet har en levende innovasjonskultur, en sikker digital infrastruktur av høy kvalitet og et attraktivt, inkluderende og bærekraftig næringsliv

Delmål: Dette skal vi oppnå

Askersamfunnet arbeider målrettet med innovasjon og digitalisering for å møte fremtidens utfordringer.

Strategier: Slik skal vi gjøre det:

Asker kommune skal i tjenesteutviklingen styrke dialogen med næringslivet og være en aktiv pådriver for tett samarbeid med universitets- og høyskolemiljøer om forskning og kobling til aktuelle næringsklynger.

Asker kommune skal tilrettelegge for . Asker kommune skal i samarbeid med andre offentlige, private og frivillige aktører bruke ny teknologi og nye digitale løsninger som en aktiv del av tjenesteutviklingen.

Asker kommune skal stimulere til et bredt samarbeid for å løse samfunnsutfordringer i innovative partnerskap med ulike samfunnsaktører, næringslivet og sosiale entreprenører.

Asker kommune skal arbeide målrettet med aktørene i det regionale og nasjonale virkemiddelapparatet, samt styrke organisasjonens strategiske kompetanse på EUs rammeprogrammer for å oppnå økt finansiering av innovasjonsaktiviteter.

Delmål: Dette skal vi oppnå

Askersamfunnet har en sikker digital infrastruktur av høy kvalitet

Strategier: Slik skal vi gjøre det:

Asker kommune skal være en aktiv pådriver for samarbeid med relevante aktører om videreutvikling av en sikker digital infrastruktur og integrering av denne i alle de tekniske infrastrukturene.

Delmål: Dette skal vi oppnå

Askersamfunnet har et attraktivt og innovativt næringsliv som bidrar til arbeidsplasser og verdiskaping.

Strategier: Slik skal vi gjøre det:

Asker kommune skal tilrettelegge for næringsutvikling og være pådriver for etablering av et konkurransedyktig næringsliv som gir attraktive arbeidsplasser.

Definisjoner

Definisjoner og referanser er i størst mulig grad gjengitt enten direkte i teksten eller som fotnoter nederst på den aktuelle siden. Her er det gjengitt et stikkordregister. Teknologier kan ofte endre navn over tid. Der det er referanser til teknologier anbefales det å søke opp ord på verdensveven.

Beredskap.....	51, 52	mikrosegmentering	57
beslutningsstøtte	30, 31, 49, 50, 53, 66, 69	økosystem.....	22, 53, 55, 65
Datadrevet.....	30, 70	Orden i eget hus	30, 68
digital kompetanse..	32, 35, 36, 38, 40, 41, 42, 44	organisasjonskultur	32
digital modenhet	9, 17, 32, 33	personopplysninger	47, 50
digital transformasjon.....	5, 8, 22, 38, 41, 42	personvernkonsekvensutredninger	18
digitale infrastrukturer	16	plattform for oppvekst og skole	28
digitalisering1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 35, 42, 45, 47, 48, 49, 54, 55, 62, 65, 67, 70, 71		porteføljestyingsprinsipper	25, 27
Digitaliseringsprosjekter.....	65	<u>ressursdeling</u>	36
Digitalt utenforskap	36, 46, 48	risikostyring	19, 51
DSL.....	9	robotisering	12, 13, 53
etikkvurderinger	49	samfinansiering	29, 46
felleskomponenter	14, 30, 53, 62, 63	Samfunnsansvar	49
ferdigheter ..	28, 32, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 42, 55	samskaping..	24, 25, 26, 27, 29, 36, 42, 45, 46, 50
ikke-digitale	46, 47, 48, 49, 51	sentimentanalyse	11
informasjonsforvaltning	30, 50, 51, 65, 66, 67, 68	sikkerhetsmånedet	18
Informasjonssikkerhet	17, 50, 58	smart teknologi.....	7, 8, 9, 60
innbyggertjenester	45, 46, 60	Stordata	12, 14
Internkontroll	51	strålingssensitivitet.....	15
Kommuneplanen	21, 23	teknologiselskaper	28
kompetanse5, 9, 15, 24, 28, 32, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 44, 55, 56, 68, 69, 71		tingenes internett ...	12, 13, 16, 17, 54, 57, 58, 60
Kompetanseutvikling.....	35	Tjenestearkitektur	65
kunstig intelligens	12, 13, 49, 70	trusselaktørene	17
<u>Kvantedatamaskiner</u>	13	trusselaktører	16
maskinlæring	12, 53	Trusselbildet	17
		Utvidet virkelighet	13
		virksomhetsstyring	27, 29
		Virksomhetsstyring i Asker kommune.....	21

Endringslogg

20221013: Fra høringsinnspill Folkets strålingsvern: Strålingssensitivitet

20221013: Fra høringsinnspill privatpersoner Sophus Aarnæs og Ole Andre Eriksen: Valg av plattformer for skole og teknologiselskaper som potensielle konkurrenter til kommunale tjenester

Vedlegg

Matrise_strategier_andre_temaplaner_SAMLET

Dette dokumentet er å regne som et bakgrunnsdokument. Det er ikke egnet som pdf. Det viser hvordan alle vedtatte temaplaner pr desember 2021 sine strategier er vektet inn mot innsatsområdene i temaplan digitalisering. Dokumentet ble laget fordi det var vanskelig å hente ut denne informasjonen fra Framsikt. Sammenstillingen var helt essensiell for å komme frem til innsatsområder.

Vedlegg 3: Evaluering – betraktninger ved en strategiperiodes slutt

Da Asker kommunes temaplanen for digitalisering og smart bruk av teknologi ble utsatt grunnet pandemien, er evalueringen av gjennomføringen av den forrige IKT-strategien eller betraktninger ved en strategiperiodes slutt, basert på kunnskap frem til våren 2022.

Evalueringen følger temaene eller hovedstrukturen i Asker kommunes forrige strategi. «Digitaliseringsstrategi 2017-2020 - Å bygge en ny digital kommune»

1. Digital agenda for Norge
2. KS Digitaliseringsstrategi 2017-2020
3. Intensjonsavtalen mellom Hurum, Røyken og Asker med dens digitale satsingsområder
4. Implementere valgt felles IKT-portefølje for nye Asker
5. Innføre felles IKT-porteføljestyling for de tre kommunene fra 2018

1. Digital agenda for Norge

Området har hatt fokus på behovet for å etablere nasjonale digitale løsninger på tvers av offentlige sektorer, offentlige aktører, innbyggere og næringsliv. Hensikten er å koble nasjonen digitalt sammen med å tilby nasjonale digitale fellesløsninger, som eventuelt også kobles mot globale fellesløsninger, samtidig som det er uhensiktsmessig at f.eks. hver enkelt kommune lager sine egne løsninger.

Sikre og enkle felles nasjonale digitale innloggingsløsninger

ID-porten er den nasjonale digitale innloggings- eller autentiseringsløsningen i Norge. Innbygger får gjennom ID-porten tilgang til digitale tjenester på tvers av offentlig sektor, og for næringslivet er ID-porten bindeleddet til innbygger. I perioden har det vært stort fokus på personvern, informasjonssikkerhet og IKT-sikkerhet i løsningene, noe som kan ha gått på bekostning av enkeltheten i bruken av løsningene. Valg mellom flere løsninger og overgang fra brukernavn og kompliserte passord til to-trinns autentisering med bekreftelse via sms, mobil-id eller andre app-baserte autentiseringsløsninger har nok vært og er nok fortsatt relativt krevende for mange. De fleste skjønner behovet for sikre løsninger, men synes det nok var enklere med nettbanken og enklere bruk av bank-id. Vipps oppleves av svært mange som enkel å bruke og er ønsket som en viktigere komponent for å kunne lette bruken.

Sikker og enkel digital kommunikasjon med det offentlige

Digital postkasse (digipost, eBoks), SvarUT/SvarINN og Altinn utgjør de nasjonale digitale løsningene for kommunikasjon mellom det offentlige og innbyggere, frivillige organisasjoner, næringsliv og andre offentlige organisasjoner. Mange innbyggere synes nok det er ganske forvirrende med de forskjellige variantene av digitale postkasser mot det offentlige. Statistikk fra Digdir viser at en relativt liten andel av befolkningen over 15 år har valgt sin prefererte digitale postkasse for bruk mot det offentlige. Status pr mai 2022: Norge 49,4%, Asker 52,4% (øket fra 40% i 2016).

Det betyr ikke at du ikke får informasjon fra kommunen. Logostikken er:

- Hvis du har valgt Digipost eller eBoks som preferert postboks, sendes informasjonen dit
- Hvis du ikke har valgt preferert postboks, så sendes informasjonen til Altinn
- Hvis du ikke har lest informasjonen i Altinn i løpet av to dager, printes og konvolutteres den og sendes som fysisk brev hjem til deg.

Kanskje undres noen innbyggere over hvorfor de fortsatt får denne informasjonen på papir?

Kvaliteten på data i og tilgjengelighet til data i nasjonale digitale registre

Folkeregisteret, enhetsregisteret, matrikkelen (eiendom) og kontakt og reservasjonsregisteret er de mest sentrale nasjonale registrene for å sikre mulighet for å kunne gi innbyggerne korrekt og sikker informasjon om innbyggernes forhold. Nytt folkeregister lanseres i 2023. Disse brukes som basis for innbyggertjenester som min kommune.

Matrikkelen vedlikeholdes av den enkelte kommune, dvs. Asker kommune oppdaterer informasjonen om eiendommene i matrikkelen som ligger i Asker kommune.

Fra Digidir sin statistikk, er det verd å merke seg at 3,5 % av innbyggerne i Asker hadde reservert seg mot digital kommunikasjon med kommunen i 2020. I mai 2022 er dette redusert til 2,7 % av innbyggerne (2.586 innbyggere). I Norge totalt er tilsvarende tall 3,6 % (192.605 innbyggere).

Asker kommunes implementering av nasjonale digitaliseringsløsninger

Asker kommune tar i bruk nasjonale digitale løsningene etter hvert som de lanseres. I tillegg brukes de som utgangspunkt for innbyggertjenester. Et eksempel er den felleskommunale løsningen Mine eiendommer, hvor innbyggerne i Asker nå også får informasjon om eiendommer og tjenester tilknyttet eiendommer i andre kommuner. Tjenestene kan være av type eiendomsgebyr, eiendomsskatt, vannmåler og forbruk, feiing og tilsyn, va-tilknytning og renovasjonskalender.

Asker kommune deltar i utforming av nasjonale digitaliseringsløsninger

- Barnevernet

Asker er en av 7 kommuner + KS + Bufetat som utarbeider og har utarbeidet nasjonale løsninger innenfor barnevernsområdet. Asker var første kommune som 2020 tok i bruk digital bekymringsmelding til barnevernet fra nasjonal portal for bekymringsmelding til barnevernet. Asker vil lansere nye digitale barnevernsløsninger for innbyggerne i 2023.

- Fritidskortet

Asker har vært en av pilotkommunene som har deltatt i pilotprosjektet initiert av den forrige regjering de siste årene. Nåværende regjeringen har vedtatt å ikke videreføre fritidskortet og Asker kommune avvikler nå disse aktivitetene.

- IKT-sikkerhet – Program NPISK

Asker er en av 5 kommuner + KS som nå utarbeider kortsiktige tiltak for å redusere sårbarheten for alle norske kommuner innenfor området IKT-sikkerhet. Samtidig foreslås det langsiktige strukturer som kontinuerlig kan håndtere dette for alle kommuner over tid.

2. KS digitaliseringsstrategi

Området har hatt fokus på behovet for at kommunene samarbeider mer og bedre med digitalisering og smart bruk av teknologi. Hensikten er at alle norske kommuner skal delta i et fylkesregionalt digitaliseringsnettverk, hvor kommunene samarbeider aktivt med felles utrulling eller implementering av fellesnasjonale digitale løsninger, felles anskaffelser av

andre digitale løsninger og kompetanseheving og -deling mellom kommunene. KS skal koordinere og samordne digitaliseringsnettverkene og representere alle kommuner mot andre offentlige aktører.

Kommunene vedtok på landstinget i KS i 2020 å overdra myndighet og koordineringsansvar fra kommunene til KS innenfor området digitalisering og smart bruk av teknologi.

Asker kommune deltok i utarbeidelsen av det digitale samarbeidet mellom de 21 kommunene i Akershus, Digitale Akershus, og var vertskommune og huset samarbeidet. Dette har senere blitt utvidet til å gjelde de 51 kommunene i Viken, DigiViken. Asker kommune deltar bl.a. i programstyret til DigiViken, KS sitt nasjonale fagråd for informasjonssikkerhet og personvern og KS sitt nasjonale fagråd for Geodata og tekniske løsninger.

I 2016 var det digitale samarbeidet mellom kommunene i Norge mer fragmentert og tilfeldig, «fra gang til gang» samarbeid. I 2022 er det et vesentlig tettere samarbeid som passer bedre inn i en struktur hvor det er behov for å etablere digitale løsninger på lokalt, regionalt, nasjonalt og globalt nivå. I 2016 var det digitale samarbeidet i stor grad kjent og utøvet mellom digitaliseringsansvarlige, mens det i 2022 i vesentlig større grad er kjent og styrt av kommunedirektører og utøvet av kommuneorganisasjonene. I Asker sparrer dette med at alle kommunens tjenesteområder nå jobber mer tverrsektorielt og aktivt med å utvikle og ta i bruk digitale løsninger for å møte fremtidens utfordringer og behov i tjeneste- og samfunnsutviklingen.

Viken fylkeskommune er vedtatt oppløst. Det er pr nå ingen vedtatte planer om å oppløse DigiViken. Det oppfattes som et ønske å opprettholde digitaliseringsnettverket i det omfang det er nå.

Kommunale fellesløsninger som Asker kommune bruker

- Fiks-plattformen

Arkitekturplattform som tilbyr tilgang til sikre felleskommunale digitale løsninger og tilgang til nasjonale autentiseringsløsninger og nasjonale dataregistre.

- Fiks smittesporing

Fiks smittesporing gir norske kommuner et smittesporingsverktøy til bruk mot covid-19. Det øker kvaliteten og gjør smittejakten enklere, og er et resultat av samarbeid mellom KS, kommuner, UiO og FHI.

- KS læring

KS Læring er en e-læringsportal eller kommunal sektors digitale arena for læring og deling. Her lager kommuner og fylkeskommuner egne kurs og kompetansetiltak, som også kan tas i bruk av andre kommuner og det lages felles eller generelle kurs og kompetansetiltak.

- DigiBarnevern (Kommuner + Bufetat)

Nye digitale barnevernstjenester har vært lansert i perioden, sikker digital bekymringsmelding til barnevernet, sikker digital chatløsninger mellom aktørene i barnevernssaker lanseres i 2022 og nytt barnevernsfaglig saksbehandlingssystem innføres i Asker kommune i 2023.

- DigiHelse (Kommuner + Helsedirektoratet)

DigiHelse gjør at brukere og pårørende kan kommunisere digitalt med helsepersonell via helsenorge.no.

- DigiHelsestasjon

DigiHelsestasjon er en meldingstjeneste mellom helsestasjons- og skolehelsetjenesten og innbygger. Her kan innbygger på en sikker og trygg måte sende og motta meldinger, få oversikt over avtaler, motta varslinger og få tilgang til relevant informasjon.

- DigiSos – Kommuner + NAV

Digisos er et samarbeid mellom kommunene og NAV, der skillet mellom forvaltningsnivåene er usynlig for innbyggeren. Det innebærer at innbygger slipper å oppgi samme opplysninger flere ganger. Dette omfatter digitale tjenester for sosialhjelpsområdet på nav.no, som digital søknad om økonomisk sosialhjelp og innsyn.

- Velferdsteknologi

Det nasjonale velferdsteknologiprogrammet hjelper kommuner å ta i bruk velferdsteknologi i tjenestene.

- Kjernejournal i sykehjem og hjemmetjeneste

Kjernejournal inneholder helseopplysninger som følger pasienten på tvers av helsetjenesten - Sykehjem og hjemmetjenesten.

3.-5. Intensjonsavtalens satsningsområder, implementering av valgt IKT-portefølje for den nye kommunen og lokale satsningsområder fra kommunens IKT-porteføljestyling

Området har hatt fokus på å implementere felles IKT-systemer og IKT-infrastruktur innenfor alle tjenesteområder i den nye kommunen gjennom å

- Prioritere satsningsområdene i intensjonsavtalen og den valgte IKT-porteføljen
- Ikke prioritere aktiviteter for løsninger som skal fases ut og avvikles

Organisatorisk ble det vedtatt at IKT-tjenestene i nye Asker kommune skulle etableres som en basistjeneste med fast ansatte i Asker kommune. Etter avtale med Lier kommune og nye Drammen kommune, ble det avtalt at Lier overtok alle ansatte i samarbeidet Lier og Hurum IKT og nye Drammen kommune overtok alle ansatte i Drammensregionens-IKT. Dette ga nye Asker kommune en mulighet for å rekruttere kompetanse innenfor områder som blir viktige fremover til fordel for kompetanse innenfor områder som ikke lenger er så aktuelle.

Selv om IKT-strategien lå der og IKT-porteføljestylingen lå der, var det grunnet pandemien, i nærmere en to-års periode i praksis kriseledelse som var forretningsmodellen. Det medførte prioritering av oppgaver og etablering av nødvendige prioriterte digitale løsninger og bruk av smart teknologi for å håndtere krisen på en god måte til enhver tid.

Prioriterte satsningsområder fra intensjonsavtalen

- Læringsteknologi

Torsdag 12.mars 2020 stengte det norske samfunn ned grunnet Covid-19.

Mandag 16.mars 2020 åpnet Asker kommune digital hjemmeundervisning for alle elever og

lærere inkludert videomøter og dialog med foreldre / pårørende. Uten satsningen på robust læringsteknologi med 1:1 digital enhet til elevene og et særdeles spent lærerkorps som hadde fått opplæring og som stod sammen i tidenes felles delingsbaserte hurtiglæring i digital hjemmeundervisning, kunne det ha blitt en mye mer krevende tid, som andre kommuner erfarte.

- Velferdsteknologi

I begynnelsen av 2020 var arbeidet med å skalere opp de digitale løsningene som eksisterte innenfor velferdsområdet til hele kommunen i ferd med å planlegges.

Da Covid-19 ble en realitet, ble det andre prioriteringer av oppgavene og andre typer digitale løsninger innenfor området enn opprinnelig planlagt som ble en realitet.

- Digitalt besøk på sykehjemmet
- Digitale videoløsninger med fastlegene
- Digitale lokasjonsløsninger for koronaorganisasjonen og senere vaksineorganisasjonen
- Telefoniløsninger for koronatelefon og senere vaksinetelefon
- Innbyggerbooking / timebestilling av koronatest og senere vaksinasjon

- Samskapings- / delingsteknologi

Covid-19 og nedstengingen av samfunnet skapte et stort behov for å ta i bruk digitale løsninger via samarbeids- og delingsteknologi.

Kriseledelse for Covid-19 ble satt på et fysisk møte i Rådhuset i Asker torsdag 12. mars. Mandag 16.mars var kriseledelsen operativ med mulighet for deltakelse for alle deltakere fra andre lokasjoner via videokonferanseløsning.

- Støtte til politisk aktivitet og digitale løsninger for gjennomføringer av politiske møter ble etablert – Som tidligere ble disse streamet for offentligheten.
- Hjemmekontorløsninger for de ansatte ble etablert, og etter hvert ble alle digitale saksbehandlingsløsninger inkludert i disse.
- Når man blir avhengig av ovenstående type løsninger for å få utført jobben sin eller deltatt i de politiske prosessene, må den fysiske digitale infrastrukturen fungere. Gjennom pandemien har den blitt testet ut og diskutert i større grad enn ellers. Husstandsdekning, og mål om den og levert kapasitet til husstandene, er en ting, men det er flere forhold som må på plass for at det skal fungere; wi-fi løsningene må fungere fra arbeidsplassen hjemme med gode støttende kommunikasjonsenheter, gode skjerm-løsninger, oppsettet på PCer og andre elementer. Svært mange ansatte, politikere og innbyggere har de to siste årene fått eller har selv oppgradert eller justert kapasiteten og andre elementer av det ovenstående. Det har nok vært noe «blod, svette og tårer», men totalt sett oppfatter Asker kommune at det har vært få problemer med infrastrukturen.

- Husstandsdekning og kapasitet på bredbånd og mobile teknologier

Teknologi og kapasitet	Nasjonale mål	Husstandsdekning Asker 2016 - Status Inn i perioden	Husstandsdekning Asker 2022 - Status ut av perioden
100 MB bredbånd - fastnett / fiber - Garantert	100 % dekning	92 %	97 %
1 GB Bredbånd - fastnett / fiber - Garantert	Neste 100% nasjonale mål?	55 %	95 %
4G+ mobil - Maks 220 MB (ikke garantert)	100 % dekning	99 %	99,9 %
5G mobil - Maks 440 MB (ikke garantert)	Neste 100 % nasjonale mål?	0 %	35% *

Implementere valgt felles IKT-portefølje for nye Asker kommune

Fra 2017 gjennomførte den midlertidige kommunen, gjennom prosjektet Digitale Asker 2020, en prosess med evaluering av felles infrastruktur, arkitektur og teknisk plattform, samt å velge ett felles IKT-system pr IKT-systemområde for den nye kommunen. «106 IKT-systemer pr kommune ble brukt som en metafor i den forbindelse». Det var et ønske om at de valgte løsningene skulle være implementert fra oppstart av den nye kommunen 01.01.2020, samtidig som de gamle kommunene skulle kunne levere tjenester via eksisterende digitale løsninger helt til de gamle kommunene var avviklet.

Med noen unntak har prosessen, valgene (inkludert nyanskaffelser) og implementeringen av de vært vellykkede. «106 IKT-systemer fra tre IKT-porteføljer ble redusert til 106 IKT-systemer i en felles IKT-portefølje».

Anskaffelse og implementering av nytt felles teknisk saksbehandlingssystem ble ikke realisert som planlagt. En avbrutt anskaffelse og senere en avbrutt implementeringsprosess, for ny anskaffet digital løsning, har medført at saksbehandlingen for den nye kommunen i dag utføres i en oppgradert / justert versjon av «Askers tidligere saksbehandlingssystem». Asker kommune planlegger for lansering av nytt teknisk saksbehandlingssystem i 2023.

Asker kommune hadde i 2020 og 2021 flere hendelser med personsensitiv informasjon på avveie via noen av kommunens offentlige innsynløsninger; Historisk informasjon på gamle Asker kommunes postliste, historisk informasjon i dokumenter fra Hurum i plan- og byggesak sin saksbehandlingssystem BraArkiv og informasjon i plan- og byggesak sin saksbehandlingssystem, eByggesak. Det fikk som konsekvens at:

- flere av kommunens offentlige innsynløsninger ble fjernet fra selvbetjent innsyn, som igjen har medført dårligere service til offentligheten og effektivitet innad i kommunen med et stort arbeid med behandling «manuell behandling» av innsynsbegjæringer
- planlagte lanseringer og tilgjengeliggjøring av nye offentlige innsynløsninger ble satt på vent for å gjennomføre nye personvern- og informasjonssikkerhetsvurderinger før lansering

Asker kommune har, gjennom handlingsplan for personvern, informasjonssikkerhet og IKT-sikkerhet i 2020, styrket kompetansen og kapasiteten innfor alle de tre områdene, og det har i denne sammenheng medført

- Offentlig selvbetjent innsyn mot kommunens eByggesaksløsning ble relansert i oktober 2020 (inkludert fulltekstpublisering av dokumenter), noe som igjen har bedret service til offentligheten og effektivitet innad i kommunen ved reduksjon i «manuell behandling» av innsynsbegjæringer.
- Ingen IKT-leverandører gir «100% personvern- og informasjonssikkerhetsgaranti» i fm fulltekstpublisering, men den ovenstående innsynsløsningen har et aktivt personvern- og informasjonssikkerhetsfilter på metadatanivå og dokumentene er gjennomgått på nytt med ny teknologi for gjennomgang av innhold av personsensitiv informasjon i dokumentene.

- Andre offentlige innsynsløsninger med fulltekstpublisering og historisk informasjon planlegges relansert i løpet av 2022.
- Basert på erfaringer fra de ovenstående lanseringen starter også arbeidet med lansering av fulltekstpublisering på kommunens postliste, med lansering i 2023.

Digitalt utenforskap

Selv om pandemien har medført at flere av innbyggerne i Asker har tatt i bruk nye digitale løsninger og nå deltar mer aktivt på den digitale samfunnsarenaen enn tidligere, så det fortsatt en god del som i dag lever i et bevisst eller ubevisst digitalt utenforskap.

Asker kommune gjennomfører en rekke tiltak for å

- tilby å heve den digitale kompetansen for de som ikke kan
- søke å skape interesse for digital deltakelse i samfunnet for de som ikke ønsker

Dette gjennom de kommunale tjenestene i innbyggernes forskjellige livsfaser; barnehagene, skolene og velferdstjenestene. Seniornett tilbyr på innbyggertorgene i tillegg et utstrakt kurstilbud, booking av 1:1 møte eller drop-in oppmøte hvor fysisk utstyr kan medbringes og støtte via telefonsupport på innbyggertorgene.

Temaplan for digitalisering og smart teknologi



Asker
kommune

Innholdsfortegnelse

1	Forord	1
2	Sammendrag	2
3	Innledning	4
3.1	Formål med planen	4
3.2	Rammer og mandat for arbeidet	4
3.3	Avgrensninger og sammenheng til andre planer.....	7
3.4	Medvirkning	7
3.5	Iverksetting	8
4	Dagens situasjon og utsikter framover	9
4.1	Plansystemet.....	11
5	Dette skal vi oppnå	12
6	Slik skal vi gjøre det.....	15
6.1	Innsatsområde 1– data som strategisk ressurs.....	15
6.2	Innsatsområde 2 – klimabevisst infrastruktur og kapasitet.....	18
6.3	Innsatsområde 3 – digitale ferdigheter og kompetanse	20
6.4	Innsatsområde 4 – relevant digital støtte	23
6.5	Innsatsområde 5 – informasjonssikkerhet og personvern.....	25
7	Evaluering og rapportering	27
8	Virknninger av planen.....	28
8.1	Økonomiske og organisatoriske forhold	28
8.2	Sosiale forhold.....	28
8.3	Miljømessig forhold	28
9	Vedlegg	29
	• Kunnskapsgrunnlag av 14-10-2022 (vedlegg 1a).....	29
	• Evaluering av forrige plan (vedlegg 1b)	29
	• Oppsummering av høringsinnspill (vedlegg 1c).....	29
9.1	Definisjoner	29
9.2	Kilder og referanser.....	29

1 Forord

Innhold: Ordførers forord

Forklaring: Legges inn når planen er endelig vedtatt i Kommunestyret, før publisering og evt. trykking

2 Sammendrag

Digital transformasjon og smart bruk av teknologi er drivere eller muliggjørere for alle kommunens tjenesteområder. Ved aktivt samarbeide skal tjenesteområdene ta i bruk de muligheter som digitalisering og smart bruk av teknologi gir, slik at det blir viktige bidrag for å møte fremtidens utfordringer i innovativ tjeneste- og samfunnsutvikling.

Det er høye forventninger til at riktig bruk av digital teknologi vil være et viktig virkemiddel når Asker kommune skal løse overordnede utfordringer. Derfor har strategiene fra kommunens øvrige temaplaner tjent som grunnlag for prioritering av denne temaplanens utfordringsbilder og innsatsområder.

Overordnet utfordringsbilde:

Asker kommune står overfor flere utfordringer fremover som redusert økonomisk handlingsrom, store klimautfordringer og demografiendringer med flere eldre og redusert arbeidsstyrke. Demokrati og tillit er under press både globalt, nasjonalt og lokalt. Økte forventninger til at det offentlige raskt etablerer innovative løsninger står i kontrast til forventninger om et helhetlig, sikkert og teknologisk fundament. Økende grad av digitalisering kan gå på bekostning av inkludering og likeverdige tjenester for de som av ulike årsaker ikke benytter digitale løsninger.

Temaplanens innsatsområder gruppert fra 1 til 5, med tilhørende utfordringsbilder.

1. **data som strategisk ressurs**

- a. orden i eget hus¹ som forutsetning for, og kilde til samarbeid og samskaping
- b. orden i eget hus som forutsetning for, og kilde til datadrevet beslutningsstøtte
- c. orden i eget hus som kilde til datadrevet økonomi

2. **klimabevisst infrastruktur og kapasitet**

- a. digitaliseringens klimaavtrykk
- b. sikre alle innbyggere tilgang til bredbånd med høy kapasitet
- c. sikre at kommunal infrastruktur har kapasitet til å håndtere forventet vekst i digital trafikk

3. **digitale ferdigheter og kompetanse**

- a. kompetanse i digital transformasjon i administrasjon og politikk
- b. digitale ferdigheter og kunnskap i administrasjonen og befolkning
- c. Etisk digitalisering og tillit, universell utforming, kompetansetilbud og veiledning for å fremme inkludering og likeverdig kommunalt tjenestetilbud

4. **relevant digital støtte**

- a. digitalt utenforskap, universell utforming og tillit i et digitalisert samfunn
- b. mangel på digitale virkemidler for å fremme deltakelse, tjeneste- og samfunnsutvikling

5. **informasjonssikkerhet og personvern**

- a. digitale sårbarheter og tjenestesentrert verdivurdering
- b. Beredskap for hendelser
- c. Kapasitet til å opprettholde sikkerhet ved økende antall digitale enheter
- d. innebygget personvern og tillit til kommunen som forvalter av innbyggernes personopplysninger

Den **miljømessige** virkningen av planen vil være økt bevissthet om digitaliseringens klimaavtrykk og effekter som følge av økt bevissthet. I tillegg kommer effekter som følge av endringer i reisevaner og økende bevissthet om bærekraft i befolkningen.

¹ <https://www.digdir.no/informasjonsforvaltning/veileder-orden-i-eget-hus/2716>

Den **sosiale** virkningen av planen vil være øket bevissthet om digital etikk, digitalt utenforskap og universell utforming. Økt bevissthet vil føre til tjenester som i enda større grad favner alle og beholder den høye tilliten i befolkningen også ved ytterligere digitalisering.

Organisatorisk vil digital transformasjon påvirke arbeidsprosesser og modeller for styring og organisering. Investering i digital transformasjon vil gi **Økonomiske gevinster**, men ikke nødvendigvis der hvor investeringen gjøres. Valg av ambisjonsnivå i årlig handlingsprogram avgjør den samlede økonomiske effekten.

Referanser, emneord og definisjoner ligger i all hovedsak i kunnskapsgrunnlaget.

3 Innledning

3.1 Formål med planen

En temaplan er en strategisk plan forankret i kommuneplanens samfunnsdel og kommunens planstrategi. Temaplaner er strategiske planer som omhandler et spesifikt tema eller fagområde. Noen temaplaner vil være sektorovergripende og gi føringer for hele organisasjonen. Alle temaplaner har et 12 års perspektiv, med rullering hvert 4. år.

En temaplan er forankret i kommuneplanens samfunnsdel med mål og strategier.

Kommuneplanen har definert 8 satsningsområder som alle er forankret i FNs bærekraftsmål. De 8 satsningsområdene er:

- God helse
- God utdanning
- Innovasjon, digitalisering og næringsutvikling
- Handling mot klimaendringer
- Bærekraftige byer og tettsteder
- Samarbeid for å nå målene
- Økonomi
- Medarbeidere

Alle satsningsområdene er tverrsektorielle. Det betyr at de gjelder for alle tjenesteområder og at vi arbeider sammen på tvers av sektorer for å oppnå den utviklingen vi ønsker.

Temaplan digitalisering og smart teknologi er tverrsektoriell og relevant for alle de definerte satsningsområdene. Alle samfunnsområder, tjenesteproduksjon, tjenesteutvikling og samfunnsutvikling berøres av muligheter og utfordringer den digitale transformasjonen og teknologiutviklingen gir.

Hovedmål og delmål for de ulike satsningsområdene fremgår av kommuneplanen. Relevante mål skal inngå i temaplanen, der blir de konkretisert i innsatsområder og strategier. Det skal ikke defineres nye mål i temaplanen.

3.2 Rammer og mandat for arbeidet

Formål med planen²

Formålet med en "Temaplan for digitalisering og smart teknologi" er å bidra til at kommunen lykkes i målsettingen om å se digitalisering og ny teknologi som en integrert og nødvendig del av all tjenesteproduksjon, tjenesteutvikling og samfunnsutvikling i kommunen.

Temaplanen skal skape et grunnlag til å fatte gode beslutninger og gjøre kommunen i stand til å møte raske endringer i fremtiden på en nyttig, robust og sikker måte.

Temaplanen skal bidra til å:

- Skape grunnlag for langsiktig og realistisk økonomisk og organisatorisk handlingsrom i et helhetlig og bærekraftig perspektiv

² Dokumentet «Saksfremlegg - Temaplan digitalisering og smart teknologi - mandat og rammer» inneholder det vedtatt dokumentet i arkivsak 20/04497-1. Dokumentet er vedlagt. På grunn av pandemien ble temaplanen vedtatt utsatt. Temaplanen og fremdriftsplan er derfor oppdatert med datoer som tar hensyn til at det har vært nærmere ett år uten arbeide med planen.

- Sikre felles forståelse om ønsket retning og økt kompetanse i hele kommunen og med samarbeidsaktører
- Danne grunnlag for gode beslutninger
- Harmonisere retningslinjer og prosesser for å styre utviklingen på en helhetlig måte
- Synliggjøre etiske, juridiske, organisatoriske og tekniske problemstillinger som har innvirkning på samfunnsutviklingen
- Styrke arbeidet med å identifisere ønskede effekter og realisere gevinster ved innføring av nye digitale løsninger

Temaplan digitalisering og smart teknologi påvirker

- **økonomisk bærekraft** i Asker kommune ved behov for økte investeringer og ressurser for å kunne sikre digitalisering av og å ta i bruk ny teknologi i samfunnet veid opp mot reduserte kostnader gjennom effektivisering, økt kvalitet og nye tjenester i tjenesteproduksjonen.
- **sosial bærekraft** ved at nye former for dialog, samarbeid, deltakelse og medvirkning muliggjøres når distanse og mobilitet ikke blir så viktig, tilsvarende når nye former for tjenesteproduksjon heller ikke er det og når digitalisering og stadig mer bruk av ny og smart teknologi bidrar til mer bærekraftige lokalsamfunn og tettsteder.
- **miljømessig bærekraft** ettersom digitalisering og å ta i bruk ny teknologi er avgjørende for å kunne erstatte lite miljøvennlige løsninger og tjenester med mer miljøvennlige løsninger.

Dette vil bli nærmere utredet i temaplanen.

Sammen med Kommuneplanens areal- og samfunnsdeler er temaplanen viktig for å realisere kommunens ambisjoner innenfor fremtidig tjenesteproduksjon, tjenesteutvikling og samfunnsutvikling.

Temaplan digitalisering og smart teknologi vil erstatte Digitaliseringsstrategi 2017-2020 for nye Asker kommune.

Overordnet utfordringsbilde

- Asker kommune står overfor flere utfordringer fremover som trangere budsjettammer, store klimautfordringer og demografi med flere eldre og nye bosettingsmønstre. Demokrati og tillit er under sterkt press i et globalt perspektiv bl.a. på grunn av ekstern valgpåvirkning og profilering. Data og digitale verktøy endrer dynamikken mellom alle aktører i samfunnet og forholdet til mellom det offentlige og innbyggerne. Samtidig øker bruken av ny teknologi innenfor alle samfunnsområder på bakgrunn av flere drivere, som er med på å skape ytterligere utfordringer. Økte forventninger til å raskt kunne snu seg rundt og skape innovative løsninger står i kontrast til forventninger om et helhetlig, sikkert og robust teknologisk fundament.

Administrasjon:

- Hovedutfordringen sentralt blir å finne metoder og modeller for styring og finansiering av digitalisering og teknologiutvikling som sikrer større gevinster av ny teknologi enn samfunnet klarer i dag.

- Effektivisering og forbedring av interne arbeidsprosesser i organisasjonen er nødvendig for å skape kapasitet og få mer ut av tilgjengelige ressurser. Kompetansen om digitalisering i de mange fagområdene må økes for å identifisere muligheter og hente ut gevinster.
- For å effektivisere, analysere og beslutte handlinger om innbyggere, næringsliv og sivilsamfunn er tilgang til og bruk av data avgjørende, men dette krever en helhetlig tilnærming for å minimere risiko. Informasjonssikkerhet, personvern hensyn og beredskap er kritiske mekanismer for å unngå misbruk og tap av opplysninger.

Samfunn:

- Tilliten til kommunen må bevares selv om samfunnet er i endring, og teknologi må brukes med innsikt og fornuft for å oppnå åpenhet. Innovasjon ved hjelp av teknologi gir muligheten til å tilby tjenester på helt nye måter, involvere seg i offentlig tjenesteyting og bidra til nye medvirkningsmuligheter. Tettere samarbeid med andre offentlige aktører, næringsliv og akademia/forskning/virkemiddelapparatet er vesentlig.
- Med utstrakt bruk av digitale løsninger og nye teknologier som ikke alle er kjent med, må også kommunen bidra til å øke kompetansen i befolkningen ved å involvere de i utviklingen.

Nasjonale føringer

- Stortingsmelding 27 (2015-2016)
Digital agenda for Norge - IKT for en enklere hverdag og økt produktivitet
- Én digital offentlig sektor - KS / KMD
Digitaliseringsstrategi for offentlig sektor 2019–2025
- Nasjonal strategi for kunstig intelligens – KMD
- KS landstingsvedtak februar 2020
KS skal ivareta og videreutvikle samordnings- og samstyringsstrukturen for digitalisering og smart bruk av teknologi i kommunal sektor i samarbeid med de regionale digitaliseringsnettverkene
- Nasjonalt veikart for smarte byer og bærekraftige lokalsamfunn
Smartbyene, DOGA, Nordic Edge
- Datadrevet økonomi og innovasjon NY stortingsmelding kommer i 2020
- EU prinsipper for en fremtidig dataøkonomi
- Perspektivmeldingen 2017

Pandemien har ført til omdisponeringer og derfor endringer i fremdriften i temaplanen fra det opprinnelige vedtatte «mandat og rammer». Endringer er satt i kursiv.

- *Tilleggsdokumenter utover de nevnt i «nasjonale føringer»*
 - *Meld. St. 30 En innovativ offentlig sektor – kultur, ledelse og kompetanse*
 - *Meld. St. 22 Data som ressurs – datadrevet økonomi og innovasjon*

Temaer / problemstillinger som foreslås utredet

- **Samarbeid, organisering og styring**
 - o Felles portefølje
 - o Felles finansiering / samfinansiering

- o Økonomiske konsekvenser av tjenestekjøp vs. tradisjonelt programkjøp
- o Tverrfaglige arbeidsgrupper
- o Nasjonal vs. lokal utvikling
- o Orden i eget hus
- o Analyse og datadrevet beslutningsstøtte

- **Kultur og kompetanse**
 - Kompetanseutvikling for ledelse, medarbeidere og samfunn
 - Skolebarn, nettvett, digital kompetanse og medvirkning
 - Kompetanseutviklingsnettverk og ressursdeling av digital kompetanse
 - Kultur for deling
 - Kompetanse om juridiske, semantiske, organisatoriske og tekniske sammenhenger

- **Tillit, inkludering og demokratiutvikling**
 - Etikkvurderinger
 - Sammenheng informasjonsforvaltning, personvernvern, informasjonssikkerhet og internkontroll
 - Teknisk infrastruktur, beredskap og risikostyring
 - Samskaping og inkludering
 - Innbyggertjenester
 - Grenseflaten mellom ikke-digitale og digitale tjenester
 - Rettigheter til og innsyn i opplysninger/data

- **Effektivisering og innovasjon ved bruk av teknologi**
 - Digital infrastruktur / gjenbruk av felleskomponenter
 - Dataøkonomi / digitalt økosystem
 - Felles ressursbruk på håndtering av data /dataplattform
 - Sporingsteknologi/sensorteknologi understøtte bærekraft og miljøprosjekter
 - Smart visualiseringsteknologi i samfunnsutviklingen
 - Automatisering og robotisering
 - Kunstig intelligens og maskinlæring

3.3 Avgrensninger og sammenheng til andre planer

Temaplan for digitalisering og smart teknologi er tverrgående og sektorovergripende. Det betyr at temaplanen vil adressere alle satsningsområder og tjenesteområder i kommunen, og derigjennom ha sammenheng med andre temaplaner som omhandler tjenesteproduksjon, tjenesteutvikling og samfunnsutvikling.

3.4 Medvirkning

Kommunen har i arbeidet med temaplanen lagt til rette for gode medvirkningsprosesser med folkevalgte, innbyggere, næringsliv og lag/foreninger.

Medvirkningsprosesser har foregått på ulike måter og det er lagt til rette for samordnede prosesser på tvers av temaplaner.

I arbeidet med etableringen av den nye kommunen er det gjennomført mange medvirkningsprosesser med ulike temaer. Innspillene fra disse prosessene er tatt inn i det videre arbeidet med temaplanen. Dialog og samarbeid med Rådene, utvalgene, og arbeidsgrupper har vært viktige. Kunnskapsgrunnlaget er lagt frem for Formannskapet, andre aktuelle hovedutvalg, råd og lokalsamfunnsutvalgene.

- Dialog og politisk medvirkning
 - Formannskapet eier temaplanen, høringer / møter i de andre hovedutvalgene
 - Høringer / orienteringer i Ungdomsrådet, Eldrerådet og Rådet for personer med nedsatt funksjonsevne
- Dialog og medvirkning fra innbyggerne
 - Samarbeid med andre temaplaner i perioden
- Dialog og medvirkning fra næringslivet
 - Møter
- Dialog / medvirkning frivillige
 - Samarbeid med andre temaplaner i perioden
 - Møter med frivillige
- Dialog og medvirkning fra andre offentlige gjennomført i perioden
- Temaplanen har vært på offentlig høring

Formannskapet har

- Vedtatt mandat for temaplan digitalisering og smart teknologi
- Fått lagt frem kunnskapsgrunnlag og retning for videre arbeid
- Drøftet satsningsområder og strategier for digitalisering og smart teknologi
- Avholdt høringer / møter med alle de andre hovedutvalgene
- Innstilt til kommunestyret

3.5 Iverksetting

Temaplan Digitalisering og smart bruk av teknologi inngår i Asker kommunes plansystem, og følges opp som en del av den ordinære virksomhetsstyringen. Etter at temaplanen er politisk vedtatt, utarbeider kommunedirektøren administrative oppdrag til virksomhetene basert på innsatsområdene og strategiene i planen. Med bakgrunn i disse oppdragene, utarbeider virksomhetene tiltak i sine virksomhetsplaner for gjennomføring og oppfølging lokalt i den enkelte virksomhet. Det evalueres og rapporteres jevnlig på status for oppfølging av tiltakene som en del av den administrative styringsdialogen mellom virksomhetsleder og direktør.

4 Dagens situasjon og utsikter framover

Norsk offentlig forvaltning har siden 70-tallet gradvis erstattet analoge og manuelle arbeidsprosesser med digitale løsninger. I begynnelsen omfattet dette kun enkle prosesser, hvor skrivemaskinen ble erstattet av en datamaskin med et program for tekstbehandling. Utviklingen omfattet etter hvert større deler av forvaltningen, og på begynnelsen av 2000-tallet hadde de fleste virksomheter i offentlig sektor egne fagsystemer som var laget for å støtte deres arbeidsprosesser.

Utviklingen har akselerert kraftig fra 2005 og frem til i dag. En noe forenklet forklaring er at eksisterende teknologier har blitt kombinert på nye måter som igjen har gitt muligheter for nye bruksområder. Et eksempel på dette er *kunstig intelligens* som ble utviklet i sin opprinnelige form på slutten av 50-tallet.

En vesentlig forutsetning for utviklingen er datamaskinenes evne til regnekraft og behandle store datamengder. Omfanget av datakilder har vokst betraktelig og omfatter både informasjon fra sensorer samt små og store dataprogrammer som benyttes både privat eller i offentlig regi. Sammenkoplingen av ulike data er mulig fordi det er bygget en infrastruktur som gjør det mulig for innbyggere og det offentlige å være tilkoplede internett overalt til enhver tid. De store datamengdene har gitt en renessanse for teknologiene kunstig intelligens og maskinlæring. Dataene brukes til å finne mønstre og strukturer som igjen kan danne grunnlag for beslutninger eller automatisere prosesser.

Digitalisering omhandler mer enn å *sette strøm på papir*. Det er ofte forklart med å bruke teknologi til å automatisere og forenkle arbeidsprosesser. *Digital transformasjon* er enda mer omfattende og kan forklares som en grunnleggende og omfattende endring hvor man bruker teknologi til å fjerne unødige prosesser og som omarbeider hele forløpet som inngår i en tjeneste. Digital transformasjon kan føre til at organisasjonen endres, ansvar flyttes, regelverket skrives om, og prosesser designes på nytt. Digital transformasjon må besluttes og styres ovenfra, og krever tett samarbeid mellom alle aktører som er involvert i prosessen.

Digitalisering og digital transformasjon gir grunnlag for tjenesteinnovasjon, samt blir viktige virkemidler i askers arbeid med omstilling til et mer bærekraftig samfunn. Allerede i dag er digital teknologi på ulike måter tett integrert i kommunens tjenesteproduksjon.

Begrepet *smart* har blitt tatt med inn i beskrivelsen av ny teknologi og har også blitt satt i sammenheng med samfunnsutvikling. Det er snakk om smarthus, smarte dingser å ha på seg, men også smart by/smart kommune. Fellesnevneren er sensorteknologi som kombineres med andre typer data for å skape mulighet for nye tjenester. Et kjent eksempel på dette er sensorer i parkeringshus som registrerer hvor det er parkerte biler, og som lyser grønt over plasser som er ledige. Disse dataene kunne også vært vist i et kart som hadde gjort det mulig å finne et parkeringshus med ledige plasser. Begrepene *smarte byer* og *smarte kommuner* er oppsummert i rapporten «Smarte byer og kommuner i Norge - en kartlegging», utgitt av KMD3 fra 2019. Rapporten definerer en smart by ved at den: «Bruker digital teknologi til å gjøre byene til bedre steder å leve, bo og arbeide i».

Utviklingen som er beskrevet over forsterkes ved at informasjon fra stadig flere datakilder blir tilgjengelig for bruk i andre sammenhenger. Tendensen er at disse informasjonene samles i plattformer som er egnet til sammenstilling og gi de ny verdi. Dette skjer gjerne med støtte fra forskjellige typer kunstig intelligens. Her blir innovativ bruk av teknologi et sentralt virkemiddel i bærekraftig samfunnsutvikling.

³Smarte byer og kommuner i Norge - en kartlegging

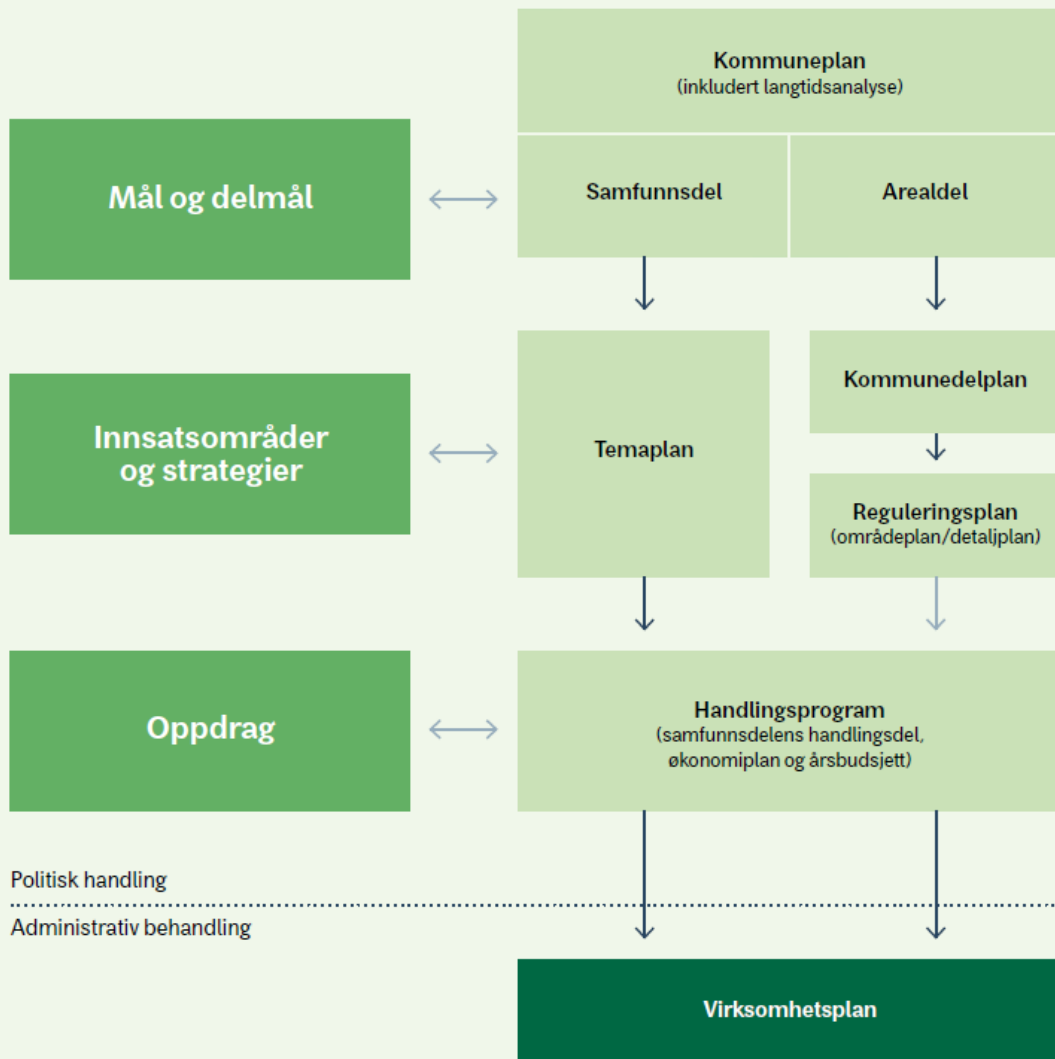
Det er i særlig grad statlige aktører i offentlig sektor som har evnet å nyttiggjøre seg denne typen teknologi som en del av sin tjenesteproduksjon. Skatteetaten bruker kunstig intelligens for hjelp til utfylling av skattemeldingen basert på analyse av stordata. Et annet eksempel er et samarbeid mellom Oslo kommune, KS og skatteetaten. Kommunen får tilgang til å hente inntektsopplysninger direkte fra Skatteetaten når foresatte søker om barnehageplass. Dette gjør det mulig å automatisk gi redusert foreldrebetaling for familier med lav inntekt. I neste omgang er det et mål at familier skal slippe å måtte søke om barnehageplass, men dette forutsetter endringer i lovverket.

Den teknologiske utviklingen som er beskrevet over viser et stort potensial for offentlig sektor i å utvikle nye og bedre tjenester, samt i å effektivisere administrative prosesser. Det er imidlertid flere utfordringer som må løses for at potensialet skal utnyttes fullt ut. Disse blir beskrevet nærmere under hvert av temaplanens innsatsområder.

4.1 Plansystemet

Plansystemet

Figuren under viser plansystemet i Asker kommune.
Alle planer, med unntak av virksomhetsplaner, vedtas politisk.



5 Dette skal vi oppnå

FNs bærekraftsmål er verdens felles arbeidsplan for å utrydde fattigdom, bekjempe ulikhet og stoppe klimaendringene innen 2030. Bærekraftsmålene utgjør det overordnede rammeverket for utviklingen av Askersamfunnet, og utgjør grunnlaget for kommunens satsingsområder og mål slik de er beskrevet i kommuneplanens samfunnsdel. Alle satsingsområder og mål i kommuneplanen er tverrgående. Det betyr at de gjelder for alle tjenesteområder, og at vi må arbeide sammen på tvers for å oppnå den utviklingen vi ønsker.

Til sammen består kommuneplanen av åtte hovedmål og 28 delmål. Tabellen under viser hvilke av de 28 delmålene som er særlig relevante for temaplan Digitalisering og smart bruk av teknologi, og dermed utgjør temaplanens overordnede målbilde.

SATSINGSOMRÅDE	HOVEDMÅL	DELMÅL
Samarbeid for å nå målene	Askersamfunnet har virkemidler, partnerskap og samarbeid på tvers som sikrer en bærekraftig utvikling.	
Samarbeid for å nå målene		Askersamfunnet har inkluderende lokalsamfunn der innbyggerne opplever tilhørighet og tar medansvar, uavhengig av kulturelle, sosiale og økonomiske forhold.
Samarbeid for å nå målene		Askersamfunnet er et levende lokaldemokrati der innbyggere i alle aldre deltar gjennom inkluderende, medbestemmende og representative beslutningsprosesser.
Samarbeid for å nå målene		Frivilligheten, næringslivet, kommunen og andre aktører deltar i gjensidig forpliktende samarbeid for å oppnå en bærekraftig utvikling.
Bærekraftige byer og samfunn	Askersamfunnet har tettsteder og lokalsamfunn som er inkluderende, trygge, motstandsdyktige og bærekraftige, som er utviklet i god balanse mellom vekst og vern.	
Bærekraftige byer og samfunn		Askersamfunnet har bærekraftige og samordnede bolig-, areal- og transportløsninger som tilrettelegger for smart samfunnsutvikling.
Bærekraftige byer og samfunn		Alle innbyggere har tilgang til rent drikkevann og et tilfredsstillende avløpssystem, og en effektiv og miljøvennlig renovasjons- og avfallshåndtering.
Bærekraftige byer og samfunn		Asker kommune forebygger og håndterer konsekvensene av uønskede hendelser.
Bærekraftige byer og samfunn		Askersamfunnet har minimale negative konsekvenser på det ytre miljøet.
Handling mot klimaendringene	Askersamfunnet handler umiddelbart for å bekjempe klimaendringene og konsekvensene av dem.	
Handling mot klimaendringene		Askersamfunnet motvirker, reduserer og tilpasser seg konsekvensene av klimaendringer.
Handling mot klimaendringene		Askersamfunnet er i front for lavutslippssamfunnet i tråd med internasjonale og nasjonale klimaforpliktelser og regionale ambisjoner.

God helse	Askersamfunnet sikrer god helse og fremmer livskvalitet for alle, uansett alder.	
God helse		Askersamfunnet arbeider helsefremmende og forebyggende for å oppnå god folkehelse, motvirke utenforskap og redusere risikoen for sykdom og tidlig død.
God helse		Innbyggerne har tilgang til grunnleggende, helhetlige og forsvarlige helsetjenester av god kvalitet og til rett tid.
God helse		Innbyggere som mottar helsetjenester lever aktive og selvstendige liv, tar medansvar for egen helse og deltar i utforming av tjenestene ut fra den enkeltes forutsetninger og behov.
God helse		Asker kommune samarbeider aktivt med innbyggere, frivilligheten og næringslivet for å møte fremtidens helseutfordringer.
God utdanning	Askersamfunnet sikrer inkluderende, rettferdig og god utdanning og fremmer muligheter for livslang læring for alle.	
God utdanning		Alle fullfører likeverdig grunnskole med opplæring av god kvalitet, har høyt læringsutbytte og et godt grunnlag for å fullføre videregående opplæring.
God utdanning		Barn og unge utvikler relevant kompetanse for fremtidens samfunn og arbeidsliv, med særlig vekt på yrkesrettede fag, teknologi, innovasjon og entreprenørskap.
Innovasjon, digitalisering og næringsutvikling	Askersamfunnet har en levende innovasjonskultur, en sikker digital infrastruktur av høy kvalitet og et attraktivt, inkluderende og bærekraftig næringsliv.	
Innovasjon, digitalisering og næringsutvikling		Askersamfunnet arbeider målrettet med innovasjon og digitalisering for å møte fremtidens utfordringer.
Innovasjon, digitalisering og næringsutvikling		Askersamfunnet har en sikker digital infrastruktur av høy kvalitet
Innovasjon, digitalisering og næringsutvikling		Askersamfunnet har et attraktivt og innovativt næringsliv som bidrar til arbeidsplasser og verdiskaping.
Økonomi	Asker er en økonomisk robust og bærekraftig kommune	
		Asker kommune har god økonomisk bærekraft.
		Asker kommune har god økonomistyring og effektiv tjenesteproduksjon.
Medarbeidere	Asker kommune fremmer inkludering, full sysselsetting og anstendig arbeid for alle	
Medarbeidere		Asker kommune er en attraktiv arbeidsgiver med god organisasjonskultur som legger til rette for å tiltrekke seg og utvikle kompetente, initiativrike og stolte medarbeidere og ledere.

Medarbeidere		Asker kommune har medarbeidere og ledere som sammen finner smarte måter å jobbe på, finner løsninger på kommunens utfordringer og viser endringsvilje.
---------------------	--	--

I forbindelse med handlingsprogrammet for 2023 vil det lanseres 86 indikatorer eller nøkkeltall for å følge opp kommunens mål og delmål.

6 Slik skal vi gjøre det

Denne temaplanen er inndelt i følgende fem innsatsområder:

- data som strategisk ressurs
- klimabevisst infrastruktur og kapasitet
- digitale ferdigheter og kompetanse
- relevant digital støtte
- informasjonssikkerhet og personvern

Innsatsområdene er definert med bakgrunn i utfordringsbildet og beskriver hva kommunen særlig må prioritere for å møte utfordringene.

For hvert innsatsområde gis det en kort beskrivelse av status og utfordringer, samt hvilke endringer (strategier) som må gjennomføres for å sikre måloppnåelse og utvikling i ønsket retning.

6.1 Innsatsområde 1– data som strategisk ressurs

Orden i eget hus er et konsept som ble etablert av Digitaliseringsdirektoratet og beskriver viktige forutsetninger for å bruke data som en strategisk ressurs. Orden i eget hus betyr at *den enkelte virksomhet skal ha oversikt over hvilke data den håndterer, hva dataene betyr, hva de brukes til, hvilke prosesser de inngår i, og hvem som kan bruke dem.*

I tillegg må virksomheten juridisk vurdere hvilke data som kan gjenbrukes i egen virksomhet, hvilke data som kan deles med andre virksomheter, samt hvilke data som kan tilgjengeliggjøres som åpne datasett. Det må også være mulig å ha teknisk tilgang dataene slik at de kan deles til andre systemer.

Digitaliseringsrundskrivnet slår fast at offentlige virksomheter må prioritere utveksling av informasjon som andre virksomheter har krav på.

For å kunne jobbe med data som strategisk ressurs kreves det:

- tilgang på data som er frikoplet fra systemene de er oppstått i
- beskrivelse og dokumentasjon av dataene
- vurdering om dataene har tilstrekkelig kvalitet for formålet
- juridisk vurdering av begrensninger i bruk av dataene
- datalager som kan håndtere store datamengder
- verktøy for analyse av dataene inklusive kunstig intelligens og maskinlæring
- verktøy for presentasjon og visualisering av resultat

6.1.1 Innsatsområdet består av

Data som strategisk ressurs omfatter både *Datadrevet beslutningsstøtte* og *Datadrevet økonomi*.

Datadrevet beslutningsstøtte handler om å samle og analysere store datakilder og bruke disse som kunnskapsgrunnlag i tjenesteutvikling og når det skal fattes beslutninger til gode for innbyggere og samfunn. Offentlig forvaltning gjør dette i dag, men det er manuelt og ressurskrevende arbeid uten sammenhengende digital støtte. Moderne system for beslutningsstøtte kan være omfattende og komplekse løsninger som for eksempel gir

grunnlag for riktig plassering av et nytt skolebygg basert på analyse av datasett om elevtall, trafikkemønster, grunnforhold og biologisk arts mangfold. Det kan også være å forebygge skjevutvikling hos barn og unge ved at en lærer får tidlig informasjon om at et fraværs mønster hos en elev er bekymringsfullt med tanke på fare for skolevegring. Men det kan også være enkle kartløsninger som forteller innbyggere korteste vei til en gjenbruksstasjon for klær som ikke er full, eller hvilken badestrand i Asker som har mest ledig plass. Datadrevet beslutningsstøtte er derfor relevant både når det skal gjøres strategiske beslutninger, men også i den daglige fagutøvelse hos ansatte og for den enkelte innbyggeres daglige liv.

Datadrevet økonomi handler om å tilgjengeliggjøre data som åpne datasett, slik at de kan kombineres med andre datasett og igjen danne grunnlag for tjeneste- og kommersiell forretningsutvikling. Offentlig forvaltning blir i så måte en råvareleverandør og hvor andre aktører kan raffinere kommunens data og igjen kombinere disse med andre data til nye produkter og tjenester. Temaet er vektlagt høyt av EU for å videreutvikle europeisk økonomi. Regjeringen har fulgt opp gjennom flere meldinger til Stortinget, og det er pågående initiativ for å lovfeste krav til offentlig forvaltning om å tilgjengeliggjøre åpne data.

De fleste digitale løsninger som benyttes i norske kommuner er videreutviklede versjoner av system som ble lansert på slutten av 1990- og begynnelsen av 2000-tallet. Disse ble utviklet med tanke på å støtte arbeidsprosessene i ett enkelt fagområde. Systemene har gjerne funksjonalitet for å presentere enkel, forhåndsdefinert statistikk og rapporter basert på opplysningene som er lagret i systemet. De færreste av systemene har en moderne arkitektur som støtter tilgjengeliggjøring av datasett som kan benyttes i datadrevet beslutningsstøtte eller datadrevet økonomi.

Leverandørene jobber med å modernisere systemene sine, men har ofte forretningsmodeller som legger opp til at kundene skal benytte deres løsninger for analyse, og som i liten grad gjør det mulig for kommunene å frikoble dataene fra systemene. Hvis leverandøren har teknisk støtte for datautveksling, tar de seg betalt for denne.

På nasjonalt hold er det gjort mye arbeid for å utvikle nasjonale felleskomponenter som skal gi tilgang på data av høy kvalitet fra nasjonale fellesregister samt mekanismer med høy sikkerhet for å dele data med andre aktører.

Kommunens informasjonsmodell er en del av den grunnleggende digitale infrastrukturen som gjør kommunen i stand til å både motta data og å dele data med samfunnet. Data som er godt beskrevet og lagret uten duplikater gjør det enklere å sikre innbyggeres personvern og kommunens behov for informasjonssikkerhet.

Kommunens arkitektur for informasjonsforvaltning bygger oppunder kommunens informasjonsmodell og kobler den sammen med nasjonale felleskomponenter slik at datadrevet økonomi kan virkeliggjøres i fremtiden.

6.1.2 Utfordringsbildet data som strategisk ressurs

->

Med riktige og tilstrekkelige data kan kommunen ta raskere og bedre beslutninger som kommer innbygger og samfunn til gode. At en skole skal ligge i nærheten av der det skal være elever er selvsagt, hvordan den skal plasseres klimariktig krever en innsikt som kan være vanskelig eller kostbar å ta rede på med dagens tilgjengelighet på data. Resultatet kan

bli at klima ikke blir vektlagt. Skal man i tillegg bruke kunstig intelligens som støtte i en beslutningsprosess er det en utfordring å ha tilstrekkelig store mengder riktige data.

Asker kommune har en systemportefølje som i store trekk gir god støtte for ansattes daglige arbeid. Mange av systemene er imidlertid laget på en måte som i liten grad gjør det mulig å avlevere eller motta data fra andre system. Det gjør at dataene i disse systemene ikke er tilgjengelige som strategisk ressurs i tråd med beskrivelsene over.

->

Arbeid med personvern og informasjonssikkerhet gjør at kommunen har god oversikt over hvilke personopplysninger kommunen behandler og i hvilke systemer de er lagret. Det er ikke laget tilsvarende oversikt over hvilke andre typer data som er lagret i støttesystem for tekniske tjenester eller andre fagsystem.

->

Bruk av data som strategisk ressurs forutsetter tilgang på data av høy kvalitet. Det betyr at opplysningene må være korrekte og registrert på riktig måte, noe som forutsetter at ansatte har nok ferdigheter til å bruke systemet korrekt. Det kan være en utfordring med dårlig kvalitet på data fra enkelte system.

->

Lagring av de samme data i flere systemer gjør det vanskelig å utnytte dataene. Det gjør det vanskelig å vite hvilke data som er korrekte, og det gjør det vanskeligere å beskytte dataene på vegne av borgere og samfunn. Korrekt arkivering kan også være en utfordring når data ligger spredt.

->

Det offentlige har mulighet og ansvar for å tilrettelegge for en datadrevet økonomi fordi det offentlige forvalter mye data. Kombinert med andre datakilder kan disse dataene gi mulighet til å skape nye virksomheter. I denne sammenhengen kan det offentlige sees som en råvareleverandør av offentlige data som andre aktører kan raffinere og foredle til nye produkter. Utfordringen når data skal deles er å gi de som bruker dataene en sikkerhet for at dataene er riktige, samt sikre kontinuerlig tilgang på oppdaterte data.

->

Å etterspørre opplysninger som kommunen allerede har lagret ett eller flere steder, eller som er tilgjengelige i andre offentlige register, er ikke forenlig med mål for bærekraft eller god internøkonomi. Det er heller ikke med å skape tillit hos de som benytter kommunens tjenester. I varierende grad må disse utfordringene løses.

6.1.3 Strategier for innsatsområdet data som strategisk ressurs

Det er definert følgende strategier for innsatsområdet:

- 1) skal identifisere hvilke data som er sentrale for å gjøre raskere og bedre beslutninger, inkludert data fra nasjonale felleskomponenter
- 2) skal prioritere at system som anskaffes kan tilgjengeliggjøre data for analyse frikoplet fra systemet, og etterspørre det samme fra leverandører i den eksisterende systemporteføljen
- 3) skal utvikle arkitektur og løsninger for lagring, analyse og utveksling av data
- 4) skal tilgjengeliggjøre kommunens datasett internt og eksternt innenfor rammen av lovverket

6.2 Innsatsområde 2 – klimabevisst infrastruktur og kapasitet

Klimabevisst infrastruktur er en naturlig del av kommunens arbeid med bærekraft, og begrepet *Grønn-IT* har vært benyttet i mange år for å ha oppmerksomhet på energieffektive systemer. Dette har gjerne vært rettet mot energivennlig kjøling av serverrom og lavt energiforbruk på personlige enheter som skjermer og datamaskiner.

Behovet for en klimavennlig infrastruktur blir tydeligere når stadig flere tjenester og systemer blir flyttet fra det lokale serverrommet og over til en sky-basert tjeneste. Den *digitale skyen* er selvfølgelig ikke en sky, men vil alltid befinne seg i et stort datasenter som krever mye energi. Den energien kan like gjerne komme fra fossilenergi som fra en fornybar energikilde. Mengden informasjon som lagres vokser kraftig, noe som krever mer energi. I tillegg kommer det nye teknologier som krever mye energi. *Blokkjede teknologi* er en sikkerhetsteknologi som er basis for de siste årenes utvikling av ulike typer krypto-valuta. Disse er kritisert for et meget høyt energiforbruk. Et eksempel er *BitCoin*, som i år er estimert å bruke tre ganger så mye energi (150 TWH) som alle norske husholdninger til sammen (47,6 TWH).

Det er bare et spørsmål om tid før det etableres andre typer løsninger for norsk offentlig sektor som er basert på blokkjede teknologi.

Kapasitet handler om å ha nødvendig digital infrastruktur for å kunne opprettholde kommunens funksjoner samt potensiale til å ta nye digitale enheter inn i infrastrukturen. Infrastrukturen består av både maskinvare og programvare og overgangen mellom disse to.

Samarbeid for å nå målene og sikker digital infrastruktur av høy kvalitet er to av målene som er satt i Asker kommune. Asker har en digital infrastruktur av en høy kvalitet, men det er med flere forbedringsområder. Asker kommune bruker IKT-porteføljestyling som metode både for å forvalte utvikling av eksisterende infrastruktur og systemportefølje, samt for å sikre at utvikling av nye digitale løsninger er i tråd med kommunens overordnede målsettinger. Dette arbeidet har i begrenset grad benyttet klimahensyn når valg av løsninger skal prioriteres opp mot hverandre.

6.2.1 Innsatsområdet består av

Økt oppmerksomhet på klimakonsekvenser ved anskaffelser av nye digitale løsninger og infrastruktur. Dette omfatter valg av klimavennlig teknologi når nye behov skal dekkes. I tillegg gjelder det når man skal vurdere livsløp for digitale enheter og fysisk infrastruktur.

Aktiviteter for å gi tilgang til bredbånd med høy kapasitet til en større andel av Asker-samfunnet.

Aktiviteter for å sikre tilstrekkelig utbredelse av infrastruktur som er nødvendig for å produsere digitale tjenester. Når kommunen, som et eksempel, tar i bruk trygghetsskapende teknologi som *digitalt tilsyn* eller *elektroniske medisindispensere* forutsetter dette en sikker infrastruktur med tilstrekkelig kapasitet.

6.2.2 Utfordringsbildet klimabevisst infrastruktur og kapasitet

->

Klimavurderinger ved anskaffelser av digitale løsninger og infrastruktur er utfordrende på flere områder. Det er ikke beskrevet som et vurderingskriterium i dagens maler for digitale anskaffelser, da det er begrenset støtte for å sammenlikne klimaavtrykk mellom konkurrerende løsninger. Det er også ikke utviklet noen metodikk for prioritering av redusert klimaavtrykk opp mot mulige økte anskaffelses- og forvaltningskostnader.

I tillegg vil klimaavtrykk måtte vurderes opp mot eventuelle økte kostnader, samt krav til sikkerhet. Det er utfordring å gjøre gode valg når disse forholdene skal prioriteres opp mot hverandre.

Det er noen teknologier som har et særskilt stort energiforbruk og derigjennom et stort klimaavtrykk. Et eksempel på dette er *blokkjede teknologi* som har fått stor utbredelse ved finansielle transaksjoner. Det vil være utfordrende for Asker kommune å gjøre gode klimavurderinger av ny teknologi.

->

Digitale enheter inneholder metaller og råvarer som er en begrenset naturressurs. Dette gir et ønske om lengre levetid på denne typen utstyr, noe som blir utfordret av krav til ytelse, sikkerhet og enkel forvaltning. Det er også en utfordring at det ofte er rimeligere å kjøpe nytt, fremfor å reparere utstyr som er ødelagt.

->

Av innbyggere og næringsliv i Asker kommune har 94% tilgang til bredbåndsteknologi med høy kapasitet, hvorav 80% via fiber. Det er en utfordring å etablere tilstrekkelig bredbåndsdekning for den resterende delen av kommunen. Dette skyldes blant annet at det ikke er forretningsmessig lønnsomt for bredbåndsleverandørene å bygge ut infrastruktur. Det er også utfordrende å vurdere klima og miljøhensyn opp mot ulike typer infrastruktur for bredbånd.

->

Digitalisering og digital tjenesteutvikling har resultert i forventninger om at *alle løsninger skal være tilgjengelige overalt til enhver tid*. Dette er utfordrende å balansere opp mot ressursbruk som må settes av for å oppnå forventet tilgjengelighet. Det er også utfordrende å sikre at infrastrukturen alltid skal ha kapasitet til å håndtere et stadig økende antall digitale enheter. Dette er forventet å øke ytterligere etter hvert som sensorteknologi vil inngå i Asker kommunes tjenester.

6.2.3 Strategier for innsatsområdet klimabevisst infrastruktur og kapasitet

Det er definert følgende strategier for innsatsområdet:

- 1) skal utvikle metoder som gjør det mulig å ta klimabevisste valg ved anskaffelser av digitale løsninger
- 2) skal bruke sin innkjøpsmakt for å øke bevissthet om levetid og reparasjonsmuligheter
- 3) skal påvirke og stimulere slik at Asker-samfunnet har nødvendig tilgang til internett
- 4) skal arbeide aktivt for sikker digital infrastruktur med tilstrekkelig kapasitet

6.3 Innsatsområde 3 – digitale ferdigheter og kompetanse

Samarbeid for å nå målene er et av målene som er satt i Asker kommune. Et av delmålene er: «Asker-samfunnet har virkemidler, partnerskap og samarbeid på tvers som sikrer en bærekraftig utvikling». For å kunne utøve samarbeid må man besitte ferdigheter, kunnskap og evnen til å skille mellom dem og anvende dem; kompetanse.

Kompetanse kan defineres som kombinasjonen av ferdigheter og kunnskap innen et gitt område. Innenfor det digitale området er det lett å blande sammen begrepene, da det ofte mangler avklaringer på hvilke kompetansebehov man egentlig snakker om.

6.3.1 Innsatsområdet består av

Alle ansatte må ha digitale ferdigheter for å kunne bruke kommunens digitale løsninger på riktig måte. Det er definert kompetanseprofiler for de ulike fagområdene i kommunen. I kompetanseprofilen er det angitt hvilke av kommunens systemer som er relevante for denne ansattgruppen. For hvert system er det beskrevet ønsket ferdighetsnivå hos den ansatte. Dette danner grunnlag for en årlig kompetansekartlegging som igjen gir mulighet for å gi ansatte som trenger det mer trening.

Asker kommune bruker i stor grad e-læring når ansatte skal utvikle ferdigheter i bruk av kommunens systemer. Dette er en kostnadseffektiv læringsform, da den ansatte ikke trenger å forlate egen arbeidsplass for å gjennomføre opplæringen. Sammensetningen av dette tilbudet er preget av at det ikke har vært jobbet mye med dette etter at ny kommune ble etablert.

Mangelfull opplæring kan resultere i redusert kvalitet på opplysningene som registreres, samt at de teknologiske mulighetene ikke unyttes og løsningen gir mindre nytte og gevinst for kommunen.

Samfunnet vårt er preget av stadige teknologiske endringer og økende digitalisering. Dette stiller nye krav om endringsevne til ansatte og ledere. Ledere trenger i tillegg kompetanse i endringsledelse for å kunne lede sin organisasjon over til nye arbeidsformer, eller noen ganger nye arbeidsoppgaver.

Digitaliseringsdirektoratet beskriver digital transformasjon som «å endre de grunnleggende måtene virksomhetene løser oppgavene på ved hjelp av teknologi. En slik tilnærming kan føre til at organisasjonen må endres, ansvar flyttes, regelverket skrives om, eller prosesser

designes på nytt». Dette forutsetter at ledere har en viss kompetanse om digitaliseringsprosesser og digital teknologi.

Fagsystemene i kommunen vil i økende grad dele informasjon med andre fagsystem eller digitale verktøy for analyse og beslutningsstøtte. Dette fordrer at ledere ser sammenhenger og er med på å ta ansvar utenfor egen virksomhet. Brukerne må ha tilstrekkelig kompetanse om digitalisering og digital teknologi til å forstå at kvaliteten på dataene som registreres har betydning utover deres eget fagområde.

Etisk digitalisering handler om å forstå hvordan digital teknologi fungerer for de involverte. Ved å diskutere mulige etiske konsekvenser av digitale løsninger kan man finne løsninger som er etisk forsvarlige. Slik bidrar digital etikk til at teknologi benyttes til det beste for enkeltmennesket og samfunnet. En brukervennlig tjeneste er ikke nødvendigvis det samme som at tjenesten ivaretar brukernes interesser. Tjenester som skal sikre effektivitet for kommunen i form av effektive arbeidsprosesser, er ikke nødvendigvis det samme som effektive og gode tjenester for innbyggerne. Bruk av kunstig intelligens som beslutningsstøtte i saksbehandling har etiske utfordringer, som kan svekke tilliten til kommunen hvis de ikke adresseres på en god måte.

Norge har kommet langt i arbeidet med å endre samhandling med det offentlige fra papirbasert søknads- og saksbehandling, til digitale prosesser og nye digitale tjenester. Det er en ønsket utvikling hvor *digitalt førstevalg* har vært førende slagord. Digitalisering i offentlig sektor blir i hovedsak regnet som et gode, men det er økende oppmerksomhet på at det ikke har vært gjort nok for å sikre tilbudet til de som ikke kan, ønsker, eller har andre utfordringer med å benytte digitale løsninger ⁴.

Se også *juridiske rammer for utprøving av nye løsninger*⁵. *Digitalt utenforskap*⁶. Offentlige løsninger skal støtte universell utforming, men dette er ingen garanti for at løsningen er intuitiv og enkel og bruke. Strengt og nødvendige krav til identifisering hindrer mange brukere i å benytte digitale offentlige tjenester.

6.3.2 Utfordringsbildet digitale ferdigheter og kompetanse

->

Evaluering og oppfølging av digitale ferdigheter hos medarbeidere skal følges opp årlig gjennom medarbeidersamtalen. Det er en utfordring at mange ledere ikke følger opp kompetansedelen av medarbeidersamtalen. Det er også en utfordring at ferdighetsmålene ikke blir oppdatert samtidig med at kommunen innfører nye digitale løsninger.

->

⁴ [Digital hele livet \(regjeringen.no\)](https://www.regjeringen.no)

⁵ Se kap 9.1.1 i stm 30 (2019) Juridiske rammer for utprøving av nye løsninger

⁶ https://samfunnsviteren.no/dybdeartikkel/kampen-mot-digitalt-utenforskap/?fbclid=IwAR3QIFT_1Mp6Va3G6kaqXoNzGCjoQYiVE9Jm921Y3_0fy3Ez69pF8b8XO30_aem_AXU3N415jc4iMrrTEgFc-8Po29rwMhs3pqK5VFUvbit8LRLPOoK_YNor6frcGSHLRbMWQVxJj_eURWndk3y4cX3xcdlSI0GjZov7h8jXSn
<https://www.nrk.no/ytring/ufrivillig-logget-ut-1.15863031>

Det digitale opplæringstilbudet i form av e-læring er fortsatt under utvikling. Asker kommune har flere gode løsninger for e-læring og trening, men ingen samlet presentasjon av de ulike kursene som ansatte kan benytte. Det er heller ikke noen tydelig sammenheng mellom ferdighetsmålene som er definert og e-læringskursene som tilbys.

->

Det er definert flere rammeverk som beskriver generell digital kompetanse for ledere, men Asker kommune har til nå ikke tatt stilling til hvilket rammeverk som skal benyttes i denne typen kompetanseforvaltning. Dette medfører at kommunen ikke har oversikt over denne typen kompetanse som er nødvendig for å lede ansatte i prosesser med digital transformasjon.

->

På et teknisk og operativt nivå krever digitalisering tilgang på ansatte med avansert teknisk kompetanse. Det er stor nasjonal etterspørsel etter personer med denne typen kompetanse, noe som gjør det krevende å gjennomføre rekrutteringsprosesser innenfor ordinære kommunale lønnsrammer. Dette kan gi utslag i at kommunen må betale mer for å kjøpe tjenestene i markedet for å opprettholde aktivitetene skal stoppe opp, men øker også muligheten for større interne lønnsforskjeller i kommunen.

->

Utviklingen av teknologi og samfunn har vist at tradisjonelle modeller for organisering og styring ikke lenger har samme gyldighet som tidligere. Mengden av digitale muligheter skaper større usikkerhet knyttet til hvilke valg som er riktige å gjøre og hvilke konsekvenser de vil ha på sikt. Denne typen usikkerhet krever nye kompetanser uten at det er tydelige svar på hvilke kompetanser som er de riktige.

->

Digitalisering kan noen ganger medføre at ansattes arbeidsoppgaver blir erstattet av digitale løsninger. Dette kan sees som en utfordring for både arbeidstaker og arbeidsgiver, men det kan også være en mulighet til å gi den ansatte ny kompetanse som er relevant for Asker kommune.

->

Når vi tar i bruk teknologier som maskinlæring, robotisering og automatisering basert på algoritmer, kreves det kompetanse på å gjøre etiske vurderinger. Dette gjelder både for autonome systemer, men også når man skal vurdere hvilke data som skal inngå i systemer for beslutningstøtte. Det vil være utfordrende å ha tillit til en beslutning basert på kunstig intelligens, hvis ikke algoritmen som ligger til grunn ikke er transparent og forståelig.

->

Digitalisering er et viktig virkemiddel for å effektivisere kommunale tjenester. Asker kommune har derfor en egeninteresse av at brukere av kommunens tjenester har tilstrekkelig digital kompetanse for å kunne benytte kommunens digitale tjenestetilbud. Det vil til enhver tid være en andel innbyggere som av ulike årsaker ikke bruker digitale verktøy, men som har krav på et likeverdig tilbud. Det er en utfordring å sikre et likeverdig tilbud til alle brukere av kommunens tjenester.

6.3.3 Strategier for innsatsområdet digitale ferdigheter og kompetanse

Det er definert følgende strategier for innsatsområdet:

- 1) skal jobbe strukturert med utvikling av digitale ferdigheter, samt øke kunnskap og kompetanse om digital utvikling
- 2) skal bidra til å øke kompetansen knyttet til etiske aspekter ved digital utvikling og dens innvirkning på tilliten i samfunnet
- 3) skal tilby enkle og brukervennlige løsninger med universell utforming for å øke andelen innbyggere som ønsker å benytte kommunens digitale tjenester
- 4) skal stimulere til at innbyggere skal kunne få kompetanse i bruk av digitale løsninger
- 5) skal sikre inkludering ved å tilby veiledning og støtte ved bruk av kommunens digitale løsninger

6.4 Innsatsområde 4 – relevant digital støtte

Digitalisering er ikke et mål i seg selv, men et virkemiddel for å oppnå kommunens mål. Relevant digital støtte innebærer at ansatte og innbyggere får bistand av digitale løsninger når oppgaver skal utføres.

Gjennom IKT-porteføljestyling skal Asker kommunes sikre god forvaltning av den eksisterende systemporteføljen, samtidig som porteføljestylingen skal bidra til å realisere strategier fra andre temaplaner og bidra til innovativ tjenesteutvikling for innbyggere og samfunn.

Asker kommune beveger seg mot å realisere kommune 3.0 som blant annet kjennetegnes av stor grad av samskaping, inkludering og deltagelse. Temaplan medborgerskap beskriver samskaping og inkludering.⁷

6.4.1 Innsatsområdet består av

Digitale verktøy for samskaping og samhandling er viktige elementer for at Asker kommune skal bidra til å oppnå mål om innovasjon, tjenesteutvikling, tillit, inkludering og demokratiutvikling. Temaplan for medborgerskap beskriver dette delmålet nærmere.

Digitale verktøy for samarbeid i kommunens administrasjon skal sørge for at flest mulig kan bidra til samskaping med innbyggere og samfunn, uten å bli hemmet av silotenkning og silobaserte verktøy. Dette krever en aktiv holdning og gode rutiner for å harmonisere systemer som overlapper hverandre.

Digitale verktøy for visualisering med tanke på analyse og simulering skal støtte både administrativ saksbehandling og overordnede beslutninger av stor betydning.

⁷ <https://www.asker.kommune.no/om-asker-kommune/styring-og-verdier/temaplaner-for-asker-kommune/temaplan-for-medborgerskap/>

Arbeidet med å sikre at anskaffelse og videreutvikling av digitale verktøy med innebygget informasjonssikkerhet og personvern er viktig for at tilliten opprettholdes både i samfunnet og hos hver innbygger.

Sikre tidlig og riktig medvirkning når det skal utvikles eller anskaffes nye løsninger og tjenester. Innbyggerpanelet som etableres i løpet av 2022 skal bidra til gode prosesser for medvirkning.

6.4.2 Utfordringsbildet relevant digital støtte

->

Internasjonale og nasjonale målinger viser at deltagelse og tillit i samfunnet er en utfordring. Samarbeid internt i organisasjonen og samskaping med innbyggere og samfunn krever bedre tilrettelegging.

->

Ved at kommunen satser på digital tjenesteutvikling er det en utfordring å sikre et likeverdig tjenestetilbud til alle innbyggere. Digitalt utenforskap og universell utforming må tas hensyn til for at hele befolkningen skal gis mulighet til å delta.

->

Kommunen mangler digitale virkemidler for å engasjere og mobilisere innbyggere til å bli aktive deltakere i utviklingen av Asker-samfunnet. Det er forventet at kommunens arbeid med å etablere *Innbyggerpanel* samt å ta i bruk *Decidim* som verktøy for samskaping vil ha en positiv effekt på dette.

->

Det er en utfordring å ha enkel tilgang på relevante og analyserte data som underlag for innovasjon, tjenesteutvikling og beslutninger. De oversiktene som finnes ligger fragmentert i flere systemer.

->

Planlegging og utvikling av tjenester krever tidlig og bred medvirkning. I noen sammenhenger er det utfordrende å få gjennomført gode medvirkningsprosesser.

->

Det norske leverandørmarkedet har med noen få unntak vist liten interesse for dette området. Løsningen *Decidim* er utviklet av Barcelona bykommune til fri bruk for alle som ønsker å bruke løsningen i samfunnsutvikling.

6.4.3 Strategier for innsatsområdet relevant digital støtte

Det er definert følgende strategier for innsatsområdet:

- 1) skal arbeide aktivt for at kommunens systemer gir beslutningsstøtte basert på analyse av relevante data
- 2) skal aktivt arbeide på tvers av tjenesteområder for å skape arenaer for samarbeid og samskaping som inkluderer alle brukergrupper
- 3) skal gjøre grundige utredninger når det gjelder valg mellom egenutviklede digitale løsninger eller å anskaffe hyllevare

- 4) skal finne modeller for å sikre universell utforming og motvirke digitalt utenforskap
- 5) skal søke å inngå partnerskap som kommer både leverandør og kommunen til gode

6.5 Innsatsområde 5 – informasjonssikkerhet og personvern

Informasjonssikkerhet handler om å ivareta kommunens evne til å kunne levere tjenester til innbyggere og samfunn. Personvern er å hegne om privatlivet til innbyggere og borgere. Personvern setter individets rettigheter i fokus. IKT-sikkerhet håndterer tekniske aspekter av informasjonssikkerhet. De tre fagområdene er nødvendige for å beholde tilliten samfunnet har til kommunen.

Digital teknologi inngår som en integrert del i alle Asker kommunes tjenester noe som understreker betydningen av å ha gode, gjennomgående rutiner for beredskap, informasjonssikkerhet og personvern.

6.5.1 Innsatsområdet består av

Informasjonssikkerhet sikrer tilgang til korrekte data samtidig som dataene er utilgjengelige for uvedkommende. Informasjonssikkerhet følger av lovkrav, men er også nødvendig for at kommunen kan kunne levere sine tjenester. Ved en hendelse vil kommunens forvaltning av informasjonssikkerhet påvirke hvor raskt kommunen kan gjenopprette en normalsituasjon, eller fungere med nød-rutiner. En vurdering av kommunens mest kritiske tjenester, også kalt verdivurdering, er en del av beredskapsplanleggingen for å sikre riktige nød-rutiner og styrer prioritering av gjenoppretting av tjenestene.

IKT-sikkerhet omhandler teknisk sikring av kommunens datasystemer og infrastruktur så uvedkommende holdes på utsiden. IKT-sikkerhet omfatter også å evnen til å oppdage angrep, og eventuelt redusere skadevirkninger hvis uvedkommende har klart å komme på innsiden. Videre handler det om å ha en god nok oversikt over alt av systemer slik at det kan tas informative beslutninger når det er nødvendig.

Personvernombudet sørger for at innbyggers rettigheter blir ivaretatt og at kommunen har oppdaterte prosesser som håndterer interne og eksterne krav. Personvern er begrunnet i Personopplysningsloven og personvernombudet har et selvstendig ansvar for å følge opp lovens krav.

Åpenhet og innsyn er forutsetninger for opprettholdelse av demokratiske prosesser, og for at innbyggerne skal kunne utøve sine rettigheter. Det er også et premiss for at innbyggerne skal ha tillit til kommunens folkevalgte og administrasjon.

God informasjonsforvaltning handler om å ha oversikt over data, kvaliteten deres, hvordan de kan brukes og gjenbrukes. God informasjonsforvaltning er nødvendig for å etterleve grunnleggende krav til vern av personopplysninger. For å beskytte data fra tap, for endring eller fra utilsiktet eksponering er internkontroll gjennom Asker kommunes kvalitetssystem generelt og informasjons-sikkerhetsdimensjonen spesielt viktig å ha på plass, og følge.

6.5.2 Utfordringsbildet informasjonssikkerhet og personvern

->

Personvern skal forsøke å balansere kravet til å beskytte personopplysninger med effektiv administrasjon og evne til å gi innsyn samt. Kommunen skal beskytte innbyggernes rettigheter og friheter. Det er en utfordring å beholde tillit i samfunnet hvis vi ikke klarer å balansere disse hensynene.

Det er også en utfordring å sikre innebygget personvern når kommunen beveger seg over til aktiv informasjonsforvaltning og data som strategisk ressurs. Det kreves ekstra årvåkenhet hvis aggregerte eller anonymiserte personopplysninger skal inngå i datagrunnlaget som inngår i løsningene.

->

Forståelse av informasjonssikkerhet og personvern i organisasjonen påvirker i hvilken grad kommunen klarer å etablere gjennomgående systemer og kultur for sikkerhet. Kommunen vil være sårbar så lenge ansatte og ledere uttaler at informasjonssikkerhet er noe som de på IT holder på med.

Informasjonssikkerhet og personvern i IKT-anskaffelsesprosesser er ujevnt forstått i organisasjonen, men er viktig for å ivareta informasjonssikkerhet samt krav til innebygget personvern.

Beredskap for hendelser omfatter både gode planer og evne til å følge disse gjennom trening ved simulerte hendelser. Asker kommune er i prosess med å gjennomføre og dokumentere verdivurdering for kritiske tjenester. Det er en utfordring at disse ikke er testet i en beredskapssituasjon.

->

Dagens styringssystem for informasjonssikkerhet har en overordnet oversikt over hvilke personopplysninger som behandles i kommunens ulike fagsystem. Styringssystemet har også oversikt over sammenhenger mellom ulike tekniske løsninger. Det er imidlertid ikke på et tilstrekkelig detaljert nivå til å etablere informasjonsmodeller som kan brukes til styring av informasjonssikkerhet og personvern.

Det er en stor utfordring at det ikke er teknisk støtte for å gjøre søk etter personopplysninger på tvers av kommunens systemportefølje. Dette medfører at kommunen må bruke mye tid på å søke og gjenfinning ved innsynsforespørsler etter personopplysningsloven.

->

Antall avvergede angrep viser at teknisk IKT-sikkerhet fungerer i det daglige. Eksterne og interne rapporter har påpekt en utfordring med at sårbarheter bør håndteres mer systematisk.

Med innføring av smart teknologi er det forventet en sterk vekst i antall digitale enheter i kommunens nettverk, særlig innen sensordata og automasjon. Dette stiller nye krav til oppfølging av informasjonssikkerhet og personvern.

6.5.3 Strategier for innsatsområdet informasjonssikkerhet og personvern

Det er definert følgende strategier for innsatsområdet:

- 1) skal forvalte personvern og informasjonssikkerhet på en slik måte at tilliten til kommunen blir styrket
- 2) skal aktivt arbeide med teknisk IKT-sikkerhet for å sikre til at sentrale samfunnsfunksjoner kan opprettholdes
- 3) skal påvirke slik at bevissthet og forståelse om informasjonssikkerhet og personvern blir innlemmet i administrative og politiske beslutningsprosesser
- 4) skal gi administrasjonen gode beslutningsgrunnlag for å opprettholde informasjonssikkerhet og personvern og derigjennom gi innbyggere og samfunn trygghet og tillit

7 Evaluering og rapportering

En viktig del av å følge opp temaplanen blir å vurdere om temaplanen bidrar til å nå kommunens mål. Det er flere kilder som gir kunnskap om måloppnåelsen, for eksempel indikatorer, nøkkeltall, tiltaksoppfølging, forskning og undersøkelser. En samlet analyse av dette vil utgjøre rapporteringen på temaplanen. Rapporteringen for temaplanen vil følge kommunens årshjul.

8 Virkninger av planen

Avsnittene under gir en kort beskrivelse av virkningene av planen knyttet opp mot de tre bærekraftsdimensjonene økonomiske, miljømessige og sosiale forhold.

8.1 Økonomiske og organisatoriske forhold

Digital og smart teknologi er et virkemiddel som skal fremme en fremtidig bærekraftig kommuneøkonomi. Dette gjelder både gjennom effektiv tjenesteproduksjon, men også som grunnlag for nye, innovative tjenester hvor oppgaver løses i et partnerskap mellom flere aktører. God tilgang på riktige data legger grunnlag for å gjøre riktige prioriteringer og gode beslutninger som ivaretar flere hensyn enn i dag. Ved å tilgjengeliggjøre åpne datasett vil Asker kommune gi mulighet for bærekraftig næringsutvikling. Økt levetid på utstyr gjennom å prioritere reparasjon fremfor å anskaffe nytt, kan også ha en positiv innvirkning på utgifter til anskaffelse av digitale enheter. Digitalisering har også konsekvenser som er både økonomiske og organisatoriske når det investeres sentralt i teknologi som skaper nytte og gevinst i de enkelte tjenesteområdene. Asker kommune har en godt fungerende modell for IKT-porteføljestyling. Utvikling og innføring av nye innovative løsninger krever grundig utredning for å sikre god innføring og fremtidig forvaltning. Med forventet økende grad av digitalisering og bruk av smart teknologi bør det vurderes om arbeidet på dette området skal styrkes.

8.2 Sosiale forhold

Sosial bærekraft handler om å sikre grunnleggende menneskelige behov, sosialt likeverd, rettferdig fordeling av samfunnets goder og byrder. Riktig bruk av digital teknologi skal skape arenaer for samhandling og samskaping som mobiliserer en større del av asker-samfunnet til å være med i utviklingen av fremtidens kommune. Høy bevissthet på betydning av universell utforming og brukervennlige digitale løsninger samt gode veiledningstilbud fremmer opplevelse av inkludering og likeverdige kommunale tjenester. Forsterket arbeid med åpenhet og transparens på den ene siden, og styrking av personvern og informasjonssikkerhet på den andre siden vil øke tilliten til kommunen og øke motivasjon til å delta i samfunnsutviklingen. Økt medvirkning vil igjen ha positiv effekt på folkehelse gjennom opplevelse av tilhørighet og aktivitet. Digitale møtearenaer og hjemmekontor gir en fleksibilitet som gjør at innbyggere i mindre grad vil føle presset fra tidsklemma.

8.3 Miljømessig forhold

Økt oppmerksomhet på gjenbruk og reparasjon av digitale enheter vil ha en positiv effekt på kommunens klimaavtrykk. Digitale plattformer kan også benyttes for å påvirke innbyggere til å gjøre klimasmarte valg i hverdagen. Økt bruk av hjemmekontor gir mulighet for varige adferdsendringer og reduserte belastning av veinettet og med tilhørende reduserte klimautslipp.

9 Vedlegg

- Kunnskapsgrunnlag av 14-10-2022 (vedlegg 1a)
- Evaluering av forrige plan (vedlegg 1b)
- Oppsummering av høringsinnspill (vedlegg 1c)

9.1 Definisjoner

Definisjoner er behandlet i kunnskapsgrunnlaget.

9.2 Kilder og referanser

Kilder og referanser er i vesentlig grad lagt i kunnskapsgrunnlaget

Saksframlegg - august versjon - Temaplan digitalisering og smart teknologi

<https://sharepoint.asker.kommune.no/asker/temaplaner>

Saksframlegg - Temaplan digitalisering og smart teknologi - mandat og rammer 20/04497-1



Saksframlegg

Arkivsak
22/07099-6

Saksbehandler
Jo-Rasmus Holt
Zachariassen

Behandles av
Ungdomsrådet
Utvalg for oppvekst
Kommunestyret

Møtedato
27.10.2022
01.11.2022
15.11.2022

Endring av Drengsrud og Jansløkka skolekretser

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Drengsrud og Jansløkka skolekretser endres ved at området nord-øst for krysset Hogstadveien/Gamle Drammensvei flyttes til Jansløkka skolekrets

1. Sammendrag og konklusjon

Kommunestyret vedtok i møte 15. juni 2021 *Temaplan for barnehage og skolekapasitet 2021-2033*. Forslag til endret skolekrets for Drengsrud og Jansløkka er en oppfølging av vedtakspunkt 14.

Forslag til kretsending er et tiltak for å lette en presset kapasitetssituasjon ved Drengsrud skole og utnytte ledig kapasitet ved Jansløkka skole.

Kommunedirektøren foreslår elever bosatt i et mindre område ned mot Semsveien, fra og med skoleåret 2023/2024 sogner til Drengsrud skole og ikke Jansløkka skole.

Elevene i området har tilnærmet lik avstand til de to skolene, og vil ha trygg skolevei til Jansløkka skole.

Det kom ikke inn noen høringsinnspill som gikk direkte mot forslaget om endring av skolekretsene.

Kommunedirektøren foreslår å gjøre endringen av Drengsrud og Jansløykka skolekrets, ved at området nord-øst for krysset Hogstadveien/Gamle Drammensvei flyttes til Jansløykka skolekrets.

2. Bakgrunn for saken/saksopplysninger

Kommunestyret vedtok i møte 15. juni 2021 *Temaplan for barnehage og skolekapasitet 2021-2033*. Forslag til endret skolekrets for Drengsrud og Jansløykka er en oppfølging av vedtakspunkt 14:

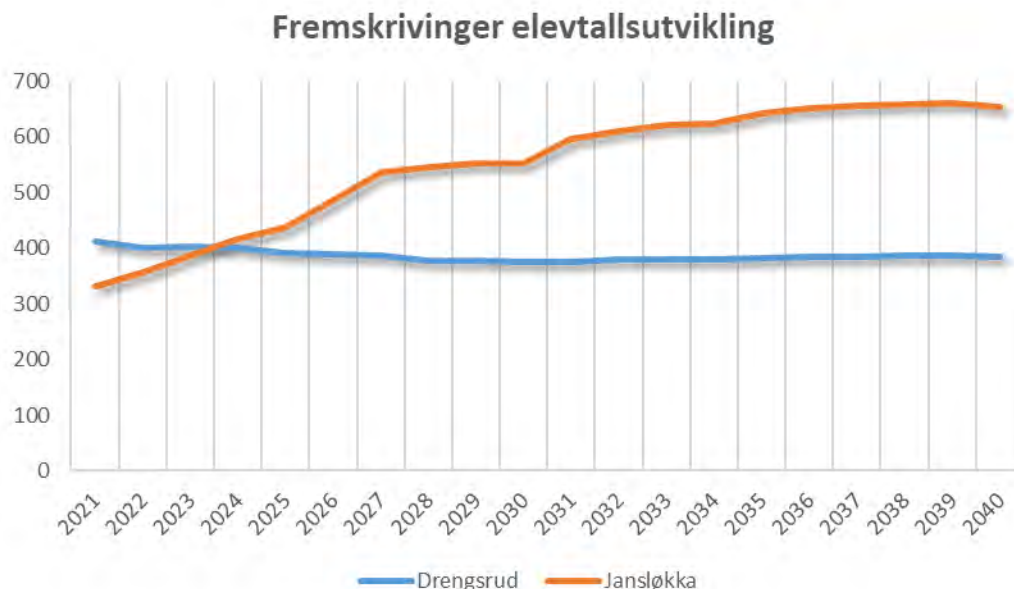
14. Det utredes endringer av skolekretser for å sikre kapasiteten ved Drengsrud skole.

Forslag til endring av skolekrets følger også vedtatt strategi (vedtakspunkt 1) om å sikre kapasitet ved å:

- Utnytte kapasitet i eksisterende barnehage- og skolebygg

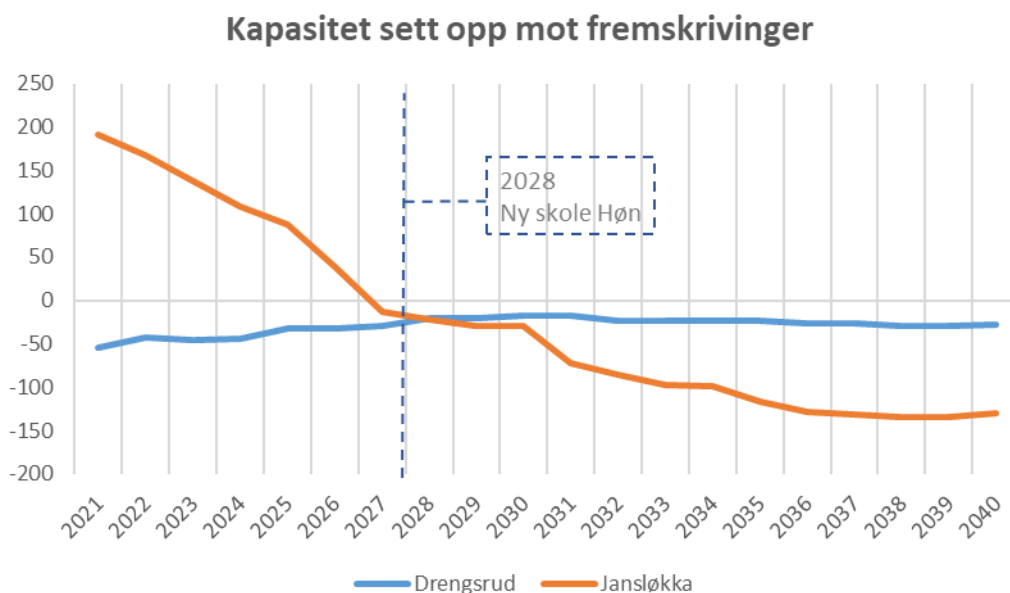
Det har siden skoleåret 2016/2017 vært underkapasitet ved Drengsrud barneskole.

Framskrivninger og estimer basert på antall barn under skolealder i Drengsrud skolekrets, viser at kapasiteten ikke vil bedres. Jansløykka skole har derimot god kapasitet, og vil fortsette å ha god kapasitet når deler av skolekretsen går til ny skole på Høn i 2028



Figur 1

Mye av elevveksten i framskrivingene ved Jansløkka skole kommer på grunn av at utbyggingen på Høn og Landås nå er lagt i denne skolekretsen.



Figur 2 - Tabellen viser kapasitet sett opp mot framskrivinger. Skolene er fulle ved 0. Situasjonen for Jansløkka er at underkapasiteten vil bli løst med ny skole på Høn.

I tabellen over vises kapasitet sett opp mot framskrivninger

Drengsrud skole har undervisning i tre forskjellige hus, hvorav to er skolebygg som opprinnelig er fra begynnelsen av 1900-tallet. Det nyeste og største bygget er fra ca. 1950, med et tilbygg fra 1988. Det meste av rom er tatt i bruk som klasserom, og skolen har bare spesialrom til mat og helse. De har også et musikkrom (i tilfluktsrom), men der er det målt for høye verdier av radon. Dette rommet kan derfor ikke brukes av elever eller lærere for mange timer per uke. De to gamle skolehusene brukes til de yngste barna på grunn av sambruk med SFO, men er veldig upraktiske siden undervisningsarealene er i 2. etasje og toaletter og garderober er i kjelleren. Smale ganger og trappeoppganger skaper utfordringer når elevene skal forflytte seg.

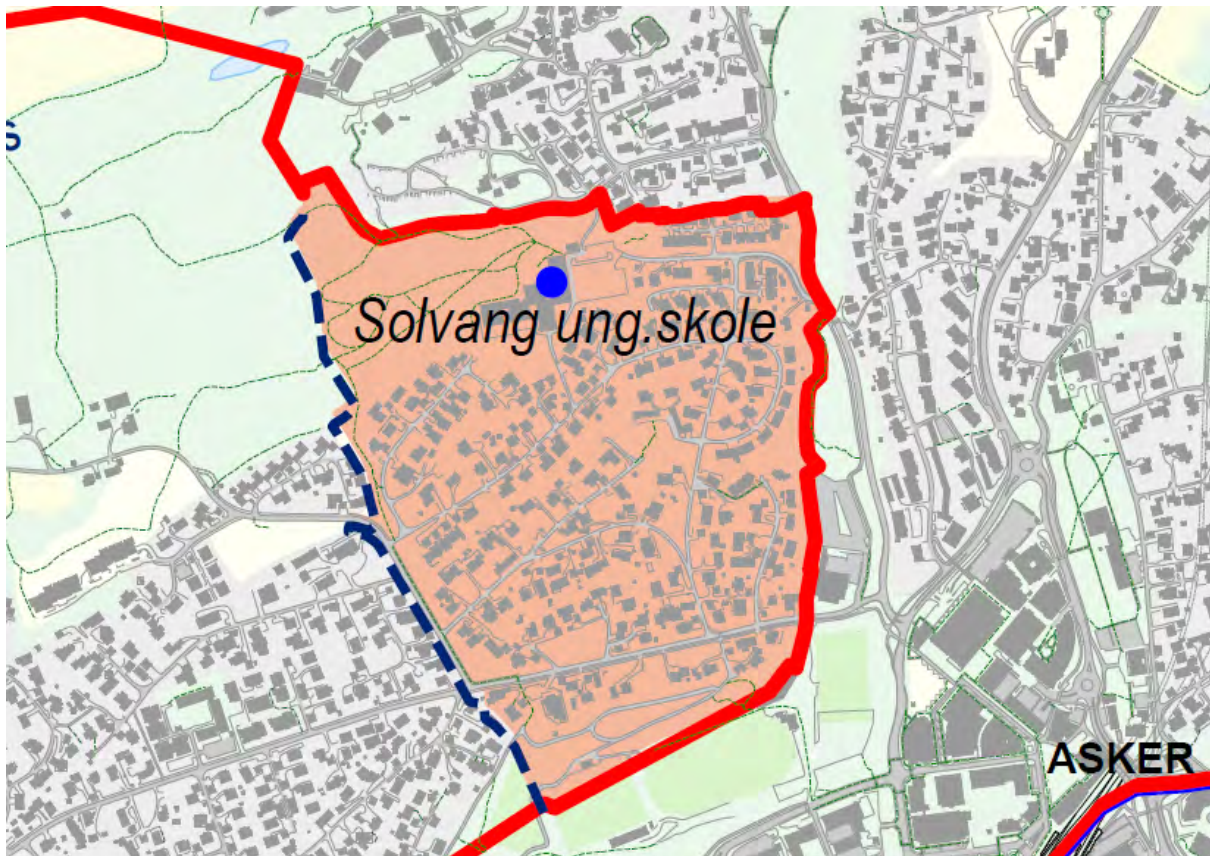
På grunn av elevvekst og lærernorm er det for lite lærerarbeidsplasser, så skolen har måttet ta i bruk grupperom og elevrådsrom til dette formålet. Skolen har derfor mangel på grupperom, og det brukes blant annet lagerrom til elever med spesielle behov. Personalrom er også dimensjonert for betydelig færre ansatte enn det som er ved skolen i dag.

Det har vært gjort mindre utbedringer i bygget de senere årene. Den største endringen kom etter politisk vedtak i 2018. Da ble noe av kjellerarealene i bygget fra 1988 gjort om til klasserom. Dette tiltaket alene, samt mindre utbedringer, har likevel ikke vært ført til tilstrekkelig kapasitet ved skolen.

Jansløkka skole er også en gammel skole som består av flere bygg fra ulike tidsperioder. Det er likevel god kapasitet på skolen og det er flere klasserom som ikke er i bruk.

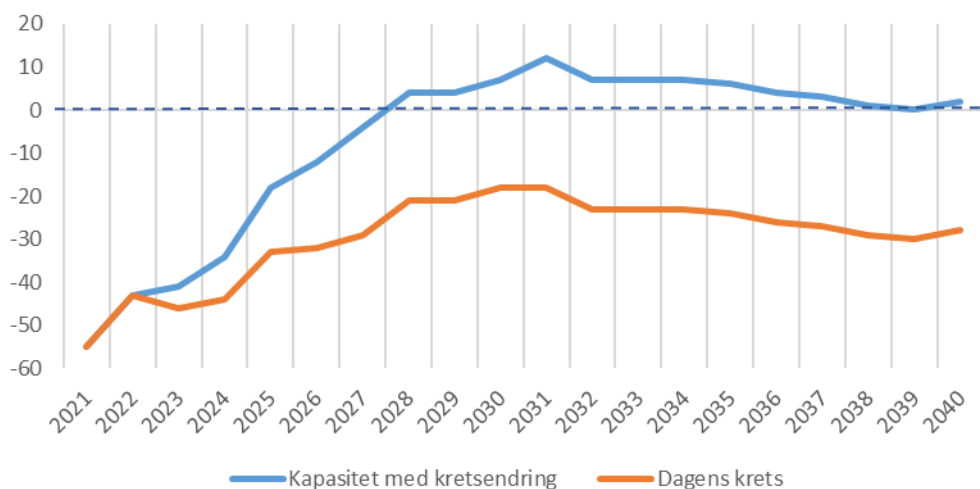
Kommunedirektøren foreslår at følgende område skal flyttes til Jansløkka skole:

Boliger mellom krysset Hogstadveien/Gamle Drammensvei og rett linje til Biterud, og ned til Semsveien (vedlegg 1). Dette området sognet før 2012 til Jansløkka skole, men ble flyttet til Drengsrud skole på grunn underkapasitet ved Jansløkka. Etter den tid har Jansløkka skole fått et nytt skolebygg (2013) med 8 klasserom. Dette, i tillegg til nye skolebytteregler i gamle og nye Asker, har endret kapasitetssituasjonene i dette området. Jansløkka skole har i dag god kapasitet. Selv om kapasiteten vil bli mindre som følge av boligbyggingen på Høn/Landås, så vil det fortsatt være god kapasitet når nye skole på Høn er på plass.



Den foreslåtte endringen vil med bakgrunn i antall barn i barnehagealder i området gjennomsnittlig tilsvare 5 elever i året som går til Jansløkka skole istedenfor Drengsrud skole. Framskrivinger viser at denne endringen i løpet av noen år vil gjøre at Drengsrud skole går fra å ha underkapasitet til å få et elevtall som ligger på maks kapasitet.

Kapasitet med og uten foreslått kretsending - Drengsrud skole



Figur 3 - Tabellen viser kapasitet sett opp mot framskrivinger. Skolene er fulle ved 0. Minus tall viser hvor stor underkapasiteten er.

Forskrift om kretsgrenser må være i samsvar med nærskoleprinsippet, jf. opplæringsloven § 8-1 første ledd første punkt. Den foreslåtte endringen vil ivareta prinsippet om at det er geografisk nærhet som er utgangspunktet for vurderingen av hvilken skole som er elevens nærskole. Skoleveien er omkring 2 kilometer til begge skoler avhengig av hvor i området man bor.

Denne kretsgrenseendringen ville sannsynligvis også blitt foreslått i forbindelse med endringer i skolekretsene som kommer rundt Asker sentrum, i forbindelse med ny skole på Høn. Som følge av ny skole på Høn, vil det være nødvendig å gjøre endringer i kretsene for alle omkringliggende skoler. De omkringliggende skolene vil da «gi» deler av sin nåværende skolekrets til ny skole på Høn.

En endring av skolekretsene vil ikke ha tilbakevirkende kraft, og elever som allerede har fått tildelt skoleplass vil beholde den. Endringen av skolekretsene til Drengsrud skole og Jansløkka skole, er tenkt iverksatt fra skoleåret 2023/2024. Endringen vil da kun gjelde elever som begynner på 1. trinn dette skoleåret. Elever som allerede har plass på Drengsrud skole, beholder denne skolen som sin nærskole.

Skolevei

Elevene i det aktuelle området, vil kunne benytte flere veier hjemmefra til Jansløkka skole:

- Via Solvangveien til Semsveien og snarvei opp til Askerjordet og Kirkeveien
- Ned Gamle Drammensvei og til Kirkeveien

- Opp Semsveien og over Askerelva (gangbru) til Kirkelia/Asker Kirke
- Opp Semsveien til Vøyen og vei over jordene til skolen

Disse veiene er i bruk som skoleveier i dag og mest brukt er trolig veien via Askerjordet. Skoleveien via Askerjordet vil bestå av en blanding av boligvei uten fortau, gang- og sykkelvei, samt vei med fortau. Semsveien må krysses. Det er her opphøyet gangfelt og krysningen ligger på en oversiktlig strekning. Snarveien opp til Askerjordet er i senere år oppgradert med bedre overvannshåndtering, grusdekke og ny bom slik at mindre driftsmaskiner kan passere ved behov.

Det er gjort telling/fartsregistrering i Askerjordet der gangsti kommer opp. Det ble ikke registrert spesielt høy fart. Det skal likevel plasseres en fartshump her, med kombinert funksjon ift. overvannshåndtering og fartsreducerende virkning.

Forslaget innebærer at noen få elever vil få lenger skolevei, mens andre vil få kortere. Skoleveien ligger på litt over eller under 2 km, avhengig av hvor i det avgrensede området man bor. Noen husstander vil trolig får gratis skyss da veien er litt over 2 km (dette gjelder kun 1. trinn).

Muligheter for utbygging

Asker kommune ved Prosjekt og utvikling har gjort en vurdering av muligheten for utvidelse av Drengsrud skole. Vurderingen er at det er mulig å bygge ut for å øke kapasiteten (vedlegg 2):

«(...) Tomten er såpass stor at dette ikke er noen hindring for videre utbygging. Det bør være mulig å utvide DBS til en full 4-parallell skole.

Ved en evt. utvidelse av bygningsmassen så kan også barnehagen nedlegges/flyttes og samlokaliseres med en større enhet for mer kostnadseffektiv drift. Dette frigir plass. Det er muligheter for både tilbygg og nybygg på tomten. Samtidig ser PRU også behovet for oppgradering av eksisterende bygningsmasse».

Høring

Forslag til endring av Drengsrud og Jansløkka skolekretser ble lagt ut på høring 8. juni med høringsfrist 1. oktober. Det kom inne to høringsinnspill. Ingen av innspillene går direkte mot forslaget om endring (vedlegg3).

Det ene innspillet foreslår at endringen ikke trer i kraft før tildeling av skoleplass for skoleåret 2024/25, slik at barna i området får tid til å forberede seg på hvilken skole de skal begynne på.

Det andre innspillet stiller en del spørsmål til forslaget om endring.

- Vil søsken kunne gå på samme skole?
 - Svar: Så lenge det er kapasitet ved skolen, er søsken ved skolen et av kriteriene for å få innvilget skolebytte
- Vil arealene i Føyke barnehage avd. Drengsrudtunet kunne brukes av Drengsrud skolen når ny Føyke barnehage står ferdig?
 - Svar: Det er ennå ikke tatt noen avgjørelse på om driften i denne avdelingen skal avvikles når ny barnehage står ferdig.
- Vil det komme ytterligere endringer av Drengsrud skolekrets med ny skolestruktur som følge av ny skole på Høn?
 - Svar: Det er ennå ikke gjort vurderinger av hvor ny skolekrets vil gå. Utfra nærscoleprinsippet er det lite sannsynlig at de nye kretsene vil berøre områder som ligger nærmere Drengsrud skole.
- Vil ny skole på Høn stå ferdig i 2028?
 - Svar: Ny sentrumsskole på Høn ligger i investeringsbudsjetter (HP 2022-2025) med ferdigstillelse i 2028

3. Sakens relevans for de tre bærekraftsdimensjonene

Å utnytte ledig skolekapasitet har store konsekvenser både for bærekraftsmålene miljø og økonomi. Gjennom å utnytte kapasiteten i eksisterende bygg kan vi unngå utslippene og kostnadene ved nybygg.

Dersom det prioriteres å utvide eksisterende skolebygg, kan kommunen leve opp til målsetningen om å være en pådriver for miljøvennlig forbruk og sirkulær økonomi, med søkelys på gjenvinning og ombruk. Hvis det må bygges nytt, er det viktig at vi prioriterer bærekraftige materialvalg og fossilfrie byggeplasser, og at det bygges i nærhet til boligområder og kollektivknutepunkter. Enten det er å utnytte kapasiteten i eksisterende bygg eller å bygge nytt, er det viktig å legge mer til rette for å redusere transportbehovet og gjøre det enklere å gå, sykle og reise kollektivt.

Skoler er viktige for likeverdige sosiale forhold i hele kommunen. Tettstedsutviklingen i Asker skal tilrettelegge for tilhørighet og gode innvendige og utvendige møteplasser for innbyggere og har en rolle i utjevning av sosial ulikhet.

4. Tidligere behandling

Ungdomsrådet 30.05.2022 – [Sak 0029/22](#)

Utvalg for oppvekst 31.05.2022 – [Sak 0032/22](#)

5. Kommunedirektørens vurdering

For å bidra til å sikre elevkapasitet ved Drengsrud skole er det hensiktsmessig å gjøre justeringer i eksisterende skolekretsgrenser.

Kommunedirektøren forslår at det gjøres kretsgrensendinger mellom Drengsrud og Jansløkka barneskoler. Den foreslåtte endringen vil bidra til å bedre kapasitet ved Drengsrud skole, og utnytter ledig kapasitet ved Jansløkka skole. Det aktuelle området lå før 2012 i Jansløkka skolekrets, og avstanden for elevene i området er tilnærmet like lang til begge skoler. Den foreslåtte endringen vil dermed ivareta prinsippet om geografisk nærhet for elevene, slik det er beskrevet i nærskoleprinsippet, jf. opplæringsloven § 8-1 første ledd første punkt.

Det er trygg skolevei fra dette området til Jansløkka skole. Det er mulig å bygge ut kapasiteten ved Drengsrud skole, men siden det er uutnyttet kapasitet ved naboskolen vurderes en kretsending som mer hensiktsmessig.

Det kom ikke inn noen høringsinnspill som gikk direkte mot forslaget om endring av skolekretsene.

Kommunedirektøren foreslår å gjøre endringen av Drengsrud og Jansløkka skolekrets, ved at området nord-øst for krysset Hogstadveien/Gamle Drammensvei flyttes til Jansløkka skolekrets. Endringen trer i kraft umiddelbart, og vil da gjelde for elever som får tildelt skoleplass skoleåret 2023/24.

Lars Bjerke
kommunedirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Vedlegg:

Vedlegg 1 - Forslag til endring Barneskolekrets Drengsrud-Jansløkka

Vedlegg 2 - Notat vedr Drengsrud barneskole

Vedlegg 3 - Høringssvar forslag til endring av Drengsrud og Jansløkka skolekretser



Saksprotokoll

Arivsak
22/07099

Saksbehandler
Jo-Rasmus Holt Zachariassen

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Ungdomsrådet	27.10.2022	41/22
2 Utvalg for oppvekst	01.11.2022	56/22
3 Kommunestyret	15.11.2022	

Endring av Drengsrud og Jansløkka skolekretser

Ungdomsrådet har behandlet saken i møte 27.10.2022 sak 41/22

Behandling

Rådgiver Jo-Rasmus Holt-Zachariassen innledet til saken og besvarte spørsmål.

Brage Skarstein fremmet følgende forslag til nytt punkt 2:

«2. søsken til barn som blir berørt av skolekretsendingen garanteres skoleplass på samme skole som søsknene.»

Maia Hollender fremmet følgende forslag til nytt punkt 3:

«Ungdomsrådet ser også behovet for vedlikehold på Drengsrud skole, blant annet for å fremme et trygt læringsmiljø jf. opplæringslovens paragraf 9 A-7: "Dersom enkelte miljøtilhøve avviker fra disse normene, må skolen kunne dokumentere at miljøet likevel har tilfredsstillende verknad for helsa, trivselen og læringa til elevane." Undervisning bør foregå uten radon i lufta.»

Kommunedirektøres punkt 1 ble enstemmig vedtatt.

Skarsteins forslag til nytt punkt 2 ble enstemmig vedtatt

Hollenders forslag til nytt punkt 3 ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Drengsrud og Jansløkka skolekretser endres ved at området nord-øst for krysset Hogstad veien/Gamle Drammensvei flyttes til Jansløkka skolekrets
2. Søsken til barn som blir berørt av skolekretsendingen garanteres skoleplass på samme skole som søsknene
3. Ungdomsrådet ser også behovet for vedlikehold på Drengsrud skole, blant annet for å fremme et trygt læringsmiljø jf. opplæringslovens paragraf 9 A-7: "Dersom enkelte miljøtilhøve avviker fra disse normene, må skolen kunne dokumentere at miljøet likevel har tilfredsstillende verknad for helsa, trivselen og læringa til elevane." Undervisning bør foregå uten radon i lufta.



Saksprotokoll

Arivsak
22/07099

Saksbehandler
Jo-Rasmus Holt Zachariassen

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Ungdomsrådet	27.10.2022	41/22
2 Utvalg for oppvekst	01.11.2022	56/22
3 Kommunestyret	15.11.2022	

Endring av Drengsrud og Jansløkka skolekretser

Utvalg for oppvekst har behandlet saken i møte 01.11.2022 sak 56/22

Behandling

Rådgiver Jo-Rasmus Holt Zachariassen innledet til saken og besvarte spørsmål.

Leder Oddvar Igland (Sp) fremmet følgende forslag om tillegg til kommunedirektøres forslag:

«fra og med skoleåret 2023-2024»

Kommunedirektøres forslag til vedtak med Iglands (Sp) forslag til endring med enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Drengsrud og Jansløkka skolekretser endres ved at området nord-øst for krysset Hogstad veien/Gamle Drammensvei flyttes til Jansløkka skolekrets fra og med skoleåret 2023-2024.



Saksprotokoll

Arivsak
22/07099

Saksbehandler
Jo-Rasmus Holt Zachariassen

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
1 Ungdomsrådet	27.10.2022	41/22
2 Utvalg for oppvekst	01.11.2022	56/22
3 Kommunestyret	15.11.2022	105/22

Endring av Drengsrud og Jansløkka skolekretser

Kommunestyret har behandlet saken i møte 15.11.2022 sak 105/22

Behandling

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Drengsrud og Jansløkka skolekretser endres ved at området nord-øst for krysset Hogstad veien/Gamle Drammensvei flyttes til Jansløkka skolekrets fra og med skoleåret 2023-2024.



Asker kommune

Offentlig høring - hørings svar

Innsender	
Innsender er: Privatperson	
Privatperson:	
Fornavn og ev. mellomnavn Heidrun	
Etternavn Nordengen	
Adresse Solvangveien 45	
Postnr. 1383	Poststed Asker
Mobilnr. 98040202	E-postadresse h.nordengen@gmail.com

Saken gjelder
Velg sak du vil gi hørings svar til Forslag til endringer i kretsene til Drengsrud skole og Jansløkka skole
Saksnr. 22/07099
Hørings svar Som foreldre til barn innenfor det aktuelle området vil vi berøres av den foreslåtte endringen. Vi mener det er positivt at kommunen ser muligheten i å utnytte arealene ved skolene bedre, og ser det som hensiktsmessig at skolekretsene justeres. Vi synes likevel det ikke i tilstrekkelig grad er tatt hensyn til de barna dette påvirker når man ser for seg å iverksette endringen allerede fra skoleåret 23/24. Vi vil minne om at barna ikke er brikker som bare kan flyttes rundt i en kabal for å få tallene til å gå opp, og at det å begynne på skolen er en stor endring i seg selv. Utfra forslag til endring i skolekretsene med høringsfrist 1.oktober ser vi at barna vil gå store deler av høsten - såvel kanskje frem til jul - siste året i barnehagen før de vet hvor de skal begynne på skole. For noen barn går dette kanskje bra, men for barn som trenger tid til å forberede seg på denne endringen, mener vi det blir for knapp tid å få vite om hvor barna skal begynne på skole så sent. Barna har allerede barnehageplass og fritidsaktiviteter knyttet opp mot Drengsrud skole for å forberede og trygge dem på det skolemiljøet. Dette blir det for sent å endre på nærmere jul 2022. Vi ber derfor om endring i forslaget slik at justeringen i skolekrets gjøres gjeldende fra skoleåret 24/25, for å gi foreldre og barnehager ro til å forberede barna på en god måte på overgangen fra barnehage til skole, og kunne bruke tid på å trygge dem og gjøre dem kjent med den nye skolekretsen. I tallgrunlaget i høringsforslaget anslås dette å gjelde ca 5 elever per skoleår, og skulle ikke få alt for store konsekvenser i det store bildet. Samtidig vil det ha alt og si for det enkelte barn som kan være særlig sårbar for en slik endring. Vi ber derfor om at dere lytter til de innbyggerne dette forslaget berører, og gir oss nødvendig tid til å tilpasse oss og forberede barna våre til denne nødvendige endringen i skolekrets, og utsetter iverksettelse til skoleåret 24/25.

Dokumentasjon
Last opp dokumentasjon



Asker kommune

Offentlig høring - hørings svar

Innsender	
Innsender er: Privatperson	
Privatperson:	
Fornavn og ev. mellomnavn Charlotte	
Etternavn Bugge	
Adresse Dælijordet 10	
Postnr. 1383	Poststed Asker
Mobilnr. 91106228	E-postadresse aanonsen.charlotte@gmail.com

Saken gjelder
Velg sak du vil gi hørings svar til Forslag til endringer i kretsene til Drengsrud skole og Jansløkka skole
Saksnr. 22/07099
Hørings svar Innspill/kommentarer til forslaget følger under: - Hva er tenkt for elever i foreslått område som allerede har søsken på Drengsrud skole? Vil disse elevene i såfall begynne på samme skole som søsken, få velge selv mellom de to skolene eller må de følge ny skolekrets? - Ser av saksfremlegg at «Forslag til endring av skolekrets følger også vedtatt strategi (vedtakspunkt 1) om å sikre kapasitet ved å: • Utnytte kapasitet i eksisterende barnehage- og skolebygg» Har forstått det slik at det er tenkt en ny Føyka barnehage i Gamle Drammensvei med 6 avdelinger, planlagt ferdig høsten 2024, og at det er snakket om å flytte delen av Føyka bhg som nå holder til på Drengsrudtunet til denne nye barnehagen. Er frigjøring av disse arealene ved Drengsrud skole inkludert i grafen «Kapasitet vs fremskrivinger»? - Ifølge Temaplan for Skole og Barnehage (2021-2033) anslås det at Jansløkka skole er ved maksimal kapasitet i 2027, kun fire år etter en eventuell endring av skolekrets fra Drengsrud til Jansløkka. Er man sikker på at en ny skole på Høn/Landås vil kunne stå klar i 2028, eller risikerer man en Jansløkka skole med sprengt kapasitet? - Det ble sagt under sakspresentasjon i Utvalg for Oppvekst at det må også gjøres vurderinger av Drengsrud skolekrets i forbindelse med ny Høn skole. Vil det være aktuelt å flytte deler av Drengsrud skolekrets til den nye skolen, eller er det i såfall til Jansløkka skole? Har man vurdert å eventuelt vente med å flytte skolekretser til 2028 for å unngå flere potensielle skolekrets endringer i løpet av kort tid? - Det ble også nevnt i sakspresentasjonen at problemet med for lite kapasitet ikke blir løst ved flytting av skolekrets,

men tar toppen av problemet. Kan toppen av problemet løses ved frigjøring av arealer nå brukt som barnehage?

-I saksfremlegget står det «Noen husstander vil trolig få gratis skyss da veien er litt over 2 km (dette gjelder kun 1. trinn)». Her bør det komme frem at retten til skoleskyss gjelder ikke elever som går på SFO (ref. bestemmelse for skoleskyss i Asker kommune).

Dokumentasjon

Last opp dokumentasjon



Asker
kommune

Notat

Vurdering av mulig utvidelse av Drengsrud Barneskole

Innholdsfortegnelse

1	Innledning.....	i
2	Drengsrud Barneskole (DBS)	i

1 Innledning

PRU har mottatt forespørsel fra tjenesteområdet Oppvekst å gjøre en enkel vurdering av mulighetene for utvidelse av Drengsrud barneskole. PRU har opprettet en arbeidsgruppe bestående av virksomhetsleder Stein Grimstad og prosjektleder Alf Kaare Stokker. Den 05.05.22 befarte vi eiendommen og holdt møte med rektor Anita Munkvold og avd. leder Siri Bøe.

2 Drengsrud Barneskole (DBS)

Drengsrud barneskole har en over 160 år lang historie. På sørsiden av E18 ligger den eldste skolen og lærerbruket fra 1860. På nordsiden av E18 ligger dagens barneskole der det er 4 eldre trebygninger og hovedbygningen. De eldre trebygningene er fra 1902, 1910, 1924 og 1971. Hovedbygget er antatt fra 1950 tallet med tilbygg fra 1988. Det ser ikke ut til å ha vært gjort noen vesentlige tilbygg eller nybygg etter 1988. Vi har i dette notatet kun vurdert dagens skoletomt på nordsiden av E18. Det skal imidlertid bemerkes at dersom Asker Internasjonale skole flytter til annet sted, vil det kunne bli andre ledige lokaler i Johan Drengsruds vei. Driftsmessige konsekvenser av en eventuell deling av DBS på eksisterende lokasjon og Johan Drengsruds vei må vurderes av Oppvekst.

DBS har i dag ca 370 elever og 51 ansatte. I tillegg er det en 3 avdelings barnehage på tomten. Pga små klasserom og trinnstørrelser brukes det i dag ca. 20 klasserom. Dette tilsvarer omtrent 3 parallell barneskole i antall klasserom, men mange av rommene er mindre enn dagens norm. DBS er ikke bygd som 3 parallell skole. Skolen bruker nå sløyd, naturfag, tekstil og keramikk rommene til klasserom. Musikkrommet er flyttet ned i tilfluktsrommet. Her er det for høye radonverdier og muggsopp. Spesialrommene er ikke blitt erstattet. Skolen har egen gymsal (liten). Garderobe og toalettforhold og tilgjengelighet for de eldre byggene ned mot E-18 er utilfredsstillende. Administrasjonen har også økt i antall og omfang gjennom 100 år og lokalene til disse er for små. Lærerarbeidsplasser mangler og er delvis plassert i grupperom, lager og andre steder. DBS bryter i dag kravene i Arbeidsmiljøvernloven og Plan- og bygningsloven. Tilgjengelighet (universal utforming) og krav til arbeidsmiljø er med dagens drift vanskelig å oppfylle.



DBS har tomteareal på 27 745 m² på hovedtomten og disponerer også gbnr 8/39 nord-øst for skolen på 7744 m². Dette gir en god tomtestørrelse på 35500 m². Tomten er lett kupert med blanding av skog og lekearealer. Grunnforholdene anses som gode. E18 ligger tett inntil med støyvoll og støyskjerm. Deler av tomten mot E18 vil likevel ha begrensninger mhp støy.

De 4 bevaringsverdige trebygningene på skoletomten ligger mot E18 og gir uterommet sjel og historisk verdi. Tomten er såpass stor at dette ikke er noen hindring for videre utbygging. Det bør være mulig å utvide DBS til en full 4-parallell skole.

Ved en evt utvidelse av bygningsmassen så kan også barnehagen nedlegges/flyttes og samlokaliseres med en større enhet for mer kostnadseffektiv drift. Dette frigir plass. Det er muligheter for både tilbygg og nybygg på tomten. Samtidig ser PRU også behovet for oppgradering av eksisterende bygningsmasse.

Stein Grimstad

og

Alf Kaare Stokker

Virksomhetsleder

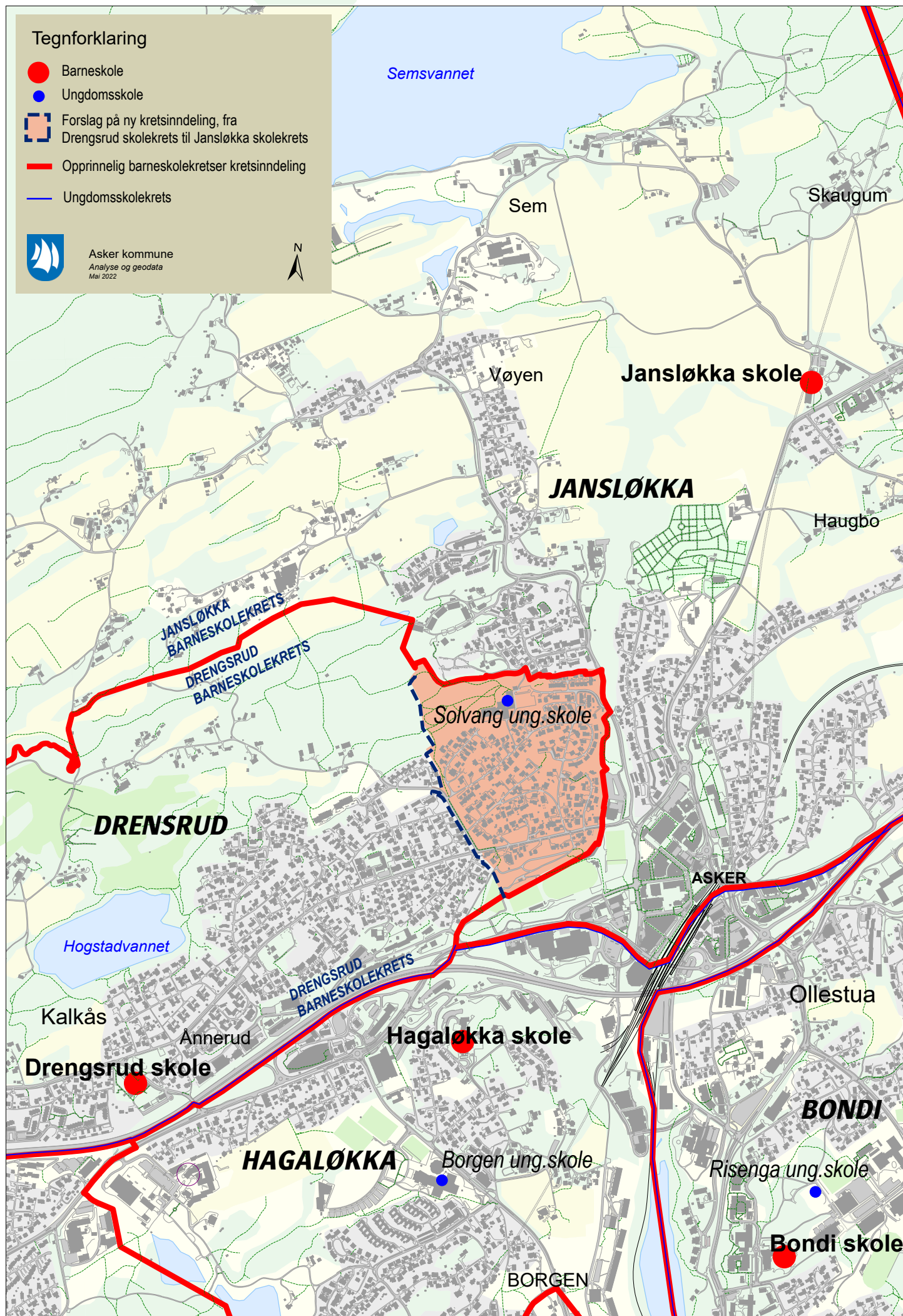
Prosjektleder

Tegnforklaring

- Barneskole
- Ungdomsskole
- Forslag på ny kretsinndeling, fra Drengsrud skolekrets til Jansløykka skolekrets
- Opprinnelig barneskolekretser kretsinndeling
- Ungdomsskolekrets



Asker kommune
Analyse og geodata
Mai 2022





Saksframlegg

Arkivsak
22/19730-1

Saksbehandler
Elisabeth Lannem
Nærby

Behandles av
Kommunestyret

Møtedato
15.11.2022

Interpellasjoner til kommunestyret 15. november 2022

Interpellasjoner til kommunestyret 15. november 2022 er vedlagt.

Dokumentet er elektronisk godkjent.

Interpellasjon fra Oddvar Igland (Sp)

Opprop til støtte for FNs forbud mot atomvåpen

ICAN Cities Appeal er globalt opprop der byer og lokalsamfunn viser sin støtte til FNs forbud mot atomvåpen. Byer og tettsteder er hovedmål for bruk av atomvåpen og lokale myndigheter har dermed et spesielt ansvar for å markere motstand mot atomvåpens betydning i militærstrategi og sikkerhetspolitikk.

Traktaten som forbyr atomvåpen ble vedtatt av et stort flertall av FNs medlemsland i juli 2017. Nobelkomiteen har anerkjent atomvåpenforbudet som «et viktig, kanskje avgjørende, skritt på veien mot en atomvåpenfri verden»

Norge har så langt valgt å gå imot FN-flertallet og stå utenfor den viktige, globale avtalen som forbyr atomvåpen. Gjennom ICAN Cities Appeal kan Asker bidra til å øke presset på nasjonale myndigheter til å bli del av forbudstraktaten.

Oslo, Bergen, Washington DC, Los Angeles, Sydney, Berlin, Manchester, Hiroshima og Nagasaki er blant byene som hittil har sluttet seg til oppropet.

70 norske kommuner (https://www.icannorway.no/ican_cities_appeal) har så langt sluttet seg til følgende opprop:

«Byen vår er dypt bekymret for den alvorlige trusselen som atomvåpen utgjør mot lokalsamfunn verden over. Vi mener at innbyggerne våre har rett til å leve i en verden fri for atomvåpen. Enhver bruk av atomvåpen, enten bevisst eller på grunn av feil eller uhell, vil ha katastrofale, omfattende og langvarige konsekvenser for mennesker, samfunn og miljø. Derfor støtter vi FN-traktaten som forbyr atomvåpen, og oppfordrer den norske regjeringen til å bli del av avtalen.»

En tilslutning til dette oppropet innebærer ikke at vi ber Norge gå inn for en ensidig nedrustning fra NATO sin side, men viser at Asker kommune anerkjenner de enorme ødeleggelsene atomvåpen vil ha og at kommunestyret ikke vil sitte stille og se på den manglende fremgangen i nedrustningsarbeidet. Sikkerhetspolitikk er et nasjonalt anliggende, men gjennom å slutte oss til dette oppropet gir vil klar beskjed om at vi ikke lenger kan akseptere den risikoen som en verden med atomvåpen fører til for Askers innbyggere.

Vil ordføreren stille seg positiv til å undertegne dette oppropet på vegne av kommunestyret i Asker?

Interpellasjon – Mobbesaker i Askerskolen, fra Tonje Lavik (FrP)

Fremskrittspartiet har ved flere anledninger løftet behovet for et kommunalt mobbeombud i Asker, uten at dette har fått flertall. Det er like fullt viktig å følge opp at det slås hardt ned på mobbing i Asker-skolen, nettopp for å sikre et trygt og godt læringsmiljø for alle elever.

I 2018 ble det etablert en nasjonal ordning med mobbeombud i alle fylker, for alle barn og elever i barnehage og grunnskole. Viken fylke har ansvar for 51 kommuner og 1,2 millioner innbyggere. Jeg stoler ikke på at man gjennom denne ordningen klarer å oppnå det aller viktigste: Nemlig å fange opp sakene tidlig.

Skolen skal ha nulltoleranse mot krenking som mobbing, vold, diskriminering og trakassering. I Asker har alle ansatte på Asker-skolene aktivitetsplikt. Dette innebærer at de ansatte plikter å gripe inn, varsle og sette inn tiltak dersom man ser krenkelser som for eksempel mobbing.

Derfor har jeg følgende spørsmål til ordfører:

1. Hvor mange rapportere mobbesaker har man i Asker i perioden 1. august 2021 – 1. november 2022?
2. Hvor mange av disse mobbesakene er løftet opp videre, hvor er det satt inn konkrete tiltak og hva er disse tiltakene?
3. Hvordan er barn som opplever mobbing fulgt opp?